Jednací číslo: **4 T 66/2011 - 247**

U S N E S E N Í

Okresní soud v Příbrami rozhodl dne 26. září 2013 v trestní věci obalovaného [redacted], nar. [redacted] v [redacted], trvale bytem [redacted], okres [redacted], stíhaného pro zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm a), b) tr. zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr . zákoníku

t a k t o :

Podle § 131 odst. 1 tr. řádu předseda senátu opravuje zřejmou nesprávnost v písemném vyhotovení rozsudku Okresního soudu v Příbrami ze dne 30.4.2013 sp. zn. 4 T 66/2011 spočívající v tom, že ve výroku rozsudku chybí počátek výroku ve znění:

„Podle § 226 písm. a) tr. řádu“

O d ů v o d n ě n í :

Podáním ze dne 9.9.2013 sp. zn. 11 To 349/2013 nařídil Krajský soud v Praze opravu písemného vyhotovení rozsudku Okresního soudu v Příbrami ze dne 30.4.2013 sp. zn. 4 T 66/2011.

Soud I. stupně postupoval podle ust. § 131 odst. 1 tr. řádu a výše popsanou zřejmou nesprávnost tímto zvláštním usnesením opravil tak, aby písemné vyhotovení rozsudku bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne oznámení, prostřednictvím Okresního soudu v Příbrami ke Krajskému soudu v Praze.

Stížnost má odkladný účinek

V Příbrami dne 26. září 2013

JUDr. Jaroslav Špička
předseda senátu