

USNESENÍ

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudkyně Mgr. Lucíí Kratzerovou ve věci
nezletilé:

dcery rodičů:

o návrhu města Tábor na nařízení předběžného opatření

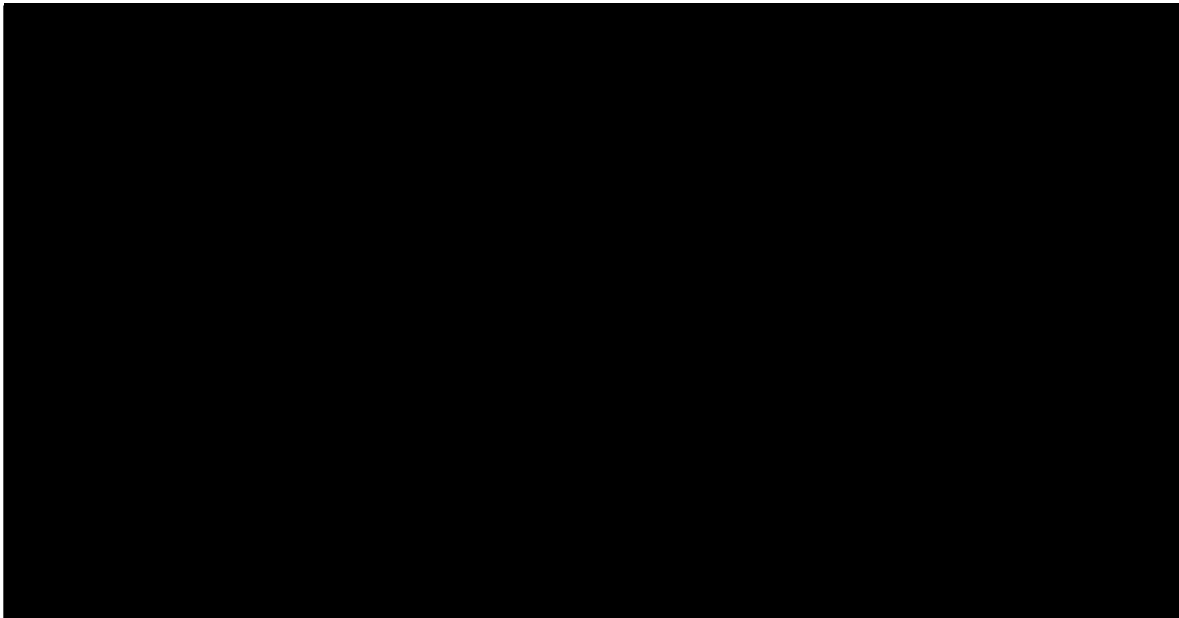
takto:

- I. Soud **nařizuje předběžné opatření**, na základě kterého se nezletilá [redacted] narozená dne [redacted] předává do péče [redacted]
- II. Doba trvání tohoto předběžného opatření se určuje na 3 měsíce od jeho vykonatelnosti, tj. do [redacted]

Odůvodnění:

- 1. Podáním doručeným zdejšímu soudu dne [redacted] navrhlo město Tábor, odbor sociálních věcí, jakožto orgán sociálně-právní ochrany dětí (dále jen „OSPOD“) vydání předběžného opatření dle ustanovení § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“), na základě kterého bude nezletilá [redacted] předána do [redacted]
[redacted] Návrh odůvodnilo tím, že nezletilá je v současné době hospitalizována v [redacted] kam byla přijata překladem z [redacted]
[redacted] Její [redacted] zde jsou opakované, nyní probíhá již [redacted]
[redacted] Dle vyjádření [redacted] jsou opakované [redacted] důsledkem [redacted]

2. K návrhu byla přiložena žádost [redacted] o ústavní péči pro nezletilou [redacted] a to z důvodu opakovaných [redacted] nezletilé, která je však nyní [redacted] není nutné její setrvání ve zdravotnickém zařízení a naopak je vhodné zajistit nezletilé pobyt v zařízení, kde bude moci pokračovat v další [redacted] Za rizikový byl označen [redacted] když i sama nezletilá se [redacted]
3. Ze zprávy [redacted] bylo dále zjištěno, že v [redacted] proběhly dvě případové konference, jejichž výstupem bylo propuštění nezletilé do [redacted] a zajištění intenzivní [redacted] pro rodiče a nezletilou. Konzilium lékařů [redacted] potvrdilo připravenost nezletilé k propuštění.
4. Dle protokolu sepsaného dne [redacted] otec nezletilé potvrdil, že rodina [redacted]
[redacted]
5. Názor nezletilé byl zjištěn formou pohovoru realizovaného prostřednictvím [redacted] v místě současného pobytu nezletilé dne [redacted] Nezletilá se vyjádřila tak, že preferuje svůj pobyt [redacted]
[redacted]
6. K návrhu byla dále přiložena e-mailová zpráva [redacted] ze dne [redacted] která potvrdila, že s rodinou [redacted]
[redacted]
7. Z e-mailové zprávy ze dne [redacted] bylo zjištěno, že navrhované zařízení ústavní výchovy je [redacted]
8. Podle § 452 z. ř. s., ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí (odst. 1). Vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením (odst. 2).
9. Dle § 454 odst. 1 z. ř. s. může soud předběžné opatření, jímž má být nařízeno umístění dítěte mimo péči rodičů nebo péči osoby dítěti příbuzné nebo blízké, nařídit jen na návrh orgánu sociálně-právní ochrany dětí.
10. Podle § 455 odst. 1 z. ř. s. při nařízení předběžného opatření nemusí být nezletilý zastoupen.
11. Podle § 459 z. ř. s. trvání předběžného opatření určí soud na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující 3 měsíce od jeho vykonatelnosti.
12. Návrh na vydání předběžného opatření byl v souladu s ustanovením § 454 odst. 1 podán orgánem sociálně-právní ochrany dětí a soud se jím proto dále věcně zabýval. Po aplikaci citovaných zákonných ustanovení na zjištěné skutkové okolnosti přitom dospěl soud k závěru, že se jedná o návrh důvodný. Nezletilá je v současné době hospitalizována v [redacted] kde však nadále její pobyt není z hlediska jejího zdravotního stavu nutný. Rodiče by sice byli [redacted]
[redacted]



stavu. S ohledem na uvedené skutečnosti dospěl soud k závěru, že návrh na vydání předběžného opatření je důvodný, a proto mu vyhověl.

13. Výrokem II. soud v souladu s ustanovením § 459 z. ř. s. určil dobu trvání předběžného opatření, když v průběhu trvání předběžného opatření bude dále postupováno dle ustanovení § 468 odst. 3 z. ř. s. a doba tří měsíců je pro další průběh řízení a řádné provedení dokazování adekvátní.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích soudu prostřednictvím Okresního soudu v Táboře.

Usnesení je vykonatelné jeho vydáním (§ 456 z. ř. s.).

Tábor 2. dubna 2024 v 13:00 hod.

Mgr. Lucie Kratzerová v. r.
samosoudkyně

