ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře jako soud pro mládež rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu Mgr. Ondřeje Kubů a přísedících Ing. Blanky Smetanové a Mgr. Luboše Jedličky v hlavním líčení konaném dne 18. 11. 2019,

takto:

Obžalovaný

[redacted]

uznává se vinným, že

dne **13. 6. 2019** v době od 14:30 hodin do 14:50 hodin v [redacted] v ulici [redacted] nejprve před domem čp. [redacted] kde bydlí poškozená nezl. [redacted] poškozenou oslovil za účelem seznámení, obejmul ji, políbil na rty, vzal ji okolo ramen a i přes její nesouhlas ji doprovodil do domu, vyjel s ní výtahem do 6. patra a když si sedli v mezipatře na schody, začal ji hladit na levém stehně, chytil ji za ruku a líbal ji, což se poškozené nelíbilo, poté, když mu řekla, že musí jít domů, ji zvedl, obejmul ji a silně k sobě přitiskl, oběma rukama ji sahal na hýždě, líbal ji, následně ji rukou osahával přes oblečení v rozkroku a poté pod tričkem na prsou, a když ho odstrčila, obnažil se a chtěl, aby se poškozená dotkla jeho penisu, proto ji chytil za ruku a snažil se ji dát na penis, ale to se mu přes odpor poškozené nepodařilo, nakonec, než odešel, ještě poškozenou objímal, líbal a sahal na hýždě, a takto jednal, ačkoli znal věk poškozené, následně po svém odchodu začal poškozené psát zprávy a telefonovat prostřednictvím Messengeru, chtěl se s ní setkat na [redacted] na to poškozená kontaktovala svou kamarádku a matku,

tedy

pohlavně zneužil dítě mladší patnácti let,

čímž spáchal

provinění pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cásková.

přičemž se

podle § 12 písm. a) zákona o soudnictví ve věcech mládeže **se upouští od uložení trestního opatření.**

Podle § 99 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 21 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se obžalovanému mladistvému ukládá **ochranné léčení psychiatrické ve formě ambulantní.**

Státní zástupkyně a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce. Odvolání ve prospěch mladistvého může podat, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí, lhůta k podání opravného prostředku mu běží samostatně.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání proti rozsudku podané ve prospěch mladistvého jinou oprávněnou osobou nebo za mladistvého obhájcem nebo zákonným zástupcem anebo opatrovníkem může být vzato zpět jen s výslovným souhlasem mladistvého. Státní zástupce však může vzít takový opravný prostředek zpět i bez souhlasu mladistvého; v tomto případě běží mladistvému nová lhůta k podání opravného prostředku od vyrozumění, že opravný prostředek byl vzat zpět. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **třech** vyhotoveních.

Tábor 18. listopadu 2019

Mgr. Ondřej Kubů v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cásková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.11.2019. Připojení doložky provedla Věra Cásková dne 02.12.2019.