ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Pavla Lukačejdy a přísedících Evy Bystřické a Václava Zadražila v hlavním líčení konaném dne 24. dubna 2014 v Táboře **takto:**

Podle § 226 písm. a) tr. řádu se

obžalovaný

[redacted]

zprošťuje

obžaloby státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Táboře ze dne 21. 2. 2014 sp. zn. ZT 332/2013, jež jej vinila, že

v době kolem 07.15 hod. dne 14. 9. 2013 v [redacted] v bytě užívaném obviněným, který byl v minulosti přítelem [redacted] (další údaje vedeny dle § 16 z.č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů odděleně), kam se jmenovaná dostavila uvedeného dne již v době kolem 02.00 hod. s tím, že jí obviněný na její žádost umožnil přespání u něho, odešel do vedlejší místnosti, následně se vrátil do obývacího pokoje od pasu dolů svlečený, počal poškozenou, sedící na židli, přemlouvat k pohlavnímu styku, což odmítala mj. s odůvodněním, že má nového přítele, nato k ní přistoupil a požadoval po ní manuální sexuální praktiku, následně ji uchopil za zápěstí, svalil ji na vedle stojící gauč tak, že ležela na zádech, zaklekl ji, a přitom se jí snažil přes její aktivní odpor neúspěšně rozepnout podprsenku a současně se jí snažil sundat tepláky a kalhotky, což se mu nakonec při vyvinutí větší síly, kdy na teplácích poškozené praskla stahovací guma, podařilo, přesto, že se poškozená snažila bránit, této silou rozevřel nohy, nalehl na ní tělem a vykonal na jmenované soulož,

v čemž byl podanou obžalobou spatřován ***zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,***

neboť nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro nějž je obžalovaný stíhán.

O d ů v o d n ě n í :

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout
a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **t ř e c h** vyhotoveních.

V Táboře dne 24. dubna 2014

JUDr. Pavol LUKAČEJDA v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Hana Grulová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.04.2014. Připojení doložky provedla Hana Grulová dne 29.04.2014.