



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl soudkyně Mgr. Lucií Čekalovou Pořízkovou ve věci

nezletilých:

děti rodičů:

za účasti:

o péči, o pěstounské péči

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

takto:

I. [redacted]
[redacted] se svěřují do **pěstounské péče** [redacted] přičemž se vyslovuje **předběžná vykonatelnost** tohoto rozsudku okamžikem jeho vyhlášení.

II. Pěstounka je **oprávněna a povinna** rozhodovat o záležitostech týkajících se zdravotní péče o nezletilé, o přijetí a odmítnutí zdravotních služeb, podávat za nezletilé žádosti o vydání cestovního dokladu a tento doklad přijímat, udělovat souhlas s vycestováním nezletilých do zahraničí, rozhodovat o výběru školských zařízení, která budou nezletilé děti navštěvovat, činit za nezletilé právní jednání související s žádáním, přijímáním a vymáháním dávek státní sociální podpory a činit za nezletilé právní jednání týkající se jejich spojení a pojištění.

III. Řízení o péči o [redacted]
se **zastavuje**.

IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

- Okresní soud v Táboře zahájil svým usnesením ze dne [redacted] č. j. 30 P 206/2024–33, řízení o péči o nezletilou [redacted] a nezletilého [redacted] poté, co obě děti byly dle rozhodnutí téhož soudu ze dne [redacted] č. j. 12 Nc 1002/2024–13, předběžně předány do péče [redacted]. Toto předběžné opatření bylo původně nařízeno na dobu tří měsíců ode dne jeho vykonatelnosti, tj. do [redacted] a následně pak prodlouženo do [redacted] (viz. usnesení Okresního soudu v Táboře ze dne [redacted] č. j. 30 P 206/2024–76).
- Dne [redacted] podala [redacted] návrh na svěřením nezletilých dětí do své pěstounské péče. Uvedla, že je zařazena do evidence osob vhodných k výkonu náhradní rodinné péče, přičemž následně byla vybrána jako osoba vhodná ve vztahu k nezletilé [redacted] a nezletilému [redacted]. Ke konci března letošního roku se s dětmi seznámila, od té doby proběhla další setkání, v jejichž průběhu vztah s nezletilými prohloubila. Obě děti jsou v daný okamžik připravené k přijetí do rodiny. Návrat do [redacted] je pro ně čím dál tím náročnější. K výkonu péče o nezletilé má zajištěné veškeré podmínky, žije ve spořádaném manželství, s náhradní rodinnou péčí má mnohaletou zkušenost, neboť v rodině vyrůstají i další děti, které má do pěstounské péče svěřené.
- Manžel navrhovatelky souhlasil s tím, aby jeho manželka převzala nezletilou [redacted] a nezletilého [redacted] do pěstounské péče.
- Souhlasné stanovisko zaujala i matka nezletilých, která má vůli zůstat s dětmi v pravidelném kontaktu a postupně si vytvořit vhodné podmínky k jejich převzetí.
- Návrh žadatelky o pěstounskou péči dále podpořili jak kolizní opatrovník, tak i navrhovatel původního předběžného opatření, kteří ve vzájemné shodě konstatovali, že svěřením dětí do pěstounské péče paní [redacted] je v souladu s jejich zájmy.
- Z historie spisu vyplývá, že rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne [redacted] č. j. 12 Nc 852/2024–28, byl nad výchovou nezletilé [redacted] a nezletilého [redacted]

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

stanoven soudní dohled. Krátce poté, a to již dne [redacted] byly obě nezletilé děti předběžně předány do [redacted] kde dosud setrvávají. Matce se dále dne [redacted] narodil nezletilý [redacted] (otcovství k němu není určeno), který byl v [redacted] svěřený do pěstounské péče na přechodnou dobu [redacted]

7. K poměrům navrhovatelky bylo provedeno podrobné šetření, při kterém bylo zjištěno, že je u příslušného správního úřadu řádně zařazena do evidence žadatelů o zprostředkování osvojení nebo pěstounskou péči, kdy jí bylo dne [redacted] oznámeno právo seznámit se s nezletilou [redacted] a nezletilým [redacted] a stát se pěstounkou dětí. Od [redacted] bylo zahájeno setkávání nezletilých s navrhovatelkou i jejím manželem, které proběhlo bez sebemenších problémů a v jehož rámci se realizovaly i propustky dětí do rodiny manželů, vždy s pozitivním výsledkem. Obě děti se v rodině navrhovatelky velmi dobře adaptovaly a je pro ně v současné době emočně náročné zvládat návrat do [redacted] Paní [redacted] je prověřenou pěstounkou, doma má vše přichystané pro převzetí dětí do přímé péče.
8. Zprávu [redacted] je potvrzeno, že navrhovatelka vykonává pěstounskou péči dlouhodobě, s vysokou mírou odpovědnosti, empatie a osobního nasazení. Společně se svým manželem vytváří pro děti stabilní rodinné prostředí, které naplňuje potřeby nezletilých. Rodina žije ve vlastním domě, kde mají děti funkční zázemí. Výchova v rodině je hodnocena jako vzorová, založená na individuálním přístupu i respektu k dítěti a podpoře jeho zdravého vývoje. Žadatelka o pěstounskou péči je na přijetí dětí plně připravená, stejně tak i další členové rodiny, včetně nezletilých dětí, které v rodině vyrůstají.
9. [redacted] potvrdilo bezproblémový průběh návštěv mezi nezletilými a žadatelkou o pěstounskou péči, v jejichž průběhu obě děti k navrhovatelce přilnuly, na pobyt u ní se těší a vyjadřují přání u navrhovatelky dále setrvat.
10. Navrhovatelka popsala přirozenou motivaci k převzetí dětí do pěstounské péče. Pro obě děti má v místě svého bydliště zajištěno již školské zařízení a lékařskou péči, děti velmi dobře navázaly se všemi členy domácnosti i širší rodinou navrhovatelky. Žadatelka o pěstounskou péči je připravená podpořit děti v rozvoji jejich zájmové činnosti i v dalších aspektech důležitých pro zdárný vývoj nezletilých.
11. Z úřední činnosti zdejšího soudu je známo, že ve vztahu k nezletilému [redacted] je zde zahájeno řízení o určení otcovství, které k datu vyhlášení rozhodnutí v nyní projednávané věci není dosud pravomocně skončeno. Najisto je postaveno, že muž, jehož otcovství bylo potvrzeno znaleckým posudkem, neuvažuje o převzetí nezletilého do péče a nemá k této péči vytvořené ani vhodné podmínky.
12. Matka připustila, že její nynější poměry nejsou zcela ukotvené. Aktivně řeší bydlení, ukončuje pronájem bytu v [redacted] a hodlá se přestěhovat do [redacted] Má snahu najít si [redacted] zaměstnání, vydělat si finanční prostředky na zajištění samostatného bydlení a vytvoření vhodného zázemí pro nezletilé.
13. Z hlediska právní kvalifikace vyšel soud z § 958 odstavce 1 o. z., podle něhož nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů, ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi.
14. Obě nezletilé děti byly umístěny do institucionálního zařízení poté, co vyšlo najevo, že péče o ně vykazovala vážné nedostatky. V okruhu osob dětem příbuzným či blízkým se nenabízel nikdo, kdo by byl ochoten péči o ně převzít, tedy v součinnosti s příslušným správním úřadem byly činěny

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

potřebné kroky k vytípnutí vhodné pěstounské rodiny pro nezletilé. Cíleno přitom bylo na zachování sourozenecké skupiny, neboť je patrné, že obě děti k sobě mají velice pevný a vzájemně se podporující láskypný vztah.

15. Byť je nezpochybnitelné, že matka má ke svým dětem velice blízkou citovou vazbu, nemá v současně době vytvořené podmínky k výkonu péče o nezletilé a s jistou rezervou lze hodnotit i její rodičovské kompetence. Jako osoba vhodná k výkonu pěstounské péče byla ze strany Krajského úřadu Jihočeského kraje vytípnutá navrhovatelka, která je osobou morálně bezúhonnou, s velmi dobrými výchovnými předpoklady k zajištění péče o obě děti v zájmu zachování sourozenecké skupiny. S převzetím nezletilých navrhovatelka výslovně souhlasí, stejně tak i její manžel, který je navrhovatelce nápomocen při péči o všechny nezletilé děti žijící v domácnosti. Navrhovatelka je mnohaletou prověřenou pěstounkou, žije ve spořádaném manželství, které naplňuje veškeré důležité předpoklady pro rodinný život. Obě děti na navrhovatelku i jejího manžela a další členy domácnosti dobře navázaly, v rodině se postupně a přirozeně adaptovaly a byly přijaty všemi jejími členy. Z pohledu bytového není pochyb o tom, že navrhovatelka má vhodné podmínky pro výkon pěstounské péče o nezletilé, když s výkonem této péče je slučitelný i její zdravotní stav. Děti, které v pěstounské péči navrhovatelky dlouhodobě vyrůstají, mají velmi kladné hodnocení jak ze strany orgánu sociálně-právní ochrany dětí, tak i doprovázející organizace, případně dalších subjektů, které monitorují stav rodinných poměrů. Na základě daných skutkových zjištění proto soud uzavírá, že je v zájmu nezletilých, aby byly svěřené do pěstounské péče navrhovatelky, která pro výkon této péče splňuje veškerá zákonná kritéria dále definovaná i § 954 odstavcem 1 o. z.
16. Podle § 966 odstavce 1 o. z. je pěstoun povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat. Při výchově dítěte vykonává přiměřeně práva a povinnosti rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech (odstavec 2 citovaného ustanovení). Pěstoun je dále povinen udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s jeho rodiči, dalšími příbuznými a osobami dítěti blízkými, má povinnost umožnit styk rodičů s dítětem, ledaže soud stanoví jinak (§ 967 o. z.). Svěření dítěte do pěstounské péče přitom nemá vliv na trvání vyživovací povinnosti rodičů k dítěti (§ 961 odstavec 1 o. z.). Náleží-li dítěti příspěvek na úhradu jeho potřeb podle jiného zákona, přechází právo dítěte na stát (odstavec 2 citovaného ustanovení).
17. S odkazem na konkrétní okolnosti daného případu shledal soud jako důvodné, stanovit pěstounce nad rámec předně citované zákonné úpravy i další práva a povinnosti v rozsahu, který je konkretizován výrokovou částí tohoto rozhodnutí. Bydliště matky není v daný okamžik najisto postaveno, přičemž v minulosti byly zaznamenány jisté problémy v navázání úředního kontaktu s matkou, jejíž poměry zůstávají dosud značně nestálé. K řádnému a komplexnímu zajištění péče o nezletilé je proto důvodné, aby okruh oprávnění pěstounky byl rozšířen i o úkony tzv. neběžné, které se týkají jak výkonu přímé péče o nezletilé, tak i zařizování jejich úředních záležitostí, včetně zdravotního stavu a školní prosperity.
18. Za opodstatněný shledal soud návrh jak kolizního opatrovníka, tak i navrhovatele předběžného opatření na vyslovení předběžné vykonatelnosti tohoto rozsudku v části svěření nezletilých do pěstounské péče navrhovatelky. Návrat do institucionálního zařízení se pro obě děti stal velmi emočně náročný, přičemž k datu vyhlášení rozsudku je ze strany orgánů sociálně-právní ochrany dětí povolen pobyt nezletilých v domácnosti navrhovatelky. Pro obě děti je tak prospěšné, aby v tomto prostředí již kontinuálně setrvaly, když i zákonná úprava vnímá pobyt dětí v institucionálním zařízení jako krajní řešení, které přichází v úvahu za situace, kdy nelze péči o nezletilé zajistit jiným vhodnějším způsobem.

19. Návazně na svěření nezletilých do pěstounské péče navrhovatelky zastavil soud v souladu s § 16 z. ř. s. řízení o péči o nezletilé, které bylo zahájeno z moci úřední, neboť odpadl důvod pro jeho další vedení.
20. Nákladový výrok vychází z § 23 z. ř. s., okolnosti případu neodůvodňují postup jiný.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto právo nepřísluší účastníkům, kteří se ho po vyhlášení rozsudku vzdali (§ 207 odstavec 1 o.s.ř.).

Tábor 25. dubna 2025

Mgr. Lucie Čekalová Pořízková v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.06.2025. Připojení doložky provedla Pavla Červená dne 17.06.2025.

