ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 21. června 2023 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněná**

[redacted]

**je vinna, že**

v době od 8. 12. 2022 komunikovala elektronickými prostředky se zcela neznámou osobou, vystupující na sociální síti Facebook pouze pod jménem a účtem [redacted] bez další identifikace, s nímž se dohodla na provádění činnosti spočívající v přijímání finančních prostředků na běžný účet a jejich přeposílání obratem dle jeho pokynů na bankovní účet směnárny virtuálních měn – spol. wBTCb solutions, s.r.o., prostřednictvím mobilní aplikace Bit.plus, ve které si pro tento účel zřídila účet a přístupové údaje obratem poskytla neznámé osobě [redacted] o které neměla žádné informace a nikdy se s ní nesetkala osobně, a neměla žádnou kontrolu nad počínáním této osoby na předmětném účtu, ve dnech 13. a 14. 3. 2022 přijala na bankovní účet vedený na jméno [redacted] (matka obviněné), který dlouhodobě užívala jako vlastní, 32 příchozích plateb v celkové výši 440 000 Kč, které pocházely z trestné činnosti, spočívající v podvodných převodech z bankovního účtu poškozené společnosti Synergit, s.r.o., IČO 25937464, která byla předmětem trestního řízení pro přečin podvodu podle § 209 odst. 1, 3 trestního zákoníku a zločin neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 3 trestního zákoníku, a následně z místa svého bydliště v [redacted] dne 13. 3. 2022 v pozdních večerních hodinách poukázala 200.000 Kč ve čtyřech okamžitých transakcích na bankovní účet [redacted] společnosti wBTCb solutions, s.r.o., odtud byly osobou vystupující pod jménem [redacted] v aplikaci Bit.plus směněny na Bitcoiny a převedeny do anonymní Bitcoinové peněženky, obviněná o podvodném původu finančních prostředků nevěděla, avšak z charakteru, množství a času provedených transakcí a anonymity osoby [redacted] bylo možné usuzovat na nelegální původ finančních prostředků a prováděných transakcí, poté činnost přerušila, dle dohody se zadavatelem si ponechala provizi ve výši 13 467,61 Kč jako odměnu za provedenou práci, zbývající část finančních prostředků byla zajištěna policejními orgány,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

**tedy**

jinému z nedbalosti umožnila zastřít původ věci větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou a takový čin spáchala ve vztahu k věci pocházející ze zločinu,

**čímž spáchala**

přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 1, odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 217 odst. 3 trestního zákoníku za užití ustanovení § 314e odst. 2 trestního řádu a § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku k **trestu obecně prospěšných prací** ve výměře **200 (dvě stě) hodin**.

Podle § 63 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 48 odst. 4 trestního zákoníku se obviněné ukládá plnit následující **přiměřené povinnosti a omezení** v průběhu výkonu trestu:

- dodržovat **harmonogram výkonu trestu obecně prospěšných prací sjednaný s probačním úředníkem a poskytovatelem místa výkonu tohoto trestu**, v případě vážných překážek v dodržení harmonogramu pak **řádně a včas informovat poskytovatele i probačního úředníka** o důvodu a délce trvání takové překážky;

- **informovat probačního úředníka o místě svého pobytu** až do ukončení výkonu trestu obecně prospěšných prací a v **případě změny** doručovací adresy či pracovní doby v zaměstnání mu **do 5 pracovních dnů písemně oznámit změnu adresy pro doručování** písemností v trestním řízení **či změny týkající se zaměstnání.**

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku se obviněné ukládá trest propadnutí náhradní hodnoty, a to **částky ve výši 13 467,61 Kč**.

Podle § 71 odst. 3 trestního zákoníku tato propadlá náhradní hodnota připadá státu.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 21. června 2023

Mgr. Helena Mörtlová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 05.07.2023. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 28.07.2023.