



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl soudcem Mgr. Martinem Prokopem v hlavním líčení konaném dne 16. května 2025

takto:

Obžalovaný

██████████ dělník ve výrobě, státní občan ██████████ nar. ██████████ trvale bytem ██████████
██████████ toho času bytem ██████████
██████████

je vinen, že

v době nejméně od února 2024 do 14. 7. 2024 v ██████████
v bytě užívaném společně s družkou ██████████ tuto opakovaně napadal vulgárními výrazy a rovněž fyzicky, a to údery otevřenou dlaní do obličeje, kopy do těla a údery pěstí zejména do rukou a nohou, přičemž poškozené způsoboval poranění v podobě hematomů, současně po ní vyžadoval absolutní poslušnost, požadoval, aby mu dávala peníze a omezoval ji v kontaktech se známými, načež vše vyvrcholilo dne 14. 7. 2024, kdy obžalovaný poškozené nejprve slovně vyhrožoval zbitím s tím, „že uvidí, že už to zná“ a posléze ji napadl v místě jejich společného bydliště kopy do nohou a hýždí, údery pěstí do rukou a do hlavy ji bil botami, které držel v rukách, v důsledku čehož jmenovaná utrpěla rozsáhlé hematomy na rukách, nohou a dále drobné poranění ve vlasaté části hlavy,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,

čímž spáchal

přečin týrání osoby žijící s ním ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 písm. trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **14 (čtrnáct) měsíců**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce **24 (dvacet čtyři) měsíců**.

Státní zástupkyně a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **třech** vyhotoveních.

Tábor 16. května 2025

Mgr. Martin Prokop v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.05.2025. Připojení doložky provedla Hana Grulová dne 03.06.2025.