



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Helenou Mörtlovou jako samosoudkyní v hlavním líčení konaném dne 16. 11. 2023

takto:

Obžalovaný



je vinen, že

1)

nejméně od 13. 8. 2022 do 21. 8. 2022 na adrese [redacted] okres Tábor, z IP adresy [redacted] kterou je v místě svého trvalého bydliště připojen k internetu, v úmyslu dosáhnout sexuálního uspokojení komunikoval prostřednictvím účtu s názvem [redacted] na sociální síti Snapchat s poškozenou nezletilou [redacted] narozenou [redacted] a přestože věděl, že poškozená dosud nedosáhla 18 let věku, zaslal jí nejprve prostřednictvím sociální sítě Snapchat nejméně ve třech případech fotografie svého nahého přirození a následně po ní požadoval, aby se sama vyfotila nahá a fotografie mu zaslala, čemuž poškozená vyhověla a zaslala mu minimálně tři fotografie svých obnažených prsou a hýždí, což však obžalovaného zcela neuspokojilo a požadoval po poškozené další obnažené fotografie a navíc video, na kterém by poškozená předstírala vykonání orálního sexu na něm samém, a to již pod pohrůžkou, že pokud tak neučiní, zveřejní její předchozí obnažené fotografie na internetu, kdy této pohrůžce poškozená z obavy, že fotografie zveřejní, podlehla a požadované video natočila a zaslala jej obžalovanému, avšak tento i přesto pokračoval v uvedených výhrůžkách a stupňoval své požadavky, kdy následně požadoval po poškozené, aby natočila ve

vlaku video zachycující jí samotnou při orálním sexu s náhodně vybraným spolucestujícím s tím, že pokud tak neučiní, zveřejní dosud obdržené intimní fotografie a videa, přičemž pro zdůraznění svého požadavku poškozené určil časový limit, do kdy má tento úkol splnit, přičemž svými požadavky a výhrůžkami v poškozené vzbudil obavy, na základě kterých se svěčila matce, která případ oznámila,

2)

dále v jednom případě dne 6. 3. 2021 v čase 14:24 hodin v místě svého trvalého bydliště na adrese [REDAKCE] z nezjištěného zdroje nahrál na svůj účet u komunikační aplikace Snapchat vedený pod uživatelským jménem [REDAKCE] s připojenou emailovou adresou [REDAKCE] jeden videosoubor s dětskou pornografií zachycující dívku snědé pleti zjevně mladší patnácti let, která praktikuje orální sex na osobě mužského pohlaví,

tedy

ad 1)

- dílem jiného pohrůžkou jiné těžké újmy donutil k pohlavnímu sebeukájení, k obnažování nebo jinému srovnatelnému chování a čin spáchal na dítěti, a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby jiného pod pohrůžkou jiné těžké újmy donutil k pohlavnímu sebeukájení, k obnažování nebo jinému srovnatelnému chování a čin spáchal na dítěti, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

- přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

ad 2)

přechovával filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

ad 1)

- přečin sexuální nátlak podle § 186 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,

ad 2)

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 186 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v délce 18 (osmnáct) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 36 (třicet šest) měsíců.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřená povinnost během zkušební doby podmíněného odsouzení absolvovat probační program Tvá volba.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci,** a to

mobilního telefonu zn. Samsung, [REDAKCE]
[REDAKCE] se SIM kartou operátora O2, uloženého ve skladu Policie ČR, Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Územní odbor Tábor.

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Podle § 70 odst. 6 trestního zákoníku tato propadlá věc připadá státu.

Státní zástupkyně a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného. Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozměnění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 trestního řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **třech** vyhotoveních.

Tábor 16. 11. 2023

Mgr. Helena Mörtlová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.11.2023. Připojení doložky provedla Martina Skopcová dne 29.11.2023.

