

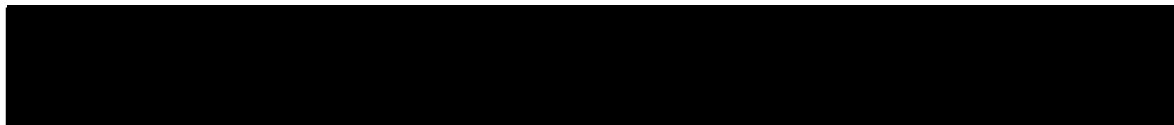


ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Veronikou Novotnou jako samosoudkyní v hlavním líčení konaném dne **11. září 2024**

takto:

Obžalovaný



je vinen, že

dne 20. 5. 2023 v době mezi 10.00 hodin a 12.00 hodin v obci [redacted] okres Tábor, na volném prostranství před budovou čp. [redacted] kde byly rozloženy pout'ové atrakce, oslovil nezletilou poškozenou [redacted] zeptal se jí na jméno a na věk, což mu poškozená sdělila a poté jí vlákal do své maringotky, stojící u pout'ové atrakce skákací most, pod záminkou příslibu, že jí něco ukáže, v maringotce říkal, že ji chce vidět nahou, pohladil ji po rameni, na prsou, na břiše a na hýždích, chtěl, aby ho políbila na tvář, což odmítla, poté, když chtěla odejít domů, jí umožnil odchod, přičemž jednal v úmyslu spáchat trestný čin pohlavní zneužití podle § 187 trestního zákoníku,

tedy

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

čímž spáchal

přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

příčemž se

podle § 47 odst. 1 trestního zákoníku **upouští od potrestání** s tím, že se obžalovanému zároveň ukládá podle § 99 odst. 1, 4 trestního zákoníku **ochranné léčení psychiatrické** ve formě ambulantní.

Státní zástupkyně a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění výroku o vině a trestu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do osmi dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká,
- c) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **těch** vyhotoveních.

Tábor 11. září 2024

Mgr. Veronika Novotná v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 11.09.2024. Přípojení doložky provedla Markéta Kuchařová dne 16.09.2024.