



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře jako soudu pro mládež vydala dne 30. června 2021 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obvinění

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
mladistvý [REDACTED]
[REDACTED]

jsou vinni, že

1. **obvinění** [REDACTED] obviněný mladistvý [REDACTED] a mladistvý [REDACTED]
[REDACTED] jehož trestní stíhání je vedeno odděleně,

dne 29. 2. 2020 kolem 01:00 hodin v Táboře v Minské ulici u panelového domu čp. [REDACTED] po předchozí domluvě za pomoci přineseného nářadí se postupně každý z obviněných pokusil vypáčit dveře a visací zámek u novinového stánku v úmyslu vniknout dovnitř a odcizit v něm se nacházející věci, přitom rozlomili visací zámek na dveřích, ale vniknout do stánku se jim nepodařilo a tímto poškozenému [REDACTED] způsobili poškozením objektu škodu ve výši nejméně 2 468 Kč,

2. **obviněný** [REDACTED] a obviněný mladistvý [REDACTED] společně

dne 1. 3. 2020 kolem 02:21 hodin v obci Slapy, okres Tábor, v úmyslu vniknout do prodejny Jednota čp. 66 a odcizit zde vystavené zboží, přinesenými kameny opakovaně udeřili do vchodových dveří prodejny a následně je vhodili do vnitřních prostor prodejny, do prodejny nevnikli, neboť se aktivoval alarm a obvinění z místa utekli, uvedeným jednáním způsobili

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

poškozením skleněné výplně, rámu a madla dveří škodu ve výši 7 692 Kč obchodnímu družstvu Jednota Tábor, IČ: 00031925, se sídlem Budějovická 1413, Tábor,

3. obviněný [REDAKCE] a obviněný mladistvý [REDAKCE] společně

dne 7. 3. 2020 kolem 01:27 hodin v Táboře – Čekanovicích v ul. Pionýrů železnou tyčí vypáčili zámek dřevěných dveří skladu prodejny Jednota COOP, vnikli dovnitř, sklad prohledali, nic zde neodcizili, poškozením dveří způsobili obchodnímu družstvu Jednota Tábor, IČ 00031925, se sídlem Budějovická 1413, Tábor, škodu ve výši 4 472 Kč,

4. obviněný [REDAKCE] a obviněný mladistvý [REDAKCE] společně

dne 7. 3. 2020 kolem 01:53 hodin v Táboře - Klokotech na tř. kpt. Jaroše v blízkosti zastávky MHID vnikli po rozbití skleněné výplně výdejního okénka do novinového stánku, okénkem prostrčili ruku a odcizili 1 ks sušenek zn. Míla, 1 ks sušenek zn. Horalky a 1 ks sušenek zn. Miňonky, čímž poškozené [REDAKCE] způsobili škodu odcizením věcí ve výši 40 Kč a poškozením objektu ve výši nejméně 1 500 Kč,

5. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] obviněný mladistvý [REDAKCE] a mladistvý [REDAKCE] jehož trestní stíhání je vedeno odděleně,

dne 14. 4. 2020 v době od 02:15 hod. do 02:25 hodin v Plané nad Lužnicí, okres Tábor, v ulici ČSLA po předchozí domluvě vnikli [REDAKCE] do prodejny tabáku a časopisů obchodního domu MAGA v objektu čp. 36 tak, že gumovou palicí rozbili skleněnou výplň vchodových dveří a odcizili nejméně 18 kartonů cigaret značky Winston, Heets, Rothmans a Benson a nejméně 90 kusů krabiček značky Camel, Winston, Rothmans, R1 a Viceroy, přičemž [REDAKCE] zajistil dopravu na místo a po celou dobu hlídal, tímto způsobili provozovatelce prodejny [REDAKCE] škodu ve výši 27 155 Kč a poškozením vstupních dveří škodu ve výši 10 407 Kč společnosti MAGA, spol. s r.o., IČ 42406838, se sídlem ČSLA 36, Planá nad Lužnicí,

6. obviněný [REDAKCE] obviněný mladistvý [REDAKCE] a mladistvý [REDAKCE] jehož trestní stíhání je vedeno odděleně,

dne 17. 5. 2020 kolem 01:45 hodin v Táboře – Horkách v Týnské ulici poté, kdy [REDAKCE] a [REDAKCE] přemluvili [REDAKCE] aby vnikl do prodejny [REDAKCE] nato [REDAKCE] rozbil dlažebními kostkami skleněnou výplň vstupních dveří, vnikl do vnitřních prostor prodejny, kde ze zásobníku nad pokladnou odcizil nejméně 34 krabiček cigaret značky Camel, Chesterfield, Sparta, LM, PS, Marlboro, Benson a PS100 a poté z místa odešel, [REDAKCE] a [REDAKCE] po celou dobu hlídali, uvedeným jednáním způsobili firmě [REDAKCE] odcizením věcí škodu ve výši nejméně 3 485 Kč a poškozením objektu škodu ve výši 4 814 Kč,

7. obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] obviněný mladistvý [REDAKCE] a mladistvý [REDAKCE] jehož trestní stíhání je vedeno odděleně,

dne 17. 5. 2020 kolem 02:58 hodin v Sezimově Ústí, okres Tábor, na náměstí Tomáše Bati, po předchozí domluvě se [REDAKCE] a [REDAKCE] pokusili vniknout do trafiky [REDAKCE] tak, že nalezenými kameny rozbili skleněnou výplň vstupních dveří, do objektu nevnikli, ale po aktivaci alarmu z místa utekli, [REDAKCE] a [REDAKCE] po celou dobu na místě hlídali, uvedeným jednáním způsobili společnosti Peal a.s., IČ 25775634, se sídlem U Plynárny 412/101, Praha 10, poškozením dveří škodu ve výši 2 858 Kč,

přičemž obviněný [REDAKCE] se jednání pod body 1., 5. a 7. obžaloby dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 20. 11. 2019 č.j. 6 Tm 8/2019-716, který nabyl právní moci 22. 11. 2019, odsouzen mimo jiné pro provinění krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), b) trestního zákoníku, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k trestnímu

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

opatření odnětí svobody v trvání 5 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 20 měsíců

a obviněný mladistvý [REDAKCE] se jednání pod body 1. – 7. obžaloby dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 20. 11. 2019 č. j. 6 Tm 8/2019-716, který nabyl právní moci dne 22. 11. 2019, odsouzen mimo jiné pro provinění krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 7 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 28 měsíců,

tedy

obviněný [REDAKCE]

ad 1., 5. a 7.

- společným jednáním více osob jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, čin spáchal vloupáním a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, čin spáchá vloupáním a je za takový čin v posledních třech letech odsouzen, jehož se dopustil v úmyslu čin spáchat, ale k jeho dokonání nedošlo,

ad 1., 5. a 7.

- společným jednáním více osob poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

obviněný [REDAKCE]

ad 1. – 4

- společným jednáním dvou nebo více osob jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil a čin spáchal vloupáním, jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní a čin spáchá vloupáním, jehož se dopustil v úmyslu čin spáchat, ale k jeho dokonání nedošlo,

ad 1. – 4.

- společným jednáním dvou nebo více osob poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

ad 5. – 7.

- hlídáním při činu a přesvědčováním ke spáchání činu umožnil jinému, aby jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou a čin spáchal vloupáním, jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní a čin spáchá vloupáním, jehož se dopustí v úmyslu čin spáchat, ale k jeho dokonání nedošlo,

ad 5. – 7.

- hlídáním při činu a přesvědčováním ke spáchání činu umožnil jinému, aby poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

obviněný mladistvý [REDACTED]

ad 1. – 5.

- společným jednáním dvou nebo více osob jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, čin spáchal vloupáním a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen, jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, čin spáchá vloupáním a je za takový čin v posledních třech letech odsouzen, jehož se dopustil v úmyslu čin spáchat, ale k jeho dokonání nedošlo,

ad 1. – 5.

- společným jednáním dvou nebo více osob poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

ad 6. – 7.

- hlídáním při činu a přesvědčováním ke spáchání činu umožnil jinému, aby jednak si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocní a čin spáchá vloupáním, jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní a čin spáchá vloupáním, jehož se dopustí v úmyslu čin spáchat, ale k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchali

obviněný [REDACTED]

ad 1., 5. a 7.

- přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 1., 5. a 7.

- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný [REDACTED]

ad 1. – 4

- přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 1. – 4.

- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

ad 5. – 7.

- přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), b) trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

ad 5. – 7.

- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

obviněný mladistvý [REDAKCE]

ad 1. – 5.

- provinění krádež podle § 205 odst. 1 písm. a), b), odst. 2 trestního zákoníku dílem dokonané, dílem nedokonané ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,

ad 1. – 5.

- provinění poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,

ad 6. – 7.

- provinění krádež podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 2 trestního zákoníku dílem dokonané, dílem nedokonané ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku ve formě pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže,

a odsuzují se

[REDAKCE]
podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku a za užití § 314e odst. 2 trestního řádu **k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 (tři sta) hodin.**

Podle § 63 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá plnit následující **přiměřené povinnosti** v průběhu výkonu trestu:

- podle svých sil **uhradit škodu** trestným činem způsobenou,
- **podrobit** se resocializačnímu **programu Vnímám i Tebe** pořádaného Probační a mediační službou ČR.

[REDAKCE]
podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a za užití § 314e odst. 2 trestního řádu **k úhrnnému trestu odnětí svobody v délce 10 (deset) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce **30 (třicet) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládají přiměřené povinnosti v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení

- podle svých sil **uhradit škodu** trestným činem způsobenou,
- **podrobit** se resocializačnímu **programu Vnímám i Tebe** pořádaného Probační a mediační službou ČR.

mladistvý [REDAKCE]

podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 26 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže a za užití § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku a za užití § 314e odst. 2 trestního řádu **k úhrnnému trestnímu opatření obecně prospěšných prací ve výměře 110 (jedno sto deset) hodin.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

Podle § 26 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže za užití § 18 odst. 1 písm. e) a g) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se obviněnému ukládají následující **výchovné povinnosti** v průběhu výkonu trestu:

- podle svých sil **uhradit škodu** proviněním způsobenou,
- **podrobit se resocializačnímu programu PUNKT Rodina** pořádaného Probační a mediační službou ČR.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se ukládá obviněným [REDAKCE] a mladistvému [REDAKCE] aby rukou společnou a nerozdílnou nahradili poškozeným:

- [REDAKCE] škodu ve výši **2 468 Kč**,
- **Peal a.s.**, IČ 25775634, se sídlem U Plynárny 412/101, Praha 10, škodu ve výši **2 858 Kč**,
- [REDAKCE] škodu ve výši **27 155 Kč**,
- **MAGA, spol. s r.o.**, IČ 42406838, se sídlem ČSLA 36, Planá nad Lužnicí, škodu ve výši **10 407 Kč**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se ukládá obviněným [REDAKCE] a mladistvému [REDAKCE] aby rukou společnou a nerozdílnou nahradili poškozeným:

- **Jednota Tábor**, IČ 00031925, se sídlem Budějovická 1413/63, Tábor, škodu ve výši **12 164 Kč**
- [REDAKCE] škodu ve výši **8 299 Kč**,
- [REDAKCE] škodu ve výši **1 540 Kč**.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškození

- **Peal a. s.**, generálie shora,
- [REDAKCE] generálie shora,
- [REDAKCE] generálie shora,

odkazují se zbytkem svého nároku na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudkyně nařídí ve věci hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 30. června 2021

Mgr. Veronika Novotná v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku o vině a trestu právní moci dne 31.08.2021 [REDAKCE]
[REDAKCE] ve výroku o vině a trestu právní moci dne 30.07.2021 [REDAKCE] ve výroku
o vině a trestu právní moci dne 31.08.2021 [REDAKCE] Připojení doložky provedla
Věra Cášková dne 06.09.2021.