

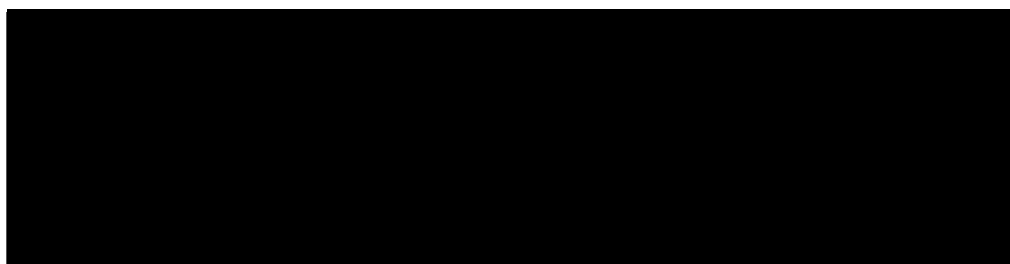


ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 30. června 2023 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obvinění



jsou vinni, že

oba obvinění jako rodiče nezletilého



v období od 1. 9. 2022 do 13. 2. 2023 ve školním roce 2022/2023 v [redacted] okres Tábor, ani jinde, nezabezpečili řádnou školní docházku nezletilého do 1. ročníku Základní školy [redacted] [redacted] dovolili nezletilému, aby do školy nechodil, absenci mu omlouvali účelově, nebo neomlouvali vůbec, přitom nezletilému, kromě prokazatelných onemocnění potvrzených lékařem, žádné závažné okolnosti v docházce nebránily, takto nezletilý zameškal nejméně 252 vyučovacích hodin, z toho 108 vyučovacích hodin neomluvených, v důsledku čehož v 1. pololetí neprospěl ze dvou předmětů, ze zbylých předmětů nebyl klasifikován a je doporučováno opakování 1. ročníku,

tedy

každý z obviněných

úmyslně ohrozil rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnil vést zahálčivý život a v páchání takového činu pokračoval po delší dobu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

čímž spáchali

každý z obviněných

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzují se

oba obvinění shodně

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v délce 6 (šest) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se oběma obviněným ukládá přiměřená povinnost v průběhu zkušební doby řádně zabezpečit školní docházku svého nezletilého syna [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] a aktivně spolupracovat se školním zařízením, jenž navštěvuje, jakož i s orgánem sociálně – právní ochrany dětí příslušného Městského úřadu.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 30. června 2023

Mgr. Helena Mörtlová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 19.08.2023. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 18.09.2023.