

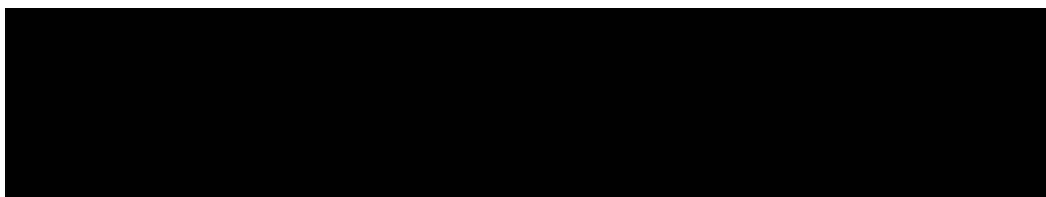


ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne **11. července 2023** podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obvinění



jsou vinni, že

1.

obviněná [redacted] jako matka nezletilé [redacted] kterou má rozhodnutím soudu svěřenu do péče

v období od 1. 9. 2020 do 30. 6. 2022 v [redacted] v místě svého bydliště, ani jinde, nezabezpečila řádnou školní docházku nezletilé do Základní školy [redacted] [redacted] ve formě prezenční ani distanční, absenci ji omlouvala účelově nebo neomlouvala vůbec, přitom nezletilé, kromě onemocnění prokazatelně potvrzených lékařem, žádné závažné okolnosti v docházce nebránily, když takto ve školním roce 2020/2021 zameškala v 6. ročníku nejméně 200 vyučovacích hodin účelově omluvených, z toho 34 vyučovacích hodin neomluvených, ve 2. pololetí z důvodu vysoké absence neprospěla ze dvou předmětů, nedostavila se k opravné zkoušce a 6. ročník opakovala, ve školním roce 2021/2022 zameškala v 6. ročníku nejméně 353 vyučovacích hodin účelově omluvených, z důvodu vysoké absence v 1. pololetí neprospěla z jednoho předmětu a ve 2. pololetí neprospěla ze dvou předmětů,

přičemž uvedeného jednání se dopustila přesto, že byla trestním příkazem Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze dne 16. 7. 2012 č.j. 3T 70/2012-132 odsouzena pro přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), d) trestního zákoníku,

2.

obviněný [redacted] jako otec nezletilé [redacted] kterou měl na základě ústní dohody s matkou [redacted] ve faktické péči

v období od 1. 9. 2022 do 8. 11. 2022 [redacted] v místě svého tehdejšího bydliště, ani jinde, nezabezpečil řádnou školní docházku nezletilé do Základní školy [redacted] se školou nespolupracoval a nekomunikoval během údajné dlouhodobé zdravotní indispozice nezletilé, školu nekontaktoval za účelem doplnění probíraného učiva a zadaných úkolů, absenci omlouval účelově nebo neomlouval vůbec, lékařskou zprávu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

doložil zpětně, kromě onemocnění prokazatelně potvrzených lékařem, žádné závažné okolnosti nezletilé v docházce nebránily, takto v uvedeném období ve školním roce 2022/2023 zameškala nejméně 150 vyučovacích hodin, z toho 38 vyučovacích hodin neomluvených,

přičemž uvedeného jednání se dopustil přesto, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze dne 16. 7. 2012 č.j. 3T 70/2012-132 odsouzen pro přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), d) trestního zákoníku,

tedy

obviněná [REDAKCE]

1. úmyslně ohrozila rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnila vést zahálčivý život, v páchání takového činu pokračovala po delší dobu a takový čin spáchala opětovně,

obviněný [REDAKCE]

2. úmyslně ohrozil rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnil vést zahálčivý život a takový čin spáchal opětovně,

čímž spáchali

obviněná [REDAKCE]

1.

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. b), c) trestního zákoníku,

obviněný [REDAKCE]

2.

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

a odsuzují se

oba obvinění

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v délce 8 (osm) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený se poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Žádost o uspokojení majetkového nároku dle zákona č. 59/2017 Sb. je třeba na Ministerstvo spravedlnosti zaslat nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok. Vzor žádosti naleznete na <https://justice.cz/web/obeti-trestnych-cinu-uspokojeni-majetkovych-naroku>.

Tábor 11. července 2023

Mgr. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo ve výroku právní moci dne 26.08.2023 [redacted] ve výroku právní moci dne 03.08.2023 [redacted] Přípojení doložky provedla Hana Grulová dne 08.09.2023.

