



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 30. června 2022 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

**Obviněná**

[REDACTED]

je vinna, že

jako matka nezletilých [REDACTED]  
[REDACTED] které má svěřeny do péče,

1.

v období od 1. 9. 2019 do 29. 3. 2022 ve Veselí nad Lužnicí, okres Tábor, ani jinde, nezabezpečila řádnou školní docházku ve formě prezenční či distanční výuky u nezletilého syna [REDACTED] do Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50, kdy mu zameškané vyučovací hodiny omlouvala účelově, když nezletilý odmítal jít do školy, přitom mu žádné závažné okolnosti v docházce nebránily, nezajistila jeho účast na distanční výuce pod záminkou nefunkčnosti připojení wi-fi, se školou nespolupracovala a nejevila zájem o sjednání nápravy, přičemž takto ve školním roce 2019/2020 jako žák 2. ročníku zameškal nejméně 98 vyučovacích hodin, ve školním roce 2020/2021 jako žák 3. ročníku zameškal nejméně 121 vyučovacích hodin, z toho 21 vyučovacích hodin neomluvených a ve školní roce 2021/2022 za dobu do 29. 3. 2022 jako žák 4. ročníku zameškal nejméně 86 vyučovacích hodin,

2.

v období od 1. 9. 2019 do 29. 3. 2022 ve Veselí nad Lužnicí, okres Tábor, ani jinde, nezabezpečila řádnou školní docházku ve formě prezenční či distanční výuky u nezletilého syna [REDACTED] do Základní školy Soběslav, tř. Dr. Edvarda Beneše 50, kdy mu zameškané hodiny omlouvala

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

účelově, přitom nezletilému žádné závažné okolnosti v docházce nebránily, nezajistila jeho účast při distanční výuce pod záminkou nefunkčnosti připojení wi-fi, se školou nespolupracovala a nejevila zájem o sjednání nápravy, přičemž takto ve školním roce 2019/2020 jako žák 6. ročníku zameškal nejméně 78 vyučovacích hodin, ve školním roce 2020/2021 jako žák 7. ročníku zameškal nejméně 95 vyučovacích hodin a ve školním roce 2021/2022 za dobu do 29. 3. 2022 zameškal nejméně 48 vyučovacích hodin,

**tedy**

úmyslně ohrozila rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnila vést zahálčivý život a v páchání takového činu pokračovala po delší dobu,

**čímž spáchala**

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 201 odst. 1 trestního zákoníku a za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v délce **4 (čtyři) měsíce**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněné výkon uloženého trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v délce **14 (čtrnáct) měsíců**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudkyně nařídí ve věci hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 30. června 2022

Mgr. Helena Mörtlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10.08.2022. Připojení doložky provedla Věra Cášková dne 05.09.2022.