



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne **4. září 2023** podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněná

je vinna, že

jako babička nezletilých

_____ které měla na základě rozhodnutí soudu
svěřeny do péče,

v období od 1. 9. 2021 do 12. 4. 2023 v obci [REDAKCE] ani jinde, nezabezpečila řádnou školní docházku nezletilých v období od 1. 9. 2021 do 15. 12. 2021 do Základní školy a Mateřské školy [REDAKCE] v období od 16. 12. 2021 do 5. 1. 2023 do Základní školy [REDAKCE] v období od 6. 1. 2023 do 12. 4. 2023 do Základní školy a Mateřské školy [REDAKCE] absenci jim omlouvala účelově, většinou z důvodu nemoci, nedokládala je lékařským potvrzením, nezletilí trpěli pouze běžnými respiračními infekty, které jim umožňovaly pravidelnou školní docházku, se školami nespolupracovala a na výzvy k jednání ohledně docházky nezletilých se opakovaně nedostavovala.

příčemž takto nezletilá [REDACTED] zameškala ve 4. ročníku školního roku 2021/2022 celkem 402 vyučovacích hodin a v 5. ročníku školního roku 2022/2023 do 12. 4. 2023 celkem 484 vyučovacích hodin, nezletilý [REDACTED] zameškal ve 2. ročníku školního roku 2021/2022 celkem 355 vyučovacích hodin, z toho 18 vyučovacích hodin neomluvených a ve 3. ročníku školního roku 2022/2023 do 12. 4. 2023 celkem 381 vyučovacích hodin, a nezletilá [REDACTED] zameškala v 1. ročníku školního roku 2022/2023 do 12. 4. 2023 celkem 382 vyučovacích hodin,

a takto jednala přesto, že byla pro přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 trestního zákoníku odsouzena trestním příkazem Okresního soudu v Kolíně č.j. 4T 176/2016-23 ze dne 30. 12. 2016 a rozsudkem Okresního soudu v Kolíně č.j. 3T 48/2019-274 ze dne 16. 5. 2019,

tedy

úmyslně ohrozila rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnila vést zahálčivý život, v páchání takového činu pokračovala po delší dobu a čin spáchala opětovně,

čímž spáchala

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. b), c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v délce 12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 30 (třicet) měsíců**.

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obviněné ukládá **přiměřená povinnost** v průběhu zkušební doby řádně zabezpečit školní docházku nezletilých dětí [redacted] narozené [redacted] narozeného [redacted] a aktivně spolupracovat se školním zařízením, jež navštěvují, jakož i s orgánem sociálně – právní ochrany dětí.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený se poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Žádost o uspokojení majetkového nároku dle zákona č. 59/2017 Sb. je třeba na Ministerstvo spravedlnosti zaslat nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok. Vzor žádosti naleznete na <https://justice.cz/web/obeti-trestnych-cinu-uspokojeni-majetkovych-naroku>.

Tábor 4, září 2023

Mgt. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.10.2023. Připojení doložky provedla Hana Grulová dne 24.11.2023.