



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne **1. března 2023** podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněná

je vinna, že

jako osoba, které byl nezletilý vnuk [redacted] svěřen soudním rozhodnutím do výchovy,

v období nejméně od 21. 9. 2021 do 29. 9. 2022 v [redacted]
[redacted] ani jinde, ve školním roce 2021/2022 a ve školním roce 2022/2023 do 29. 9. 2022 nezabezpečila řádnou školní docházku nezletilého ve formě distanční nebo prezenční výuky 6. ročníku do Základní školy [redacted] od 6. 4. 2022 do Základní školy [redacted] od 27. 4. 2022 do Základní školy a Mateřské školy [redacted] a od 13. 9. 2022 do Základní školy [redacted] absenci omlouvala účelově nebo neomlouvala vůbec, přitom nezletilému žádné závažné okolnosti v docházce nebránily, se školou nespolupracovala, nezajistila, aby se dostavil na opravnou zkoušku z matematiky v srpnu 2022, takže opakuje 6. ročník, přičemž v uvedeném období zameškal nejméně 591 vyučovacích hodin, z toho 423 vyučovacích hodin účelově omluvených a 168 vyučovacích hodin neomluvených,

a uvedeného jednání se dopustila přesto, že byla trestním příkazem Okresního soudu v Jihlavě č.j. 10T 212/2014-111 ze dne 16. 10. 2014, který nabyl právní moci dne 11. 11. 2014, odsouzena pro přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), c), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku k podmíněnému trestu,

tedy

úmyslně ohrozila rozumový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnila vést zahálčivý život, v páchání takového činu pokračovala po delší dobu a čin spáchala opětovně,

čímž spáchala

přečin ohrožení výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. b), c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k **trestu odnětí svobody v délce 6 (šest) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 24 (dvacet čtyři) měsíců.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obviněné ukládá přiměřená povinnost v průběhu zkušební doby **řádně zabezpečit školní docházku svého nezletilého vnuka** [redacted] narozeného [redacted] a aktivně spolupracovat se školním zařízením, jenž navštěvuje, jakož i s orgánem sociálně – právní ochrany dětí.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený se poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Žádost o uspokojení majetkového nároku dle zákona č. 59/2017 Sb. je třeba na Ministerstvo spravedlnosti zaslat nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok. Vzor žádosti naleznete na <https://justice.cz/web/obeti-trestnych-cinu-uspokojeni-majetkovych-naroku>.

Tábor 1. března 2023

Mgr. Martin Prokop v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12.04.2023. Připojení doložky provedla Hana Grulová dne 19.04.2023.