



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 24. října 2023 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

[REDACTED]

je vinna, že

v období nejméně od měsíce října 2022 do konce měsíce prosince 2022 v [REDACTED] v bytě domu čp. [REDACTED] který sdílela se svým tehdejším partnerem [REDACTED] a se svými dětmi nezletilými [REDACTED] narozenou [REDACTED], [REDACTED] narozeným [REDACTED] narozenou [REDACTED] a synem partnera [REDACTED] narozeným [REDACTED] nejméně ve třech případech připustila, aby nezletilá [REDACTED] byla osobně přítomna sexuálním praktikám, které provozovala s [REDACTED] nejméně v jednom případě se nezletilá s obviněnou na výzvu [REDACTED] svlékly, lehly k němu do postele a braly jeho penis do ruky a do úst, střídaly se v této činnosti, [REDACTED] přitom nezletilou osahával, strkal jí prsty do vagíny a pokusil se jí svým penisem vniknout do vagíny, což se mu nepodařilo, tomuto jednání obviněná nezabránila, dále poté, kdy se jí v prosinci 2022 nezletilá svěřila se sexuálním zneužíváním ze strany [REDACTED] věc nenahlásila policii ani jiným orgánům, tím vědomě zapříčinila, že nezletilá byla předčasně vystavena sexuálnímu jednání a traumatizována, což mohlo nepříznivě ohrozit její další vývoj, přičemž trestní oznámení ve věci podal orgán sociálně-právní ochrany dětí Městského úřadu Soběslav na základě informací získaných od starší dcery obviněné, [REDACTED] je v současné době vazebně stíhán a obžalován mimo jiné pro zločin znásilnění podle § 185 odst. 1 alinea druhá, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku, kterého se měl dopustit na nezletilé,

tedy

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

úmyslně ohrozila citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho svedla k nemravnému životu a v páchání takového činu pokračovala po delší dobu,

čímž spáchala

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 201 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v délce **10 (deset) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 28 (dvacet osm) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 24. října 2023

Mgr. Helena Mörtlová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Skopcová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.11.2023. Připojení doložky provedla Petra Čabáková dne 30.11.2023.