



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře jako soudu pro mládež vydala dne 27. září 2023 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

mladistvý [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

1. jako mladistvý dne [REDACTED] na adrese trvalého bydliště [REDACTED] prostřednictvím internetového připojení [REDACTED] přes aplikaci [REDACTED] jako uživatel [REDACTED] přijal a uložil na svém mobilním telefonu zn. [REDACTED] tel. čísla [REDACTED] jedno video zobrazující [REDACTED] zjevně mladší 18 let při [REDACTED] které mu bylo zasláno od uživatele [REDACTED] ve kterém byl ustanoven [REDACTED]
2. jako mladistvý dne [REDACTED] na adrese trvalého bydliště [REDACTED] prostřednictvím internetového připojení [REDACTED] přes aplikaci [REDACTED] jako uživatel [REDACTED] odeslal ze svého mobilního telefonu zn. [REDACTED] tel. čísla [REDACTED] jedno video zobrazující [REDACTED] zjevně mladší 18 let při [REDACTED] které mu bylo dříve zasláno (viz bod 1), a to uživateli [REDACTED] ve kterém byl ustanoven [REDACTED]
3. jako mladistvý dne [REDACTED] v době od [REDACTED] do [REDACTED] na adrese trvalého bydliště [REDACTED] se prostřednictvím internetového připojení [REDACTED] a svého mobilního telefonu zn. [REDACTED] tel. čísla [REDACTED] seznámil na internetu na webových stránkách [REDACTED] s nezletilou [REDACTED]

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

se kterou si následně začal chatovat přes aplikaci WhatsApp, této komunikaci byly přítomny nezletilá a nezletilá na jeho žádost zaslala obviněnému nejméně dvě fotografie detailu ve vykasaných plavkách jednu fotografii detailu v plavkách a jednu fotografii dále tři své fotografie v erotických při detailní exhibici obviněný na oplátku nezletilé poslal nejméně tři fotografie ačkoliv mu na počátku komunikace uvedla věk let,

4. nejméně v době od do v místě svého bydliště na stáhl prostřednictvím internetového připojení a přes aplikaci jako uživatel a přechovával ve svém mobilním telefonu zn. model nejméně fotografií a videa s obsahem dětské pornografie, konkrétně fotografie a videa, na kterých jsou zachyceny nezletilé dívky v přičemž dle stupně vývinu sekundárních pohlavních znaků a jejich celkového vzhledu bylo zjevné, že se jedná o dívky mladší let,

tedy

ad 1)

přechovával filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

ad 2)

jinému jinak opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

ad 3)

přiměl dítě k výrobě pornografického díla,

ad 4)

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě,

čímž spáchal

ad 1)

provinění výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 alinea první trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona číslo 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,

ad 2)

provinění výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea první trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona číslo 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,

ad 3)

provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 6 odst. 1 zákona číslo 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,

ad 4)

přechin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 alinea první trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu a za užití § 31 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání 12 (dvanáct) měsíců.**

Podle § 33 odst. 1 zák. č. 218/2003 Sb. se výkon uloženého trestního opatření podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 30 (třicet) měsíců.**

Podle § 18 odst. 1 písm. g) zák. č. 218/2003 Sb. **se obviněnému mladistvému ukládá výchovná povinnost** spočívající v tom, aby se ve svém volném čase podrobil **resocializačnímu programu Punkt Rodina** organizovaným Probační a mediační službou ČR.

Podle § 70 odst. 1, odst. 2 písm. písm. a) trestního zákoníku se obviněnému mladistvému ukládá **trestní opatření propadnutí věci, a to**

-

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor **nenáleží** poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudkyně nařídí ve věci hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

S ohledem na skutečnost, že soud tímto trestním příkazem ukládá trest propadnutí věci, který je majetkovou sankcí podle zákona č. 59/2017 Sb., poučuji poškozené o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí.

Žádost o uspokojení majetkového nároku dle zákona č. 59/2017 Sb. je třeba na Ministerstvo spravedlnosti zaslat nejpozději do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto trestního příkazu vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu. Vzor žádosti naleznete na <https://justice.cz/web/obeti-trestnych-cinu-uspokojeni-majetkovych-naroku>. Bližší informace k náležitostem žádosti naleznete také v přiloženém poučení.

Tábor 27. září 2023

Mgr. Veronika Novotná v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Kuchařová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 31.10.2023. Připojení doložky provedla Věra Cášková dne 09.11.2023.

