



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Lucií Čekalovou Pořízkovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilých:

syny rodičů:

za účasti:

o péči

takto:

I. Nad nezletilým [redacted] narozeným [redacted] a nezletilým [redacted]
[redacted] narozeným [redacted] se nařizuje **ústavní výchova** na dobu 3 let, která bude

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

vykonávána v zařízení [REDACTED]

II. Matce se výživné na nezletilého [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] splatné k rukám předně označeného zařízení, **nestanoví**.

III. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 3. 1. 2023, č. j. 14 Nc 109/2022-26, bylo zahájeno řízení o péči o nezletilého [REDACTED] a nezletilého [REDACTED] kteří byli na základě předběžného opatření nařízeného Okresním soudem ve Strakoniciích podle § 452 a následujících z.ř.s. dne 7. listopadu 2022 předáni do zařízení [REDACTED] s tím, že doba trvání předběžného opatření byla prvotně stanovena do 6. 2. 2023. Následně, a to usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 2. února 2023, č. j. 14 Nc 109/2020-36, bylo předně citované předběžné opatření prodlouženo o další 3 měsíce, tj. do 6. 5. 2023.
2. Matka se k věci písemně vyjádřila. Uvedla, že je jí známo, že obě děti jsou umístěny v dětském centru. Uvítala by, kdyby to tak zůstalo. Ráda by navázala s dětmi kontakt a dle možností jim zaslala drobnosti. Za předpokladu, že bude ve výkonu trestu odnětí svobody pracovně zařazená, rovněž by ve vztahu k dětem plnila svoji alimentární povinnost. Zájem o děti jeví i její matka, souhlasí s tím, aby návštěvy dětí v bydlišti babičky i nadále probíhaly.
3. Z rodných listů nezletilých dětí je zjištěno, že otec není uveden.
4. Dle stanoviska Městského úřadu Tábor se pobyt nezletilých dětí ve stávajícím zařízení jeví jako vhodné řešení, konzultován byl jak s vedením zařízení, tak i matkou dětí a mateřskou babičkou.
5. Zástupkyně OSZ Tábor uvedla, že v daný okamžik není matka schopna péči o nezletilé děti zajistit, stejně tak zde není žádná jiná osoba, která by se o děti postarala. V zájmu dětí proto je, aby byly ponechány ve stávajícím zařízení, kde se dobře adaptovaly, tedy aby nad nimi byla nařízena ústavní výchova v délce trvání 3 let.
6. Diakonie ČCE - středisko Střední Čechy potvrdila, že matka využívala dočasně ubytovacích služeb v azylovém domě pro rodiny s dětmi (ADRD), v té době se snažila o děti pečovat a zajišťovat jejich základní životní potřeby, nicméně v průběhu května 2020 obdržela první napomenutí vedoucí služby za opakované narušování soužití s ostatními uživateli azylového domu s tím, že konfliktní situace se i dále opakovaly. U matky bylo dáno podezření z toho, že nadužívá alkohol, v součinnosti s Policií ČR jí byla provedena dechová zkouška, která ukázala 2.33 ‰. V říjnu 2022 proto byla s matkou smlouva o poskytnutí péče v ADRD rozvázána a její pobyt zde ukončen k 5. 10. 2022. Na nestabilitu v bytových i osobních poměrech matky pak bylo bezodkladně reagováno shora citovaným předběžným opatřením, na jehož základě byly děti umístěny do [REDACTED] kde dosud setrvávají.
7. [REDACTED] potvrdil, že adaptace chlapců na nové prostředí a nastavený denní režim proběhla v pořádku, obě děti jsou opožděné ve své motorice. Postupně si začaly utvářet stravovací návyky, zaznamenán u nich byl zhoršený pitný režim. Obě děti podstoupily v prosinci 2022 psychologické vyšetření, návazně na jehož výsledek bylo doporučeno i vyšetření neurologické, které se uskutečnilo v lednu roku 2023. V té době jsou u obou chlapců zaznamenávány pokroky, zdokonalili se v pohybu a začínají rozvíjet lépe svoji motoriku. Nezletilý [REDACTED] byl dále odeslán i na odborné vyšetření v antropologické ambulanci ve Fakultní nemocnici v Motole, potvrzena u

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

něho byla diagnóza trigonocefalie, naplánovaná je jeho operace, se kterou matka udělila (dle vyjádření opatrovníka) následný souhlas. Evidovány jsou osobní i telefonické kontakty ze strany mateřské babičky, u které děti pobývaly na dovolenkách v listopadu, v prosinci 2022, a dále pak i v lednu 2023. K datu 3. 2. 2023 matka zařízení od příjmu dětí nekontaktovala a o nezletilé neprojevila žádným způsobem zájem.

8. Zdravotní stav dětí je dále doložen zprávou a doporučením z psychologického vyšetření, zprávou dětského neurologa a ambulantním vyšetřením ve Fakultní nemocnici v Motole, jejichž obsah koresponduje s předně popsáním skutkovým stavem.
9. Vězeňská služba České republiky uvedla, že matka je ve výkonu trestu odnětí svobody od 20. 1. 2023, při nástupu do VTOS nahlásila, že má vyživovací povinnost na nezletilého [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] a dále pak nezletilého [REDAKCE] a [REDAKCE]. Není pracovně zařazena.
10. Proti matce byla podána v průběhu června 2022 obžaloba pro přečin krádež podle § 206 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se měla dopustit v lednu roku 2022 přesto, že byla již předně uznána několika trestními příkazy vinou z totožného přečinu.
11. Podle § 971 odst. 1 o. z., jsou-li výchova dítěte nebo jeho tělesný, rozumový či duševní stav, anebo jeho řádný vývoj vážně ohroženy nebo narušeny do té míry, že je to v rozporu se zájmem dítěte, anebo jsou-li tu vážné důvody, pro které rodiče dítěte nemohou jeho výchovu zabezpečit, může soud jako nezbytné opatření také nařídít ústavní výchovu. Soud přitom vždy zvažuje, zda není na místě dát přednost svěřením dítěte do péče fyzické osoby. Podle odst. 4 citovaného ustanovení, označí soud v rozhodnutí, kterým nařizuje ústavní výchovu, zařízení, do kterého má být dítě umístěno. Přitom přihlédne k zájmům dítěte a k vyjádření orgánu sociálně - právní ochrany dětí.
12. V době, kdy bylo ve věci nezletilého [REDAKCE] a nezletilého [REDAKCE] nařizováno předběžné opatření, vyšlo najevo, že matka dětí má nastoupit do výkonu trestu odnětí svobody, přičemž oba chlapce bez zajištění další péče ponechala v Dětském centru ve [REDAKCE] kde s nimi krátce pobývala na sociální rehabilitaci. Z okruhu osob dětem příbuzných či blízkých se přitom nenabízela nikdo, kdo by byl schopen a ochoten se o děti postarat.
13. Důvody, pro které byly nezletilé děti předběžně umístěny v zařízení [REDAKCE] trvají i nadále. Matka v lednu letošního roku nastoupila výkon trestu odnětí svobody, jehož konec má dle výpisu z centrální evidence vězňů plánovaný do 20. 9. 2024. Na straně matky proto existuje objektivní překážka, pro kterou není schopná osobní péči o nezletilé děti zajistit. Byť s dětmi udržuje pravidelný kontakt mateřská babička, nemá ani ona podmínky vhodné k tomu, aby o děti osobně pečovala, tedy není zde žádný jiný vhodný vychovatel, který by se dětí ujmul.
14. V zařízení, do kterého byly děti umístěny, kvalitně prosperují, je jim zde poskytována komplexní péče, a to jak z pohledu zajištění jejich základních životních potřeb, tak i zdravotního a psychického stavu. Od okamžiku umístění je na dětech patrný pokrok v jejich motorice i vývoji, přičemž je zjištěno, že jsou opožděné. Je tedy nepochybné, že o to vyšší míru stability, úsilí a trpělivosti bude péče o ně vyžadovat. [REDAKCE] centrum pro děti a rodinu, [REDAKCE] má volné kapacity k přijetí dětí do péče ústavní, když se v daný okamžik jedná o fakticky jediné řešení, které se v projednávané věci z pohledu zájmu dětí nabízí.
15. V souladu s § 972 odst. 1 o. z. určil soud současně i dobu, po kterou by měla ústavní výchova trvat. Přiklonil se k maximální možné hranici vymezené předně citovaným zákonným

ustanovením. Vyšel přitom z předpokladu, že matka má až do září 2024 vykonávat trest odnětí svobody. Po svém propuštění bude nucena urgentně řešit svoji bytovou i sociální situaci, tedy její poměry v tomto směru budou po určitou dobu dále nestabilní. Bude-li chtít opětovně děti do péče převzít, bude muset nejprve osvědčit svoji připravenost, o děti se postarat, což si nepochybně vyžádá delší časový interval. Pokud pak důvody, pro které byla ústavní výchova nařízena, pominou, nebo bude-li možné zajistit dětem jinou, než ústavní péči, může soud neprodleně ústavní výchovu zrušit, a to i před dobou, na kterou byla nařízena.

16. Podle § 975 o. z., rozhodne-li soud o umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy, upraví také rozsah vyživovací povinnosti rodičů.
17. O výživném na nezletilé rozhodoval soud výlučně ve vztahu k matce, neboť otcovství k dětem není určeno. Matka toho času vykonává trest odnětí svobody, v němž prozatím není pracovně zařazena. Před jeho nástupem se osobně starala o nezletilé děti při čerpání rodičovské dovolené, tedy byla poživatelkou státních sociálních dávek. Kromě nezletilého [REDAKCE] a nezletilého [REDAKCE] má ještě další vyživovací povinnost, je nemajetná, předpokládat lze rovněž, že bude zadlužená. Z toho důvodu soud neshledal podmínky pro to, aby matce bylo výživné k rukám centra pro děti stanoveno, když to neumožňují její stávající poměry, a navíc lze předpokládat, že ze strany ústavu bude matce vyměřeno ošetrovné. Pokud pak má matka zájem, navázat s dětmi kontakt, případně jim poskytovat nějaké věcné plnění, může tak učinit bez dalšího po dohodě se zařízením, ve kterém jsou děti umístěny.
18. Nákladový výrok vychází z § 23 z.ř.s., okolnosti případu neodůvodňují postup.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve čtvero vyhotoveních. Toto právo nepřísluší účastníkům, kteří se ho po vyhlášení rozsudku vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.).

Tábor 22. února 2023

Mgr. Lucie Čekalová Pořízková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Krchová, DiS.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 23.03.2023. Připojení doložky provedla Tereza Krchová DiS. dne 12.04.2023.