



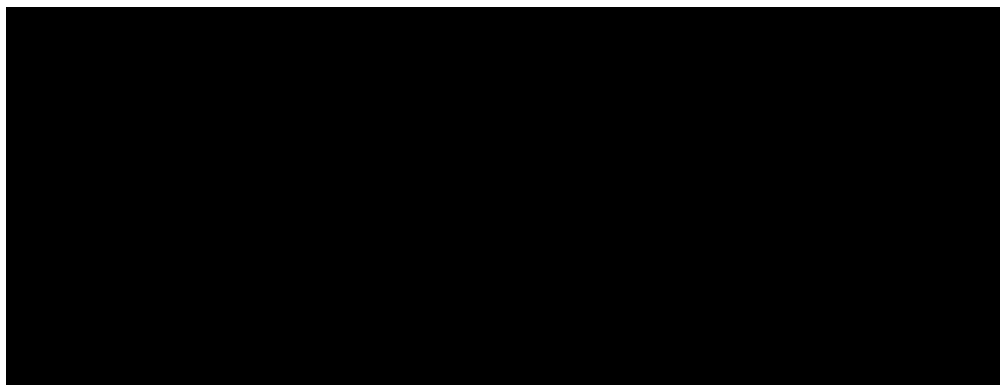
ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilé:



dcery rodičů:

neuvedený otec

o návrhu

a

pěči

o zrušení pěstounské péče a o

takto:

- I. Pěstounská péče u nezletilé [redacted] nařízená rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 30. 9. 2022 č. j. 14 Nc 901/2022-34 se zrušuje.

II. U nezletilé [REDAKCE] se nařizuje ústavní výchova s tím, že bude vykonávána v [REDAKCE]

III. Matce se výživné pro nezletilou [REDAKCE] nestanoví.

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Manželé [REDAKCE] podali k soudu návrh na zrušení společné pěstounské péče u nezletilé [REDAKCE] s odůvodněním, že po převzetí nezletilé [REDAKCE] do pěstounské péče byla péče o nezletilou velmi náročná, [REDAKCE] měla problémy s prospěchem, pravidelně s ní docházeli i do střediska výchovné péče. Pěstouni předpokládali, že nezletilá [REDAKCE] bude v jejich péči po dobu léčení matky nezletilé, a pak se vrátí zpět do péče matky. Poté co došlo k incidentu v péči matky, kdy matka vzala v obchodě Lidl láhev alkoholu, na místě jí vypila a celou věc řešila policie a došlo k problémům v chování nezletilé [REDAKCE] se pěstouni rozhodli, že již o nezletilou pečovat nechťejí, když již nemají sílu a kapacitu o svěřené dítě pečovat s tím, že nezletilá měla negativní vliv na jejich dceru [REDAKCE]. Domnívají se, že by nezletilou [REDAKCE] měla převzít do své péče matka nezletilé.
2. Na základě návrhu pěstounů soud svým usnesením ze dne 6. 6. 2023 č. j. 30 P 24/2023-42 zahájil řízení o péči nezletilé [REDAKCE] a jmenoval nezletilé kolizního opatrovníka pro toto řízení.
3. Soud spojil řízení ve věci zrušení pěstounské péče e o péči o nezletilou ke společnému projednání a rozhodnutí.
4. V mezidobí byl podán, před zahájením jednání ve věci, návrh na předběžné opatření podle § 452 z. ř. s. s tím, že usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 26. 6. 2023 č. j. 12 Nc 1002/2023-14 bylo nařízeno předběžné opatření, kterým byla nezletilá [REDAKCE] předána do péče [REDAKCE] s tím, že předběžné opatření bude trvat 3 měsíce od jeho vykonatelnosti, t. j. do 26. září 2023.
5. V provedeném dokazování bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 30. 9. 2022 č. j. 14 Nc 901/2022-34 byla nezletilá [REDAKCE] svěřena do společné pěstounské péče manželů [REDAKCE]
6. Z výpovědi matky nezletilé bylo zjištěno, že matka se podrobila léčení nejdříve v Psychiatrické léčebně [REDAKCE] následně pobývala v terapeutické komunitě [REDAKCE] kde ukončila pobyt z toho důvodu, aby mohla převzít péči o nezletilou [REDAKCE]. Aktuálně matka pracuje na dohodu o provedení práce v restauraci na [REDAKCE] nemá zatím zajištěno vlastní bydlení, kde by měla podmínky pro to, aby dceru mohla převzít do své faktické péče. Zařizuje si pracovní místo a bydlení ve [REDAKCE] kde by nezletilá mohla nastoupit i do školy. Aktuálně matka sama pochopila, že nemá podmínky pro to, aby [REDAKCE] mohla převzít do péče, ale snaží se uspořádat si své podmínky tak, aby mohla dceru nadále vychovávat. S nezletilou se stýká pravidelně každý týden, podnikají spolu výlety a různé volnočasové aktivity. Matka dítěte je

rozvedená, žije sama, má další vyživovací povinnost k nezletilému [REDACTED] narozenému [REDACTED] který byl rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 3. 6. 2022, č. j. 14 Ne 25/2002-75 na dobu před rozvodem i na dobu po rozvodu manželství rodičů svěřen do péče otcovského dědečka [REDACTED] matce bylo stanoveno výživné v částce 1 500 Kč měsíčně, stejně tak otci nezletilého.

7. Pěstounka ve své výpovědi uvedla, že aktuálně již [REDACTED] ve své péči nemají, dítě přebírali do své pěstounské péče za předpokladu, že ta bude trvat pouze po dobu léčení matky nezletilé. Nezletilá [REDACTED] měla zpočátku problémy s prospěchem, se zařazením se do rodiny i do školního kolektivu. Aktuálně s nezletilou [REDACTED] již pěstounská rodina není v kontaktu. Další pěstounskou péči nechť již realizovat.
8. Ze zprávy Krajského úřadu Jihočeského kraje, bylo zjištěno, že v evidenci Krajského úřadu Jihočeského kraje ani v rámci ostatních krajů České republiky nejsou tolerantní přechodní ani dlouhodobí pěstouni, kteří by převzali nezletilou [REDACTED] do náhradní rodinné péče.
9. Ze zprávy [REDACTED] bylo zjištěno, že matka nezletilé byla klientkou zařízení od 3. 11. 2022 do 20. 5. 2023, kdy nastoupila překladem z Psychiatrické léčebny [REDACTED] kde byla hospitalizována přibližně 3 měsíce. Důvodem pobytu matky byla dlouhodobá kariéra užívání především pervitinu a alkoholu. Cílem matky bylo dosažení abstinence od uvedených drog, získání a upevnění dovedností pro řádný život, vyrovnání se s náročnými a zatěžujícími situacemi z předchozího života a posun ve vztahu k dětem s perspektivou budoucího opětovného převzetí do vlastní péče. Matka byla ve spolupráci aktivní, fungovala bez větších obtíží. Proti doporučení se však rozhodla pro předčasný odchod z komunity, který zdůvodňovala snahou nastoupit do zaměstnání a vytvořit si ekonomické zázemí pro budoucí převzetí dcery do své péče. Pro dosažení účelu léčby je třeba i po léčbě účastnit se pravidelně doléčovacího programu ve specializovaném doléčovacím zařízení nebo ambulanci, abstinence od drog, které matku nejvíce ohrožují je dobrým základem pro sociální fungování v běžném životě, včetně zvládání rodičovské role.
10. Kolizní opatrovník nezletilé sdělil, že matka dítěte aktuálně pracuje na dohodu o provedení práce v restauračním zařízení [REDACTED]. Bydlí v [REDACTED] kde majitele restaurace poskytuje ubytování svým zaměstnancům nebo tráví čas v ubytovně v [REDACTED]. V žádném v těchto prostředích není možné, aby nezletilá [REDACTED] dlouhodobě pobývala, což sama matka uvedla při případové konferenci. Matka má v úmyslu nevracet se zpět do [REDACTED] hledala ubytování a zaměstnání v [REDACTED]. Aktuálně má rozjednanou a příslibenou práci s bydlením na statku [REDACTED]. Aktuálně nemá matka podmínky pro převzetí nezletilé [REDACTED] do péče, souhlasí s umístěním nezletilé do dětského domova. Předpokládaný termín ukončení diagnostického pobytu u [REDACTED] je 25. srpna 2023 s tím, že pro [REDACTED] je zajištěno volné místo v Dětském domově v [REDACTED].
11. Podle ustanovení § 969 o. z., dojde-li k podstatné změně poměrů nebo k neshodě mezi rodiči a pěstouny v podstatné záležitosti týkající se dítěte, může dítě, rodič nebo pěstoun, navrhnout soudu změnu práv a povinností zrušení pěstounské péče nebo jiné rozhodnutí.
12. Společní pěstouni podali k soudu návrh na zrušení pěstounské péče. Souhlas s výkonem pěstounské péče je jedním z předpokladů pro to, aby pěstounská péče mohla probíhat a

pokračovat. Vzhledem k tomu, že pěstouni nesouhlasili s dalším pokračovat pěstounské péče, soud rozhodl o zrušení pěstounské péče u nezletilé [REDACTED]

13. Vzhledem k tomu, že bylo prokázáno, že matka aktuálně není schopna převzít nezletilou [REDACTED] do své péče, neboť k péči o nezletilou nemá dostatečné rodičovské kompetence, a jednak ani bytové podmínky pro převzetí nezletilé do péče, rozhodl soud v souladu s ustanovením § 971 o.z. a následujících o ústavní výchově nezletilé [REDACTED] neboť její výchova, její tělesný, rozumový a řádný vývoj jsou aktuálně vážně ohroženy, neboť pěstounská péče byla zrušena. [REDACTED] se aktuálně nachází v diagnostickém ústavu a matka dítěte nemá podmínky pro to, aby nezletilou mohla převzít do své péče. Soud proto nařídil ústavní výchovu u nezletilé s tím, že bude vykonávána Dětským domovem [REDACTED]. Nezletilá [REDACTED] nemá další příbuzné, kteří by byli ochotni a schopni zabezpečit její výchovu. Bylo prokázáno, že v České republice nejsou ani žádný tolerantní pěstouni na přechodnou dobu či na trvalou dobu, kteří by se mohli péče o [REDACTED] ujmout. Za této situace je tedy nařízení ústavní výchovy jedinou možností k zabezpečení zdárného vývoje nezletilé.
14. Podle § 975 o. z., rozhodne-li soud o umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy, upraví také rozsah vyživovací povinnosti rodičů. Při úvahách o výši výživného vyšel soud z hledisek uvedených v § 913 odst. 1 o. z. Soud dospěl k závěru, že není namístě matce vyživovací povinnost k [REDACTED] která bude umístěna v dětském domově, stanovit, neboť stanovení tohoto výživného by bylo aktuálně v rozporu se zájmy nezletilé [REDACTED] když je nutno matce poskytnout šanci a možnost, vytvořit si zázemí pro to, aby mohla [REDACTED] převzít do své péče, k čemuž samozřejmě potřebuje finanční prostředky, aby mohla zajistit vhodné bydlení. Soud proto matce vyživovací povinnost k rukám ústavu, kde bude ústavní výchova a vykonávána, nestanovil.
15. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ust. § 23 z. ř. s., když pro jiný postup neshledal důvod.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích – pobočky v Táboře, prostřednictvím soudu podepsaného, ve trojím vyhotovení.

Právo odvolání nemá ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

Tábor 25. července 2023

Mgr. Jana Provazníková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Rybínová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22.08.2023. Připojení doložky provedla Michaela Žilová dne 18.09.2023.