



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Prokopa a přísedících Evy Bystřické a Václava Zadražila v hlavním líčení konaném dne **30. srpna 2022**

takto:

Obžalovaný

[REDACTED]

je vinen, že

v období od 1. 6. 2004 do srpna roku 2021 v [REDACTED] ve společně obývaném bytě v prvním nadzemním podlaží domu čp. [REDACTED] psychicky týral svou manželku [REDACTED] a to zejména tím, že jmenovanou verbálně urážel, omezoval její sociální kontakty, tyto jí umožňoval pouze s rodinnými příslušníky, byt směla opouštět pouze v jeho doprovodu, na veškeré schůzky a nákupy jí doprovázel, zamykal jí v bytě, omezoval jí i v pohybu po bytě, nesměla vycházet na balkon, podroboval ji neustálému dohledu a kontrole i v běžných denních činnostech, např. při návštěvě WC, koupelny apod., v období od roku 2016 do července roku 2021 odebral poškozené klíče od společné poštovní schránky a ze schránky vybíral veškerou doručenou poštu a poštu adresovanou poškozené otvíral a tuto jí předával až otevřenou, poté co jí sám prohlédl, v jednom případě při cestě na dovolenou na [REDACTED] vyhrožoval při jízdě v obytném karavanu poškozené zabitím a tuto napadl též fyzicky tak, že jí tahal za vlasy,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí a čin páchal po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v délce 3 (tří) let.**

Podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá přiměřené omezení, spočívající v zákazu v průběhu zkušební doby podmíněného odsouzení jakýmkoli způsobem kontaktovat poškozenou [REDAKCE]
[REDAKCE]

Podle § 99 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení psychiatrické** ve formě ambulantní.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obžalovanému ukládá povinnost zaplatit na náhradě nemajetkové újmy poškozené [REDAKCE]
[REDAKCE] částku 150 000 Kč.

Odůvodnění:

Státní zástupkyně, obžalovaný a poškozená se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **t ř e c h** vyhotoveních.

Tábor 30. srpna 2022

Mgr. Martin Prokop v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Grulová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30.08.2022. Připojení doložky provedla Hana Grulová dne 06.09.2022.

