

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudcem dne 14. 11. 2012 v trestní věci obviněného

[REDACTED]

[REDACTED]

**t a k t o :**

Podle § 314c odst. 1 písm. a) tr. řádu, § 188 odst. 1 písm. c) tr. řádu a § 172 odst. 1 písm. f) tr. řádu **se zastavuje trestní stíhání obviněného** [REDACTED] pro skutek, že:

v období od 1.11.2011 do 24.7.2012, vyjma měsíce května 2012, kdy uhradil částku 2.000,- Kč, v Nasavrkách, okres Tábor, v Táboře ani jinde ničím nepřispěl na výživu svých nezletilých dětí [REDACTED] a [REDACTED] ačkoli si byl této své zákonné vyživovací povinnosti vědom a co do způsobu úhrady a výše mu byla konkretizována pravomocným rozsudkem Okresního soudu v Táboře sp. zn. 12 Nc 149/2006 ze dne 22.4.2008 částkou 2.000,- Kč pro nezletilou [REDACTED] a 1.000,- Kč pro nezletilou [REDACTED] v obou případech splatnou vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilých dětí [REDACTED] okres Tábor, které tak za uvedené období dluží částku 25.000,- Kč,

v čemž je obžalobou Okresní státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Táboře ze dne 5. 10. 2012, č. j. ZT 217/2012 – 8, spatřován

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku

**neboť trestnost činu zanikla.**

### O d ů v o d n ě n í :

U Okresního soudu v Táboře byla podána obžaloba na jmenovaného pro výše uvedený skutek, v němž obžaloba spatřovala přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku. Před nařízením hlavního líčení ve věci bylo soudu doručeno potvrzení od obžalovaného o uhrazení dlužného výživného ve výši 25.000,- Kč. Tuto skutečnost potvrdila i matka nezletilých dětí [REDACTED]

Po přezkoumání obžaloby z hledisek uvedených v § 181 odst. 1 a § 186 tr. řádu soud dospěl k závěru, že je namístě postupovat ve smyslu ustanovení § 314c odst. 1 písm. a) tr. řádu, ze kterého vyplývá, že po přezkoumání obžaloby podle jeho výsledků učiní

samosoudce některé z rozhodnutí uvedených v § 188 odst. 1. Podle písmene c) tohoto ustanovení soud zastaví trestní stíhání, jsou-li tu okolnosti uvedené v § 172 odst. 1 tr. řádu. Podle § 172 odst. 1 písm. f) bude trestní stíhání zastaveno, zanikla-li trestnost činu.

V projednávané věci je obžalovaný stíhán pro přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 trestního zákoníku. Podle ustanovení § 197 trestního zákoníku platí, že trestní odpovědnost za trestný čin zanedbání povinné výživy zaniká, jestliže trestný čin neměl trvale nepříznivých následků a pachatel svou povinnost dodatečně splnil dříve, než soud prvního stupně počal vyhlašovat rozsudek. Obžalovaný dlužné výživné uhradil, a to dříve, než bylo soudem prvního stupně rozhodnuto. Z uvedených důvodů trestnost činu zanikla a proto bylo trestní stíhání obžalovaného zastaveno.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení, a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích cestou soudu podepsaného. Právo podat stížnost přísluší státnímu zástupci a obviněnému.

V Táboře dne 14. 11. 2012

JUDr. Pavol Lukačejda, v.r.  
předseda senátu

*Za správnost vyhotovení:*  
Hana Grulová