



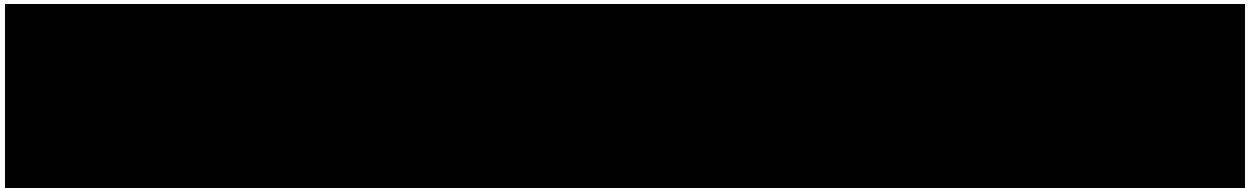
ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudcem Mgr. Zdeňkem Pořízkem v hlavním líčení konaném dne 14.6.2012

t a k t o :

Obžalovaný



u z n á v á s e v i n n ý m , ž e

v období nejméně od 31.12.2010 do srpna 2011 zejména ve [redacted] a dalších místech okresu Tábor, pod vlivem alkoholu, po rozchodu soustavně obtěžoval svou bývalou družku [redacted] trvale bytem [redacted] jejím sledováním, kontrolováním jejího mobilního telefonu, když byl na návštěvě za dětmi, a zejména zasíláním velkého množství (celkem cca 1500) nevyžádaných SMS zpráv a voláním na její mobilní telefon, jejichž obsahem byly nejprve mj. prosby a výčitky a později i výhrůžky, že zabije ji i sebe, zabitím poškozené vyhrožoval i při telefonátech na Obvodní oddělení Policie ČR [redacted] dne 5.8.2011 a obdobně soustavně telefonicky (hovory a SMS zprávami) kontaktoval rovněž i sestru poškozené [redacted] přičemž výše popsání jednání obviněného vzbudila u poškozené obavu o život, mj. i vzhledem k psychickým problémům obviněného a jeho opakovaným pokusům o sebevraždu,

t e d y

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že mu vyhrožoval ublížením na zdraví, sledoval jej, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací a jinak kontaktoval, a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví,

č í m ž s p á c h a l

přečin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), b), c) tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e z a t o

podle § 354 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v délce **4 (čtyři) měsíce**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce **30 (třicet) měsíců**.

Podle § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá ochranné léčení psychiatrické ve formě ambulantní.

O d ů v o d n ě n í

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 tr. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze **do osmi dnů** od doručení jeho opisu podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Táboře.

Rozsudek může odvoláním napadnout:

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

V Táboře dne 14.6.2012

Mgr. Zdeněk Pořízek, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení :
Pavla Fišerová

