



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilé:

dcery rodičů:

za účasti:

o zrušení ústavní výchovy

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žilová.

takto:

- I. Ústavní výchova u nezletilé [REDAKCE] nařízená rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 7. 3. 2024 č. j. 30 P 35/2018-130, **se zrušuje**.
- II. Nezletilá [REDAKCE] **se svěřuje** do péče otce.
- III. **Matka je povinná** počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku přispívat na výživu nezletilé [REDAKCE] částkou 100 Eur měsíčně, splatnou vždy do každého 10. dne v měsíci předem k rukám otce.
- IV. Nad výchovou nezletilé [REDAKCE] **se stanoví** soudní dohled.
- V. Tím **se mění** ve výroku o péči a výživě rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 7. 3. 2024 č. j. 30 P 35/2018-130.
- VI. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Otec nezletilé [REDAKCE] se svým návrhem domáhal zrušení ústavní výchovy u nezletilé [REDAKCE] s tím, že odpadl důvod pro nařízení ústavní výchovy, neboť trestní řízení, které proti němu bylo vedeno, bylo orgány činnými v trestním řízení odloženo. Nezletilá [REDAKCE] v dětském domově brečí, že chce domů, s otcem je v pravidelném kontaktu přes Messenger. Otec jí pravidelně navštěvuje. Nezletilá [REDAKCE] nastupuje do 9. třídy základní školy, je potřeba jí pomoci s učením a rozšířením obzoru při výběru budoucího vhodného povolání. Otec je v invalidním důchodu, trpí [REDAKCE] ale je v péči psychiatra, užívá pravidelně léky. Velmi těžko snáší odloučení od své dcery, o kterou se odmalička stará. Uvědomuje si, že [REDAKCE] je problémové děvče, ale otec ji miluje i přes všechno, z čeho jej nařkla a chce o nezletilou dceru dále pečovat.
2. Návrh otce byl doplněn vyjádřením nezletilé [REDAKCE] která sdělila soudu, že by chtěla domů k tátovi a bráchovi. Táta jí nikdy nic špatného neudělal, nebyla upřímná, utíkala z domu z jiného důvodu, je jí to moc líto. Prosí o návrat domů.
3. V provedeném dokazování bylo zjištěno, že rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 7. 3. 2024 č. j. 30 P 35/2018-130 byla nad výchovou nezletilé [REDAKCE] nařízena ústavní výchova s tím, že byla umístěna do [REDAKCE] s tím, že rodičům nebylo určeno výživné. Nad výchovou bratra nezletilé [REDAKCE] byl stanoven soudní dohled. Soud tehdy vycházel z toho, že probíhalo trestní řízení proti otcí nezletilé, když nezletilá [REDAKCE] svého otce obvinila z pohlavního zneužití a znásilnění. Před umístěním do dětského domova byla nezletilá [REDAKCE] stejně se svým bratrem na základě usnesení o předběžném opatření ze dne 21. 12. 2023 č. j. 14 Nc 1005/2023-7 umístěna do péče [REDAKCE] Z diagnostiky nezletilé bylo zjištěno, že [REDAKCE]

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žilová.

4. Z výpovědi obce bylo zjištěno, že nedošlo k žádným změnám v jeho poměrech. Otec je nadále v invalidním důchodu, bydlí v městském bytě, je poživitelem invalidního důchodu. S [REDACTED] je v každodenním pravidelném kontaktu přes Messenger nebo WhatsApp, [REDACTED] také osobně navštěvuje. Každé pondělí a pátek chodí na brigádu. Je v kontaktu s orgánem sociálně-právní ochrany dětí, zařídil pro [REDACTED] pravidelnou terapii ve [REDACTED] zařídil doučování v [REDACTED] a kroužky. Zdravotní stav má pod kontrolou, chodí na pravidelné lékařské prohlídky, užívá psychiatrickou medikaci. Nezletilý syn [REDACTED] byl přijat na [REDACTED] často se zdržuje u svojí slečny. Matka děti nijak nekontaktuje, neví, kde se zdržuje.
5. V rámci řízení byl zjišťován i názor nezletilé [REDACTED] která se z důvodu rekreace s dětským domovem nemohla osobně zúčastnit soudního jednání. Prostřednictvím kolizního opatrovníka bylo zjištěno, že [REDACTED] je z celé situace v rodině smutná až zaražená, touží se vrátit k tátovi a bratrovi, lituje svého obvinění vůči otci. V dětském domově se jí nelíbí, má problémy i se školou, kam dochází.
6. Ze zprávy dětského domova bylo zjištěno, že [REDACTED] nastoupila do zařízení [REDACTED]. Jedná se o [REDACTED]
[REDACTED]
Bratr navštívil [REDACTED] v dětském domově pouze jednou. [REDACTED] má problémy s pozdními návraty z vycházek. Jednou se nevrátila, byla zadržena Policií ČR.
7. Z lékařské zprávy bylo zjištěno, že [REDACTED] Základní škola [REDACTED]
[REDACTED] hodnotí [REDACTED] jako [REDACTED]
[REDACTED]
8. Policie České republiky soudu sdělila, že věc podezřelého [REDACTED] ze spáchání zvlášť závažného zločinu znásilnění a přecínu ohrožování výchovy dítěte byla podle § 159a odst. 1 tr. řádu odložena. Usnesení policejního orgánu nabylo právní moci dne 22. 7. 2024.
9. Podle ust. § 909 o. z., změnil-li se poměry, soud změnil rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.
10. Podle ust. § 972, odst. 2 o. z., pominou-li důvody, pro které byla ústavní výchova nařízena, nebo je-li možné zajistit dítěti jinou než ústavní péči, soud neprodleně ústavní výchovu zruší a zároveň rozhodne podle okolností o tom, komu bude napříště dítě svěřeno do péče.
11. Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že okolnosti, pro které byla nařízena ústavní výchova u nezletilé [REDACTED] pominuly, když trestní stíhání otce bylo pravomocně odloženo. Soud proto zrušil ústavní výchovu u nezletilé [REDACTED]. Vzhledem k tomu, že v průběhu diagnostického pobytu bylo zjištěno, že výchova nezletilé [REDACTED] je ohrožena, soud rozhodl o stanovení soudního Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žilová.

dohledu nad výchovou [REDACTED] zcela v souladu s ust. § 925 odst. 1 písm. b) o. z. tak, aby orgán sociálně-právní ochrany dětí mohl dohlížet nad výchovou nezletilé [REDACTED] a poskytl otci i nezletilé podporu, která by měla spočívat v zajištění například většího bydlení pro rodinu, aby každý z dětí měl své soukromí, v pomoci se zajištěním sociálních služeb pro [REDACTED] ve středisku výchovné péče, v doučování nezletilé a nasycení všech potřeb nezletilé [REDACTED] které jsou také velmi ovlivněny nedostatkem výchovného působení matky nezletilé, která o dítě nejeví žádný zájem.

12. V souvislosti se zrušením ústavní výchovy soud rozhodl o svěřením nezletilé [REDACTED] do péče otce, neboť matka dlouhodobě nejeví o dítě zájem a ohledně výše výživného soud převzal poslední úpravu o výši výživného z rozsudku Okresního soudu v Táboře ze dne 24. dubna 2018 č. j. 30 P 35/2018-54, kdy byla schválena dohoda rodičů, podle níž se matka zavázala na každé ze svých dětí přispívat částkou 100 EURO měsíčně, která by měla pokrýt základní potřeby nezletilé.

13. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ust. § 23 z. ř. s.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného, ve trojím vyhotovení.

Právo odvolání nemá ten, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

Tábor 22. srpna 2024

Mgr. Jana Provazníková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žilová.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 08.10.2024. Připojení doložky provedla Pavla Červená dne 29.10.2024.