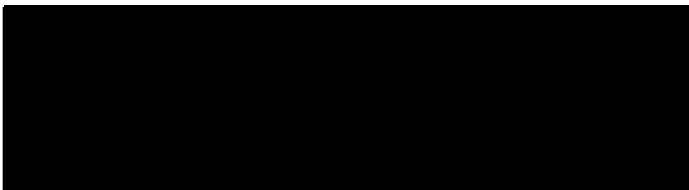


Orgánům veřejné moci České republiky



Žádost o informaci

Vážení,

v rámci spravedlnosti právního státu a hlavně pro zjištění pravdy ohledně možnosti si objednat vraždu nepohodlných osob prostřednictvím zjevně zkorumpovaných soudců, jsem si Vás nejenom já vícekrát dovolil oslovit se žádostí o informaci – zda je běžné v právním státě, aby soudci v rámci objednané likvidace nepohodlných osob falšovali spisové materiály a v zájmu nezákonného zamezení podávat opravné prostředky používali jednu a tu samou poštovní obálku (důkaz datumového doručení listiny soudu) ve více spisových materiálech.

Krajský soud v Praze zřejmě běžně pro objednanou vraždu nepohodlných osob (dohnání k sebevraždě) používá jednoduchý způsob. Důležité listinné důkazy převzaté datovou službou elektronicky takzvaně zlikviduje a soudní řízení pro objednanou likvidaci nepohodlné osoby následně provede bez tohoto datovou službou převzatého listinného důkazu. Krajský soud v Praze tedy při soudním jednání záměrně zatají listinný důkaz o tom, že defacto projednává objednanou vraždu nepohodlné osoby na základě falešných důkazů. A aby listinné důkazy o této protiprávní aktivitě jistě zkorumpovaných soudců KS v Praze byly utajeny – Krajský soud v Praze právě tu zatajenou listinu vloží do příslušného spisového materiálu tak, aby se účastník řízení a hlavně soudy nadřízené následně domnívaly o jejím pozdním zaslání a logicky i pozdním přijetí. To Krajský soud v Praze nazývá marným zmeškáním zákonné lhůty k podání opravného prostředku a provádí to běžně **následovně:**

Z cizího spisového materiálu KS v Praze odejme cizí poštovní obálku jako důkaz datového doručení listiny soudu. K této cizí poštovní obálce KS v Praze protiprávně přiloží právě ten důležitý listinný důkaz dříve převzatý datovou službou a na předmětné listině proto padělá i presenční razítko. Vše spolu následně vytváří falešný dojem, že Krajský soud v Praze důležitou listinu převzal až po projednání opravného prostředku. Sice tuto listinu převzal už mnohem dříve datovou službou, ale spolu s cizí poštovní obálkou ve spisu nepohodlné osoby a s padělaným presenčním razítkem na důležité listině vznikne falešný důkaz k úplné likvidaci nepohodlné osoby. Tedy falešný důkaz k dokonání objednané vraždy prostřednictvím zkorumpovaných soudců, kteří údajně dávají i závazné pokyny pracovníkům podatelny – jak protiprávně upravovat spisové materiály a jak protiprávně padělat presenční razítko smyšleným datem přijetí listiny. Viz veřejně dostupný insolvenční rejstřík č. j.: 

Domnívám se, že nežádám informaci ohledně nějakého budoucího názoru, jak mi mnozí z Vás asi záměrně a jistě smyšleně odepisují. Možná před veřejností záměrně i zatajujete skutečnost, že právě soudci v našem státě vykonávají objednané vraždy nepohodlných osob místo toho, aby upřednostňovaly spravedlnost právního státu. Dokonce mě fascinuje, že i Nejvyšší státní zastupitelství ČR věc zametá takzvaně pod koberec a podvody u Krajského soudu v Praze – **falšování spisových materiálů, padělání veřejných listin a podvody s presenčními razítky** – odkazuje řešit v rámci opravných prostředků. [REDACTED] proslavená citacemi v boji proti korupci – odmítá řešit objednané vraždy nepohodlných osob u Krajského soudu v Praze a falšování spisových materiálů se dle jejího vyjádření v právním státě řeší opravnými prostředky. [REDACTED] asi žije v jiném světě, když objednané vraždy nepohodlných osob prostřednictvím zkorumpovaných soudců mají spadat zase do kompetence jiných zkorumpovaných soudců a kamarádů zločinců u Krajského soudu v Praze.

Objednanou vraždu mé rodiny má taky zjevně za úkol dokončit soudkyně Okresního soudu v Berouně [REDACTED]. Ta exekuční řízení pod č. j.: 6 EXE 3/2023 vede na základě zmizelé zvukové nahrávky soudního jednání v exekučním titulu. Úmyslně zjevně nedbá nálezů Ústavního soudu ČR a dokonce odmítá zaprotokolovat i možné trestné činy svých kamarádů soudců. Byť je to její zákonná povinnost. A co na věc předsedkyně Okresního soudu v Berouně [REDACTED]. Nikdo údajně nemůže zasahovat do nezávislosti soudce ČR. Takže soudce se rozhodne vám protiprávně při falšování spisových materiálů vyvraždit celou rodinu a nikdo do jeho činnosti dle [REDACTED] nemá právo zasahovat. Jaké tedy opravné prostředky v objednaných vraždách nepohodlných osob!

Žádám pouze informaci

– zda v právním státě je možné jednu a tu samou poštovní obálku (datumový důkaz o doručení listiny soudu) používat ve více spisových materiálech. V některých svým originálem a v jiných zase pouze kopií.

Nerozumím tomu, co na položené otázce je za názor budoucí. Buď jedna poštovní obálka může tvořit důležitý důkaz ve více spisových materiálech, nebo to právní společnost kategoricky vylučuje a poštovní obálka v originále může být součástí pouze jednoho spisového materiálu.

Žádám tedy jednoduchou informaci:

Může nebo Nemůže,
jedna poštovní obálka tvořit listinný důkaz ve více spisových materiálech?

V [REDACTED] dne 3. 5. 2026

S pozdravem [REDACTED]