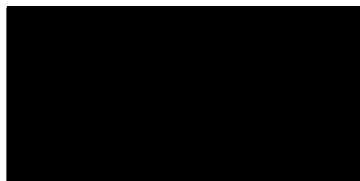


**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o
svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
(orgánům veřejné moci, nezávislým organizacím a dalším)**



Vážený,

v minulosti jsem si Vás několikrát dovolila požádat o nápravu při objednané vraždě mé rodiny, kdy výkon samotné vraždy (snaha dohnat moji rodinu k sebevraždě) je evidentně objednan u Krajského soudu v Praze. Krajský soud v Praze na základě objednávky likvidace nepohodlných osob padělá výroky rozhodnutí uvedené ve veřejných listinách (viz TŘ 1T42/2006), úmyslně „skartuje“ důležité listinné důkazy o podvodech protistrany (viz IŘ KSPH 71 INS 14260/2017) a pro zakrytí své jistě trestné činnosti zfalšuje i celé spisové materiály (viz IŘ KSPH 71 INS 14313/2017 a KSPH 71 INS 14260/2017).

Krajský soud v Praze se neštítí ani takových praktik, že do věci objednávky likvidace zapojí i soudy nižších stupňů, kdy například Okresní soud v Berouně různými podvody likviduje dokonce i mé nevinné potomky. Pro likvidaci mých potomků Okresní soud v Berouně v trestním řízení 8T20/2019 musel uzákonit, že příslušník Policie ČR může předvypĺňovat protokoly o podání vysvětlení a tyto k podpisu oprávněným osobám do místa jejich bydliště zasílat službou „PPL“ bez své přítomnosti úkonu. Neuvěřitelné avšak pravdivé. V civilním řízení 12C29/2020 Okresní soud v Berouně musel zase uzákonit, že rodina nemůže žít pospolu v jedné společné domácnosti na jedné adrese a v řízení 4C121/2021 finančně dokonce zlikvidoval mého syna, který údajně nesmí žít ve společné domácnosti se svými zákonnými rodiči v jedné nemovitosti a byl donucen „pronajímatelům nemovitosti“ uhradit smyšlené „nájemné“ ve výši několika stovek tisíc korun českých. To vše evidentně po domluvě o likvidaci mé rodiny, protože v civilním řízení 12C29/2020 byl Okresní soud v Berouně evidentně někým donucen zlikvidovat i vlastní zvukovou nahrávku hlavního líčení.

Nicméně se Vás dovoluji nyní dotázat na místní příslušnost k řešení objednané vraždy mé rodiny. Krajský soud v Praze páchá ty největší zločiny proti lidskosti a k tomu falšuje celé spisové materiály a úmyslně „skartuje“ listinné důkazy. Vrchní soud v Praze to poctivě zakrývá, čemuž svědčí například rozhodnutí pod č. j.: 104 VSPH 214/2024-73 ze dne 24. 4. 2024, kdy [redacted] asi záměrně opomněl ve svém odůvodnění popsat, že manžel pan [redacted] mimo jiné v odvolání také odkázal

na **nález ÚS ČR sp. zn.: IV. ÚS 3173/15 ze dne 17. 5. 2016**. Vrchní soud v Praze tedy byl upozorněn, že žádné soudní řízení dle Ústavního soudu ČR nesmí skončit při zatajeném listinném důkazu. **Marně.** [REDAKCE] asi po telefonickém rozhovoru s Krajským soudem v Praze musel konat trochu jinak a ne zrovna v zájmu právního státu.

Místní příslušnost může být dána tedy v blízkosti Krajského soudu v Praze, nebo v blízkosti Vrchního soudu v Praze. Místní příslušnost k řešení věci objednané vraždy mé rodiny může být také dána Okresním soudem v Berouně, protože ten vede konečné fáze likvidace mé rodiny, tedy konečné fáze při objednané vraždě (snaha donutit nás k sebevraždě).

Žádám o podání informace, kdo a kde má místní příslušnost řešit jistě objednanou vraždu celé mé rodiny. Nejvyšší státní zastupitelství ČR se tomu straní a dle jeho zpráv celou věc z důvodu své nepříslušnosti je nucen zakládat. Obdobně se vyjadřují i další orgány veřejné moci a má rodina skutečně nerozumí tomu, kdo vlastně k řešení tak důležité věci při objednané vraždě je místně příslušný.

Za podání informace předem děkuji.

[REDAKCE] dne 2. 6. 2024

S pozdravem [REDAKCE]