

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl dne 18. 7. 2023 při hlavním líčení v trestní věci obviněného [příjmení] [celé jméno obviněného], narozeného [datum] v [anonymizováno], státního příslušníka [příjmení] republiky [země], trvale bytem [adresa], [příjmení] republika [země], takto

podle § 223a odst. 1 písm. a) trestního řádu za použití § 307 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního řádu se trestní stíhání obviněného

[jméno] [celé jméno obviněného],

narozeného [datum] v [anonymizováno], státního příslušníka [příjmení] republiky [země], trvale bytem [adresa], [příjmení] republika [země],

pro skutek, že

dne 24. 2. 2023 v čase kolem 13: 30 hodin jako cestující v autobusu [právnícká osoba], [registrační značka], MPZ,, [anonymizováno]“, jedoucím na pravidelné lince č. [anonymizováno] Lyon - Krakow přes státní hranici mezi [příjmení] republikou Německo a Českou republikou převážel v rozporu s § 4, 8 a 21 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, v šedém batohu umístěném v zavazadlovém prostoru autobusu plastový sáček obsahující suchý rostlinný materiál konopí o čisté hmotnosti 1,15 g, u kterého byla kvalitativní analýzou prokázána přítomnost D-9-tetrahydrokanabionolu, přičemž byl kontrolován na českém území v místě bývalého hraničního přechodu [anonymizováno] / [obec], okres [okres], když konopí je uvedeno v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb. jako omamná látka zařazená do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách a THC je uvedeno v příloze č. 4 k nařízení vlády jako psychotropní látka zařazená do Seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách,

čímž měl spáchat přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

podmíněně zastavuje.

Podle § 307 odst. 2 písm. b) trestního řádu je obviněný povinen složit na účet soudu peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti, a to ve výši 30.000 Kč.

Podle § 307 odst. 4 trestního řádu se obviněnému stanoví zkušební doba v trvání dvanácti (12) měsíců.

odůvodnění

Odůvodnění usnesení podle § 136 odst. 3 tr. řádu odpadá, neboť po vyhlášení usnesení se obviněný i státní zástupce vzdali stížnosti, obviněný i za osoby oprávněné, a písemné vyhotovení odůvodnění nepožadovali.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení. O stížnosti by rozhodoval Krajský soud v Plzni

Tachov 18. července 2023

Mgr. Petra Psohlavcová
soudkyně