



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne [datum] podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obviněný

[celé jméno obviněného],

[datum narození] v [obec], trvale bytem [adresa obviněného], t.č. a adresou pro účely doručování [obec] [adresa] [anonymizováno] [obec] – [část obce], bez zaměstnání

je vinen, že

dne [datum] u Okresního soudu v Tachově při hlavním líčení vedeném pod spisovou značkou [spisová značka] po zákonném poučení dle § 100 odst. 1, 2 trestního řádu, § 101 odst. 1 trestního řádu, § 103 trestního řádu, včetně trestnosti krivé výpovědi a nadržování před výsledkem v procesním postavení svědka úmyslně v rámci své svědecké výpovědi nepravdivě sdělil, že v projednávané věci dne [datum] obžalovaný [jméno] [příjmení] vozidlo neřídil, že vozidlo řídil on sám, ačkoliv věděl, že se jeho výpověď nezakládá na pravdě, že vozidlo řídil obžalovaný [jméno] [příjmení], což bylo zřejmé i ze zcela odlišných výpovědí obou svědků policistů, čímž výpověď podezřelého zcela zjevně směřovala k tomu, aby obžalovaný [jméno] [příjmení] nebyl uznán vinným ze spáchání přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a nebyl mu za spáchání tohoto přečinu uložen trest,

tedy jednak jako svědek před soudem uvedl nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, a

jednak pachateli trestného činu pomáhal v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání a trestu,

čímž spáchal

přechin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek dle § 346 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku
spáchaný v jednočinném souběhu s přechinem nadržování dle § 366 odst. 1
trestního zákoníku

a odsuzuje se z a t o

podle § 366 odst. 1 tr. zákoníku, s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody
ve výměře 10 měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.

Tachov 2. dubna 2020

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant
soudce