ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Tachově vydal dne 11.8. 2015 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz

Obvinění

**1. [celé jméno obviněného],**

[datum narození] v [anonymizováno], bez zaměstnání, trvale bytem [ulice a číslo], [obec], t.č. bytem a adresou pro doručování [adresa],

**2. [celé jméno obviněného],**

[datum narození] v [anonymizováno], bez zaměstnání, trvale bytem [ulice a číslo], [obec], t.č. bytem a adresou pro doručování [adresa obviněného],

**3. [celé jméno obviněné],**

[datum narození] v [obec a číslo], bez zaměstnání, trvale bytem [ulice a číslo], [obec], adresou pro doručování [adresa obviněné]

**jsou vinni, že**

obvinění [celé jméno obviněného], [celé jméno obviněného], [celé jméno obviněné] společně

po předchozí domluvě spočívající v úmyslu odcizit cizí věc a použít ji pro svou potřebu dne 16.7.2015 v ranních hodinách v [obec], kam přijeli vozidlem tov.zn. Audi, [registrační značka], v [anonymizováno] ulici, v prodejně [anonymizováno] v době od 07: 35 hodin do 07:45 hodin nejprve dva z obviněných naložili do nákupního košíku 3ks salámu [obec] zn. Pikok 700g, 2ks salámu Pepé s papričkami Jalapeños 450g, 1ks tašky [anonymizováno], 240ks tyčinek Ledové kaštany zn. Orion 45g, 192ks tyčinek Kofila zn. Orion 35g, 50ks čokolád zn. Almond Milk Chocolate 200g, 7ks
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Chocolade&Biscuit, cappuccino zn. Mister 300g, 11ks Chocolade&Biscuit, mléčná zn. Mister 300g, 2ks Capucino&Shoko keks zn. Amanie 300g, 2ks Milk&Shoko keks zn. Amanie 300g, 6ks čokolád Ariba Superieur 81% coccoa zn. J.D.Gros 125g, 15ks čokolád Amazona 60% coccoa zn. J.D.Gros 125g, 9ks čokolád Ecuador s malinou 70% coccoa zn. J.D.Gros 125g, 8ks čokolád Ecuador s karamelem 70% coccoa zn. J.D.Gros 125g, 29ks čokolád [příjmení] sport vollnuss 100g, 22ks čokolád [příjmení] sport weisse vollnuss 100g, 7ks čokolád [příjmení] sport halbbitter 100g, 17ks čokolád [příjmení] sport dunkle vollnuss 100g, 15ks čokolád [příjmení] sport ganze mandel 100g, 7ks čokolád [příjmení] sport edel vollmilch 100g, 8ks čokolád [příjmení] sport nugat praline 100g, 12ks čokolád Rittersport alpen milch 100g, 5ks čokolád [příjmení] sport kokos 100g, 6ks čokolád Rittersport peppermint 100g, 2ks cereálních housek, 2ks sýrového rohlíku, 1 sadu látkových autopotahů šedočerné barvy, načež s takto naloženým nákupním košíkem prošli mimo prostor pokladen vstupními dveřmi ven z obchodu, když vstupní dveře jim zvenčí otevřel třetí obviněný, na parkovišti všichni obvinění naložili odcizené zboží do vozidla, prázdný košík ponechali na parkovišti a z místa rychle odjeli směrem na [anonymizováno], kde byli téhož dne v 07: 55 hodin zastaveni policejní hlídkou, přičemž odcizené zboží měli uložené v kufru auta vyjma autopotahů na přední sedadla, které již byly nataženy na sedadlech, čímž způsobili poškozené spol. [právnická osoba], [IČO] se sídlem [adresa poškozené],

a obviněný [celé jméno obviněného] se tohoto jednání dopustil přesto, že byl rozsudkem Okresního soudu v Kladně sp.zn. 1 T 29/2011 ze dne 1.12.2011, který nabyl právní moci dne 8.3.2012 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Praze sp.zn. 11 To 32/2012 ze dne 8.3.2012 odsouzen pro přečin krádeže k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 20 měsíců, který vykonal dne 18.7.2013 a dále byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 sp.zn. 16T 114/2005 ze dne 25.1.2006, který nabyl právní moci dne 19.4.2006 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze sp.zn. 8 To 151/2006 ze dne 19.4.2006 odsouzen pro trestný čin krádeže mimo jiné k trestu zákazu pobytu na území Hl. m. [obec] v trvání 3 let, který vykonal dne 31.7.2013,

a obviněný [celé jméno obviněného] se tohoto jednání dopustil přesto, že byl trestním příkazem Okresního soudu v Přerově sp.zn. 5 T 196/2012 ze dne 5.9.2012, který nabyl právní moci dne 4.10.2012 odsouzen pro přečin krádeže mimo jiné k trestu zákazu pobytu na území okresu [obec] v trvání 20 měsíců, který vykonal dne 4.6.2014,

**tedy**

obviněný [celé jméno obviněného] úmyslným společným jednáním přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a byl za takový čin v posledních třech letech potrestán,

obviněný [celé jméno obviněného] úmyslným společným jednáním přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, a byl za takový čin v posledních třech letech potrestán,

obviněná [celé jméno obviněné] úmyslným společným jednáním přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila, a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou
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**čímž spáchali**

obviněný [celé jméno obviněného] přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 trestního zákoníku spáchaný formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný [celé jméno obviněného] přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), odst. 2 trestního zákoníku spáchaný formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněná [celé jméno obviněné] přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) spáchaný formou spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

**a odsuzuje se z a t o**

**1. obvinění [celé jméno obviněného] a obviněný [celé jméno obviněného]**

podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody ve výměře 12 měsíců každý z nich.

Podle § 84 tr. zákoníku a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 36 měsíců s dohledem každému z nich.

Podle § 75 odst. 1 tr. zákoníku se obviněným [celé jméno obviněného] a [celé jméno obviněného] ukládá trest zákazu pobytu na území okresu [obec] v trvání 24 měsíců.

**2. obviněná [celé jméno obviněné]**

podle § 205 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody ve výměře 7 měsíců.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 měsíců.

Poučení:

**Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným.V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práv na projednání věci v hlavním líčení.**

**Okresní soud v Tachově**

Tachov 11. srpna 2015

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant
soudce