ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Kateřinou Edlovou ve věci

manželů: [příjmení] [jméno] [příjmení], [datum narození]

bytem [adresa], [obec] - [část obce]

**a**

[jméno] [příjmení] [příjmení], [datum narození]

bytem [adresa], [obec]

**o rozvod manželství**

takto:

1. **Manželství [příjmení] [jméno] [příjmení], narozené [datum] a [jméno] [příjmení] [příjmení], narozeného [datum], uzavřené dne [datum] před [anonymizováno] národním výborem [anonymizována dvě slova] ve Vietnamu, se rozvádí.**
2. **Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 12. 12. 2018 se manželka domáhala rozvodu manželství, které uzavřela s manželem dne xxxxxx ve Vietnamu. Uvedla, že manželé spolu od roku 2015 intimně nežijí, po narození druhého dítěte se manželé vzájemně odcizili a manželství nyní neplní žádnou společenskou funkci a je hluboce a trvale rozvrácené.

Manžel uvedl, že s rozvodem manželství souhlasí.

Oba manželé jsou občany Vietnamu, oba žijí na území České republiky. Podle článku 20 Smlouvy mezi Československou socialistickou republikou a Vietnamskou socialistickou republikou o právní pomoci ve věcech občanských a trestních ze dne 12. října 1982 se proto rozvod řídí vietnamským právem, k řízení o rozvod manželství je vedle soudu vietnamského dána také pravomoc soudu českého.

Při jednání soudu bylo prokázáno, že manželství bylo uzavřeno dne 22. 2. 1994 u Obecního Národního výboru [anonymizována dvě slova] ve Vietnamu. Z účastnických výpovědí obou manželů je prokázáno, že u obou se jedná o jejich manželství první. Za trvání manželství se manželům narodily dvě děti – [anonymizováno] [příjmení] [příjmení], [datum narození] a [jméno] [jméno] [příjmení], [datum narození]. Dne xxxx uzavřeli manželé dohodu s úředně ověřenými podpisy o úpravě práv a povinností k nezletilé dceři [jméno] [jméno] [příjmení] tak, že nezletilá dcera bude svěřena do péče matky a otec bude na její výživu částkou 3 000 Kč měsíčně. Manželé po uzavření manželství odjeli do České republiky, od roku 2015 spolu nežijí.

Podle článku 51 odst. 1 vietnamského Zákona o rodině a manželství [číslo], mají manželka, manžel nebo oba dva manželé současně právo žádat soud o rozvedení manželství.

Podle článku 56 odst. 1 téhož zákona jestliže o rozvod požádá pouze jeden z manželů a soudem nebylo dosaženo smíru, soud rozhodne, že se manželství rozvádí, jestliže je důvodně zjištěno, že se manželka nebo manžel dopouštějí domácího násilí nebo závažným způsobem porušují manželská práva a povinnosti a manželství je tak hluboce rozvráceno, že společný život nemůže dále pokračovat, když manželství neplní svůj účel.

Podle článku 81 odst. 2 téhož zákona po rozvedení manželství se oba manželé dohodnou, komu bude náležet přímá výchova dítěte a práva povinnosti s tím související. Nedojde-li k dohodě, určí tuto osobu soud se zřetelem k zájmům dítěte a zajištění jeho potřeb. U dítěte staršího 7 let vezme soud v potaz jeho přání.

Soud po zhodnocení provedených důkazů má za prokázané, že jsou splněny podmínky článku 56 odst. 1 vietnamského Zákona o rodině a manželství, neboť manželství je tak hluboce, trvale a nenapravitelně rozvráceno, že nelze očekávat obnovení manželského soužití, což je jednoznačně patrné z toho, že manželé spolu už dlouho nežijí a ani jeden z nich nechce manželské soužití obnovit a manželství zachovat. Za takové situace je udržení manželství nereálné, manželství je čistě formální. Soud proto manželství rozvedl s tím, že příčinou rozpadu manželství jsou rozpory, které mezi manžely vznikly a které se jim nepodařilo překonat. O úpravě práv a povinností rodičů k nezletilé dceři na dobu po rozvodu manželství se účastníci již dohodli.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále„ z.ř.s.“), podle něhož účastníci řízení o rozvod manželství nemají vůči sobě zásadně právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Manželům však toto právo nepřísluší, jelikož se po vyhlášení rozsudku práva odvolání vzdali.

Manžel, který není občanem České republiky a má povolen pobyt na území České republiky, je povinen vyrozumět o rozvodu manželství orgán, který mu vydal doklad opravňující k pobytu do 3 pracovních dnů od právní moci rozsudku. (§ 103 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky)

Tachov 22. ledna 2019

Mgr. Kateřina Edlová  
samosoudkyně