ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní JUDr. Ilonou Kratochvílovou ve věci

nezletilé: [osobní údaje nezletilé]

zastoupená opatrovníkem městem Tachovem, orgánem sociálně-právní

ochrany dětí, sídlem [adresa]

dcery rodičů: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

bytem [adresa]

[jméno] [příjmení], narozený dne [datum]

bytem [adresa]

o návrhu: [jméno] [příjmení], narozená dne [datum]

bytem [adresa]

**na svěření nezletilé do pěstounské péče**

takto:

1. Nezletilá [jméno] [příjmení], [datum narození] se svěřuje do pěstounské péče [jméno] [příjmení], narozené 6. 11. 1985, bytem [adresa], která při výchově nezletilé vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinna a oprávněna rozhodovat jen o běžných záležitostech nezletilé, v těchto záležitostech nezletilou zastupovat a spravovat její jmění, dále je oprávněna za nezletilou žádat o sociální dávky.
2. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Navrhovatelka se návrhem domáhala vydání rozsudku, kterým by jí byla nezletilá [jméno] svěřena do pěstounské péče. Uvedla, že nezletilá je její sestřenice, otec nezletilé je její strýc. Rodiny se vždy stýkaly, nezletilá k ní jezdila odmalička. O jarních prázdninách 2020 byla u ní [jméno] na návštěvě a hovořila o tom, jak se k ní matka špatně chová. Nabídla jí, aby u ní zůstala. Otec nezletilé souhlasil s tím, že [jméno] bude žít u ní. Snažila se také kontaktovat matku, chtěla se s ní dohodnout, aby nemuseli jít k soudu. Matka jí sdělila, že nesouhlasí s tím, že u ní [jméno]

bude bydlet, že jí nic platit nebude. Otec za dcerou jezdí každý víkend, platí 4 000 Kč měsíčně. Pokud se s dcerou vidí, tak jí vždy něco dá. Myslí si, že otec má s nezletilou hezký vztah. Matka za nezletilou nikdy nebyla. S dcerou se viděla několikrát v [obec], když jela na nákup a [jméno] tam za matkou jela. V roce 2021 to bylo asi třikrát. Vloni na Vánoce byla [jméno] chvíli u matky, když jela k otci. V letošním roce se matka s nezletilou vůbec nesetkaly. Ví, že nezletilá je s matkou ve spojení přes sociální sítě. Na výživu dcery jí matka zatím ničím nepřispěla. K Vánocům v loňském roce jí dala dárky. Nezletilá [jméno] chodí do 1. ročníku učiliště ve [obec], obor kadeřnice. Za dopravu platí 22 Kč denně. Na obědy ve škole nechodí, dostává svačinu a kapesné 500 Kč týdně. Žádné kroužky nemá. Za výbavu do školy zaplatila asi 15 000 Kč. Má alergii na pyl a roztoče, měsíčně doplácí na léky 500 Kč. K lékaři chodí v místě bydliště. Nosí brýle, za které naposledy platila 4 000 Kč. Dále navrhovatelka uvedla, že žije sama. Ve své péči má syna [jméno], na kterého výživné nedostává. Bydlí v bytě 3+kk, [jméno] má společný pokoj s [jméno]. Pracuje jako kuchařka v soukromé firmě. Má příjem 15 000 až 16 000 Kč. Teď byla v dlouhodobé pracovní neschopnosti, nemocenské dávky brala 10 000 Kč.

2. Otec s návrhem souhlasil. Uvedl, že s matkou nezletilé spolu žili asi do roku 2019. Pak byla dcera více u něho, ale také u matky. Dcera mluvila o tom, že se nepohodla s přítelem matky. Navrhovatelka je jeho neteř, s dcerou se vždy stýkala. Jejich vztah je vynikající. Asi v březnu 2020 přišla dcera s tím, že by chtěla žít s navrhovatelkou. [příjmení] s tím souhlasil. S matkou to neprobíral. Od té doby je dcera u navrhovatelky, která se o ni stará velmi dobře. S dcerou se stýká pravidelně, přispívá na její výživu tak, jak uvedla navrhovatelka. Neví, zda se s dcerou stýká matka. O tom, jak žije matka, nic neví. Sám není schopen převzít dceru do péče. Žije sám, jinou vyživovací povinnost nemá. Pracuje, má příjem 22 000 Kč. Bydlí v bytě 1+2. Měsíčně platí poplatky za bydlení 10 000 Kč.

3. Matka uvedla, že s otcem nezletilé spolu žili do roku 2019. V srpnu 2019 se odstěhovala a dcera zůstala u otce. S dcerou se stýkala. U navrhovatelky je dcera od března 2020. Za dcerou nejezdí. Vídá ji pouze, pokud má cestu do [obec] a dcera tam přijede. V loňském roce se s dcerou viděla třikrát nebo čtyřikrát. Dcera za ní přijela o Vánocích [číslo]. V letošním roce se s dcerou neviděla. S dcerou je ve spojení přes [příjmení]. Žádné výživné neplatí, k Vánocům dala dceři dárky. V předchozí době [jméno] k jezdila k navrhovatelce, jejich vztah je dobrý. Byla by raději, kdyby dcera byla v péči otce. Dále matka uvedla, že žije sama na ubytovně s přítelem a dcerou. Mají k dispozici jeden pokoj. Pobírá pouze sociální dávky. Přítel pracuje, má příjem 20 000 Kč. Nezletilou [jméno] do své péče nemůže převzít. Navrhla, aby nezletilá [jméno] byla svěřena do pěstounské péče navrhovatelce.

4. Nezletilá [jméno] uvedla, že když ještě žili jako rodina, byly určité problémy. Matka byla vzteklá a zlá. Když se rodiče rozešli, matka se odstěhovala. Rodiče se dohodli na střídavé péči po týdnu, ale ona byla spíše u otce a také jezdila k navrhovatelce. Nakonec se nepohodla s přítelem matky, když se jí nelíbilo, že pije alkohol. Navrhovatelka jí nabídla, že u ní může zůstat, protože otec už neměl sílu o ni pečovat. U navrhovatelky je od března 2020. S otcem to probrala. S matkou o tom nemluvila, letos se vůbec neviděly. U navrhovatelky je spokojená, líbí se jí tam a chtěla by tam zůstat. Navrhovatelka se o ni dobře stará. S navrhovatelkou spolu vychází dobře, stejně tak s jejím synem [jméno]. Chodí do učiliště, obor ji baví, žádné problémy nemá. Chodí pomáhat do výrobny knedlíků a jezdí s navrhovatelkou na trh. Je přesvědčena o tom, že je pro ni to nejlepší, když bude žít u navrhovatelky. Nechce být svěřena do péče matce ani otci.

5. Opatrovník nezletilé navrhl svěřit nezletilou [jméno] do pěstounské péče navrhovatelce.

6. Z důkazů provedených v řízení bylo zjištěno: Dle výpisu z Centrální evidence občanů jsou jako rodiče nezletilé uvedeni [jméno] [příjmení] a [jméno] [příjmení]. Nezletilá a otec mají státní občanství České republiky, matka má občanství Slovenské republiky. Matka má další dítě – [jméno] [jméno] [příjmení], [datum narození]. Otec má další děti – [jméno] [příjmení], [datum narození] a [jméno] [příjmení], [datum narození]. Navrhovatelka má státní občanství České republiky, má jedno dítě – [jméno] [příjmení], [datum narození]. Ze zprávy Úřadu práce ČR, Kontaktní pracoviště [obec] bylo zjištěno, že matka není vedena jako uchazečka o zaměstnání, je jí vyplácen rodičovský příspěvek 2 700 Kč a přídavek na dítě 1 130 Kč, dále je jí vyplácen příspěvek na živobytí (v únoru 2022 ve výši 2 109 Kč) a příspěvek na bydlení (v únoru 2022 ve výši 3 361 Kč). Od 1. 3. 2022 jí byl příspěvek na bydlení odejmut. Otec není veden jako uchazeč o zaměstnání, nepobírá dávky státní sociální podpory ani dávky hmotné nouze. Dle zprávy Obecního úřadu Vejprnice navrhovatelka nebyla jejich úřadem nikdy projednávána přestupkovou komisí. V obci má velmi dobrou pověst i celá její rodina. Dle potvrzení o příjmu má navrhovatelka průměrný čistý měsíční příjem 11 922 Kč. Průměrný čistý měsíční příjem přítelkyně otce činí 9 439 Kč. Dle zprávy Městského úřadu Tachov bylo provedeno šetření v bydlišti matky. Matka žije s mladší dcerou [jméno] [jméno] [příjmení] na ubytovně. Bydlí v jednom pokoji s přítelem (otcem nezletilé [jméno] [jméno]) panem [příjmení] [jméno], který je rumunské národnosti. Přítel matky pracuje na tři směny, má příjem 21 000 Kč. Jejich vztah je velmi konfliktní, dochází k častým hádkám a násilí. Pan [anonymizováno] užívá často alkoholické nápoje. V domácnosti je málo finančních prostředků. Matka sdělila, že by chtěla nastoupit do zaměstnání s tím, že nezletilá [jméno] [jméno] nastoupí do soukromé školy v [obec]. Matce byla nabídnuta spolupráce s [anonymizováno] o.p.s., kde by mohla čerpat potravinovou pomoc. Dále jí bylo nabídnuto napsat dobrozdání na Český červený kříž, aby mohla využít pomoci s ošacením a hygienou. S nezletilou [jméno] je matka v kontaktu přes telefon. K péči paní [příjmení] o dceru nemá výhrady. S otcem nekomunikuje. Chápe, že o [jméno] nedokáže pečovat. Dne 21. 3. 2022 bylo provedeno šetření v bydlišti nezletilé. Nezletilá [jméno] žije již druhým rokem u své sestřenice [jméno] [příjmení]. Již od dětství k ní často jezdila na návštěvy a víkendy. Když byl v České republice na jaře 2020 lockdown, [jméno] po domluvě s otcem u paní [příjmení] zůstala nastálo. Předtím byla ve střídavé péči rodičů. Nezletilá uvedla, že matka na ni byla zlá, velmi sprostě jí nadávala. Nerozuměly si, neměly spolu vztah jako matka s dcerou. Nezletilé vadil i vztah matky s novým přítelem, soužití s ním bylo pro nezletilou nepředstavitelné. Přítel matky je alkoholik, v rodině byly časté hádky a domácí násilí, také často neměli žádné peníze. [příjmení] [příjmení] jí poté, co si jí [jméno] několikrát postěžovala, nabídla bydlení u ní. Otec s tím souhlasil. Otec hradí paní [příjmení] měsíčně 4 000 Kč jako výživné. Matka nehradí nic. Nezletilá je u paní [příjmení] spokojená. [příjmení] [příjmení] má nezletilou jako vlastní dceru, mají spolu moc hezký vztah. Nezletilá dobře vychází i se synem paní [příjmení]. Otec uvedl, že v červenci 2022 půjde do starobního důchodu. Plánuje se přestěhovat do [obec] k sestře.

7. Podle § 958 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, nemůže-li o dítě osobně pečovat žádný z rodičů ani poručník, může soud svěřit dítě do osobní péče pěstounovi. (1) Pěstounská péče má přednost před péčí o dítě v ústavní výchově. (2) Soud může svěřit dítě do pěstounské péče i na přechodnou dobu. Podrobnosti stanoví jiný zákon. (3)

8. Podle § 959 občanského zákoníku o pěstounské péči může soud rozhodnout na dobu, po kterou trvá překážka bránící rodičům v osobní péči.

9. Podle § 962 občanského zákoníku kdo se má stát pěstounem, musí skýtat záruky řádné péče, mít bydliště na území České republiky a musí souhlasit se svěřením do pěstounské péče. Ujala-li se osobní péče o dítě osoba příbuzná, nebo dítěti blízká, dá jí soud přednost před jinou osobou, ledaže to není v souladu se zájmy dítěte.

10. Podle § 966 občanského zákoníku je pěstoun povinen a oprávněn o dítě osobně pečovat. Při výchově dítěte vykonává přiměřeně povinnosti a práva rodičů. Je povinen a oprávněn rozhodovat jen o běžných záležitostech dítěte, v těchto záležitostech dítě zastupovat a spravovat jeho jmění. Má povinnost informovat rodiče dítěte o jeho podstatných záležitostech. Vyžadují-li to okolnosti, stanoví další povinnosti a práva pěstouna soud.

11. Podle § 969 občanského zákoníku dojde-li k podstatné změně poměrů, nebo k neshodě mezi rodiči a pěstounem v podstatné záležitosti, týkající se dítěte, může dítě, rodič, nebo pěstoun, navrhnout soudu změnu práv a povinností, zrušení pěstounské péče, nebo jiné rozhodnutí.

12. Po provedeném řízení a zhodnocení všech důkazů dospěl soud k závěru, že v daném případě jsou dány podmínky pro svěření nezletilé [jméno] do pěstounské péče navrhovatelky. Matka ani otec v současné době nejsou schopni zajistit péči o nezletilou. Navrhovatelka je příbuznou nezletilé a s nezletilou má hezký vztah. Nezletilá [jméno] je v péči navrhovatelky téměř dva roky, je zde spokojená a přeje si zde zůstat. Navrhovatelka má vhodné podmínky pro péči o nezletilou a k její osobě ani k dosavadní péči o nezletilou nebyly zjištěny žádné připomínky. S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti rozhodl soud tak, že v souladu s ustanovením § 958 občanského zákoníku svěřil nezletilou [jméno] do pěstounské péče navrhovatelky.

13. O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních. Žádný z účastníků náhradu nákladů řízení nežádal.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není možno podat odvolání vzhledem k tomu, že účastníci se práva odvolání vzdali.

Tachov 7. dubna 2022

JUDr. Ilona Kratochvílová  
samosoudkyně