**USNESENÍ**(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Tachově rozhodl v hlavním líčení konaném dne 22.5.2012 v trestní věci [údaje o účastníkovi]

takto:

podle § 222 odst. 1 trestního řádu se trestní stíhání obv. [celé jméno obviněného], [datum narození], trvale bytem [adresa obviněného a obviněného], okres [okres], a obv. [celé jméno obviněného] [datum narození] pro skutek spočívající v tom, že dne 27.08.2011 v době mezi 01:00 hod. až 02:00 hod. v [obec], okres [okres], v [anonymizováno] ulici na schodech u OS [anonymizováno] přistoupili ke zde spícímu [celé jméno poškozeného], [datum narození], trvale bytem [adresa poškozeného], kterému společně odcizili vedle něj odložený batoh zn. Horsefeathers, černé barvy, v hodnotě dle odborného vyjádření 1.000 Kč, a celý obsah, který měl poškozený v batohu uložen, a to peněženku zn. Horse Feathers, v hodnotě dle odborného vyjádření 50 Kč, včetně peněžní hotovosti v částce 10.500 Kč, notebook zn. ACER Aspire One, včetně nabíjecího adaptéru a flash disku, v celkové v hodnotě dle odborného vyjádření 1.150 Kč, a občanský průkaz, průkaz pojištěnce VZP a profesní průkaz řidiče, vystavené na jméno [celé jméno poškozeného], když zn. notebook ACER Aspire One si ponechal podezřelý [celé jméno obviněného] a batoh s peněženkou a finanční hotovostí si ponechal podezřelý [celé jméno obviněného], čímž způsobili poškozenému [celé jméno poškozeného] odcizením věcí škodu v celkové výši 12.700 Kč, přičemž batoh byl následně nalezen a poškozenému [celé jméno poškozeného] vrácen,

čímž měli spáchat přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a), d) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

**postupuje**

Městskému úřadu v Tachově, neboť by se mohlo jednat o přestupek dle zákona č. 200/1990 Sb. v platném znění.

Odůvodnění:

Odůvodnění podle § 136 odst. 3 tr. řádu odpadá, když po jeho vyhlášení se obvinění i státní zástupce vzdali práva stížnosti.
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Poučení:

Proti tomuto usnesení je možné podat stížnost do tří dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím Okresního soudu v Tachově ke Krajskému soudu v Plzni. Stížnost má odkladný účinek.

**Okresní soud v Tachově**

Tachov 31. srpna 2012

Mgr. Ing. Miroslav Vajgant
soudce