



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl samosoudkyní Mgr. Petrou Psohlavcovou ve veřejném zasedání konaném dne 7. 3. 2024 takto:

podle § 314r odst. 4 trestního řádu **soud schvaluje** dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 24. 11. 2023 v sídle [redacted] mezi státní zástupkyní [redacted] a obviněným [redacted] Mgr. [redacted], narozeným [redacted], a

obviněný

[redacted], narozený [redacted] v [redacted], řidič [redacted], toho času bytem náměstí [redacted], [redacted], státní příslušník [redacted],

**je vinen, že**

nejméně dne [redacted] v místě společného bydliště na adrese [redacted], [redacted], okres [redacted], nejprve slovně vulgárně urážel svou družku poškozenou [redacted], narozenou [redacted], když jí nadával, že je „mrdka stará, kunda“ a dalšími vulgárními výrazy, dále ji pod vlivem alkoholu vyčítal, že jej v minulosti podváděla s jiným mužem, v ložnici ji fyzicky napadl tak, že ji udeřil dlaní uzavřenou v pěst do oblasti obličeje, dále do sebe začali strkat, kdy ji chytl za vlasy a shodil ji na zem, kde do jejího těla do oblasti nohou nejméně třikrát kopl, během fyzického útoku ji dále verbálně urážel a ponižoval, když se zvedla, udeřil ji otevřenou dlaní ruky do oblasti obličeje, což mu poškozená vrátila, dále na ní řval, že mu roztrhla triko, které chce po ní nové nebo ji na tom triku oběsí, poté šel do kuchyně, ke kuchyňské lince, kde vzal kuchyňský nůž, otočil se na poškozenou a dále ji verbálně urážel, nazýval ji „kundou“, nůž mu z ruky pak vzal šestiletý syn poškozené [redacted], narozený [redacted], přičemž z tohoto jednání dostala poškozená strach, že by jí mohl vážně ublížit, proto se rozhodla, že raději z bytu odejde, což jí obviněný [redacted] zakázal, šla proto do pokoje, kam ji následoval a dále ji verbálně urážel, poté ji udeřil svou hlavou do její hlavy, čímž jí způsobil podlitinu na čele, a dále během začátku měsíce [redacted] roku [redacted], kdy obnovili společné soužití, na blížce nezjištěné ubytovně v [redacted] ji opět verbálně urážel blížce nezjištěnými výrazy, přičemž vše vyvrcholilo rozchodem, ke kterému došlo dne [redacted], kdy poškozená od něho chtěla odejít, přičemž v [redacted] poblíž [redacted] v podchodu ji obviněný [redacted] chytl za ruce, nechtěl ji nechat odejít, dále na ni začal rvát, že mu sebrala děti, během

tohoto ji verbálně urážel blížší neznámými výrazy, incidentu byla přítomna hlídka [REDAKCE], přičemž po odchodu hlídky začal obviněný [REDAKCE] poškozene říkat, že si na ní vezme nuž, že ji podřeže, z čehož měla strach, když shora uvedené jednání pocitovala jako opakující se psychické a fyzické příkoří,

### tedy

jednak týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí,

jednak jinému vyhrožoval usmrcením, takovým způsobem že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a čin spáchal se zbraní,

### čímž spáchal

přečin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku a přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku

### a odsuzuje se

za tuto a sbíhající se trestnou činnost, pro kterou byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Tachově ze dne 30. 8. 2023, sp. zn. 9T 142/2023, v právní moci dne 19. 10. 2023,

podle § 199 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře **dvanácti (12) měsíců**.

Podle § 84, 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **třiceti (30) měsíců** za současného vyslovení dohledu nad obviněným.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době **povinnost** absolvovat ve zkušební době program poskytovaný Probační a mediační službou ČR s názvem Vnímám i tebe.

Současně se podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku zrušuje výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Tachově ze dne 30. 8. 2023, sp. zn. 9T 142/2023, v právní moci dne 19. 10. 2023, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

**Poučení:** Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Odvolání je nutno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu v Tachově.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu písemné vyhotovení rozsudku neobsahuje odůvodnění, neboť se státní zástupkyně a obviněný vzdali práva odvolání a

prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obviněný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Tachov 7. 3. 2024

Mgr. Petra Psohlavcová v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED]

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 07.03.2024. Připojení doložky provedla [REDACTED]  
[REDACTED] dne 28.03.2024.