



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl v hlavním líčení konaném dne 7. 3. 2023 v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivany Kolářové a přísedících Mgr. Andrey Karlovcové a Miloslava Škabrouda,

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████
██████████, bez zaměstnání, formálně trvale bytem ██████████
██████████, fakticky osoba bez domova, ██████████, na adrese pro účely doručování ██████████
██████████, t. č. ve vazbě ve Věznici ██████████,

je vinen, že

v přesně nezjištěné době, ale nejméně od konce roku 2021 do 9. 12. 2022, nejprve na přesně nezjištěném místě v osadě ██████████, v obci ██████████ ve ██████████
██████████, poté na adrese ██████████ a následně od začátku měsíce prosince 2022 v bytě v suterénu domu ██████████
██████████, v přesně nezjištěném počtu případů, zpravidla však každodenně, bezdůvodně opakovaně slovně i fyzicky napadal svoji družku, poškozenou ██████████, ██████████
██████████, trvale bytem ██████████, žijící s ním po celou dobu ve společné domácnosti, přičemž zpočátku mělo fyzické napadání menší intenzitu a spočívalo převážně v úderech dlaní do obličeje, tzv. fackou, po příjezdu do ██████████ a po ubytování ve ██████████ ji však začal napadat s podstatně větší intenzitou, spočívající v úderech pěstmi do hlavy, poté co spadla na zem, kopal ji nohou do hrudníku, do hlavy a dalších částí těla, dále ji znemožňoval volný pohyb tím, že ji stále doprovázel jak na místa mimo bydliště v ulici ██████████ – například při nákupech v obchodu, tak i na místa příslušející k bytu, včetně sociálního zařízení, napadání vyvrcholilo dne 8. 12. 2022 ve večerních hodinách, po předchozím požití alkoholických nápojů a slovní rozepři, napadl poškozenou ██████████ úderem pěsti do obličeje, když po každé ráně spadla na zem, tak ji kopal nohou po celém těle, včetně hlavy, posléze ji uchopil za vlasy, táhl chodbou do přízemí a dále na chodník před dům ██████████

██████████, kde svého jednání zanechal, a tímto jednáním způsobil poškozené ██████████ zranění spočívající ve zhmoždění obličeje a hlavy v podobě podkožních krevních výronů v temenní krajině oboustranně, povrchové oděrky na čele uprostřed, otoku a podkožního krevního výronu levého dolního očního víčka, otoku a podkožního krevního výronu na kořeni a hřbetu nosu a podkožního krevního výronu na bradě a hraně dolní čelisti vlevo, zlomeninu nosních kostí s vychýlením nosu doprava, podkožní krevní výrony na hrudníku vpředu v horní třetině, oděrku a podkožní výron na zádech vpravo na přechodu střední a dolní třetiny, otok a podkožní krevní výron na vnitřní straně pravého stehna v horní třetině a podkožní krevní výrony na levém koleně, jež jsou považována ze soudně lékařského hlediska za zranění, jehož obvyklá doba léčení a případné pracovní neschopnosti je do jednoho týdne, dále jí způsobil zlomeninu 3.-5. žebra vpravo zevně s maximem bolesti v přední podpažní čáře, které je považováno ze soudně lékařského hlediska za zranění lehké s obvyklou dobou léčení a pracovní neschopnosti kolem 3-4 týdnů, přičemž po dobu 1-2 týdnů bývá poškozená omezená v obvyklém způsobu života bolestivostí zejména při obvyklých pohybech trupu, případně při hlubokém nádechu, kašli a kýčání,

tedy

týral osobu blízkou žijící s ním ve společném obydlí, čin spáchal zvláště surovým a trýznivým způsobem a čin páchal po delší dobu,

čímž spáchal

zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle § 199 odst. 1, odst. 2 písm. a), d) trestního zákoníku *účinného do 31. 12. 2022*,

a odsuzuje se

podle § 199 odst. 2 trestního zákoníku *účinného do 31. 12. 2022* k **nepodmíněnému** trestu odnětí svobody na **2 (dva) roky**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku *účinného do 31. 12. 2022* se pro výkon tohoto trestu **zařazuje** do věznice **s ostrahou**.

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku *účinného do 31. 12. 2022* se **ukládá** trest vyhoštění z území České republiky na **5 (pět) let**.

Podle § 129 odst. 2 tr. ř. neobsahuje tento rozsudek odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný, obhájce i státní zástupce vzdali odvolání (obžalovaný takto i za osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. ř.) a netrvali na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích (§ 248 odst. 1 tr. ř., § 251tr. ř., § 252 tr. ř.).

Odvolání mohou podat: státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci nebo zabránění části majetku a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení; a tyto osoby i proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro

porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 tr. ř.).

V neprospěch obžalovaného může rozsudek v téže lhůtě napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, nebo nemajetkové újmy v penězích nebo k vydání bezdůvodného obohacení, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení (§ 247 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou v téže lhůtě podat odvolání kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho opatrovník a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve lhůtě uvedené v § 248 nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251 také odůvodněno tak, aby bylo patrné v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo (§ 249 tr. ř.).

Poškozený má možnost žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (*zák. č. 59/2017 Sb. o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění*), je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 125 odst. 4 tr. ř.).

Strakonice 7. 3. 2023

JUDr. Ivana Kolářová v. r.
předsedkyně senátu