



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonici vydal dne 1. 9. 2017 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] dělník ve společnosti DURA Automotive Strakonice, bytem [REDACTED]

je vinen, že

s obviněným [REDACTED] nar. [REDACTED]

společným jednáním za aktivní účasti [REDACTED] nar. [REDACTED] po předchozí dohodě a po předchozí mobilní komunikaci [REDACTED] s poškozenou mladistvou [REDACTED] dne [REDACTED] v době od 00:13 hod. do cca 00:40 hod., poté, kdy se poškozená dostavila na dohodnuté místo v ul. Kostelní v obci Radomyšl, okres Strakonice, za rohem u Domova seniorů č. 69 a proti restauraci "Na Křenovce", kam přijeli osobním automobilem tov. zn. Škoda Oktávia, který řídil [REDACTED] po ní chtěl vysvětlení ohledně jejich vztahu a v rozporu s předchozí dohodou s poškozenou si následně [REDACTED] za tím účelem přivolal na místo [REDACTED] a svého bratra (dvojče) [REDACTED] kteří ihned vyšli zpoza vstupu od zahrady kostela a došli až k ní, zde ji obstoupili tak, že se nemohla volně pohybovat a dožadovali se toho, aby se vyjádřila k tvrzení [REDACTED] že ji a její kamarádku ml. [REDACTED] nar. [REDACTED] sledoval dalekohledem na Milavách, kde viděl ve společnosti [REDACTED] dva kluky, kteří tam s ní spali pod molem a v rákosí, taktéž, že má i fotky, které jí měl ukázat, což však poškozená ml. [REDACTED] popřela, načež byli přítomni jednání [REDACTED] který k ní přistoupil ještě blíž tak, že jí rukama přitlačil až na zeď a současně jí řekl, že si ji nechá vyvolat k soudu, aby tam řekla, „že [REDACTED] prostě spí se všema a všude“, na což mu opět poškozená oponovala, že to není pravda, že [REDACTED] s nikým nespí a když od ní po určité době [REDACTED] odstoupil, poškozená poté naléhala, že chce jít domů, načež na to reagoval pouze slovně [REDACTED] který řekl, že to takto nechtl,

avšak přesto jí všichni tři stále bránili v odchodu, a to i přesto, že se snažila z místa nakročit směrem ke svému bydlišti a též se snažila je rukama roztrhnout, avšak oni se zpevnili a bránili jí po delší dobu v odchodu, poškozená ustoupila zpátky ke zdi, kde zůstala stát, byla zdrcená a cca po 5 minutách se teprve rozestoupili teprve na popud [REDAKCE] který řekl, „už toho necháme,“ a umožnili poškozené odejít domů,

t e d y

společným jednáním jinému bez oprávnění bránili užívat osobní svobody

č í m ž s p á c h a l

přečin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu **12 (dvanácti) měsíců**.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 1. 9. 2017

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 1. 9. 2017 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] svářeč u firmy Leifheit s. r. o. Blatná, bytem [REDACTED]

je vinen, že

s obviněným [REDACTED] nar. [REDACTED]

společným jednáním za aktivní účasti [REDACTED] nar. [REDACTED] po předchozí dohodě a po předchozí mobilní komunikaci [REDACTED] s poškozenou mladistvou [REDACTED] dne [REDACTED] v době od 00:13 hod. do cca 00:40 hod., poté, kdy se poškozená dostavila na dohodnuté místo v ul. Kostelní v obci Radomyšl, okres Strakonice, za rohem u Domova seniorů č. 69 a proti restauraci "Na Křenovce", kam přijeli osobním automobilem tov. zn. Škoda Oktávia, který řídil [REDACTED] po ní chtěl vysvětlení ohledně jejich vztahu a v rozporu s předchozí dohodou s poškozenou si následně [REDACTED] za tím účelem přivolal na místo [REDACTED] a svého bratra (dvojče) [REDACTED] kteří ihned vyšli zpoza vstupu od zahrady kostela a došli až k ní, zde ji obstoupili tak, že se nemohla volně pohybovat a dožadovali se toho, aby se vyjádřila k tvrzení [REDACTED] že ji a její kamarádku ml. [REDACTED] nar. [REDACTED] sledoval dalekohledem na Milavách, kde viděl ve společnosti [REDACTED] dva kluky, kteří tam s ní spali pod molem a v rákosí, taktéž, že má i fotky, které jí měl ukázat, což však poškozená ml. [REDACTED] popřela, načež byli přítomni jednání [REDACTED] který k ní přistoupil ještě blíž tak, že ji rukama přitlačil až na zeď a současně jí řekl, že si ji nechá vyvolat k soudu, aby tam řekla, „že [REDACTED] prostě spí se všema a všude,“ na což mu opět poškozená oponovala, že to není pravda, že [REDACTED] s nikým nespí a když od ní

po určité době [REDAKCE] odstoupil, poškozená poté naléhala, že chce jít domů, načež na to reagoval pouze slovně [REDAKCE], který řekl, že to takto nechtěl, avšak přesto jí všichni tři stále bránili v odchodu, a to i přesto, že se snažila z místa nakročit směrem ke svému bydlišti a též se snažila je rukama roztrhnout, avšak oni se zpevnili a bránili jí po delší dobu v odchodu, poškozená ustoupila zpátky ke zdi, kde zůstala stát, byla zdrcená a cca po 5 minutách se teprve rozestoupili teprve na popud [REDAKCE] který řekl, „už toho necháme,” a umožnili poškozené odejít domů,

t e d y

společným jednáním jinému bez oprávnění bránili užívat osobní svobody,

č í m ž s p á c h a l

přečin omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku spáchaný ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 171 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě ě** odkládá na zkušební dobu **12 (dvanácti) měsíců.**

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 1. 9. 2017

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 27.8.2012 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
osoba samostatně výdělečně činná,

je vinen, že

dne 14.5.2012 v době od 19:30 do 19:45 hodin v obci [REDACTED] okres Strakonice,
v ulici [REDACTED] v bytě [REDACTED] fyzicky napadl
nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
tím, že ji opakovaně tloukl pěstmi do obličejové části, kopal, tlačil kolenem do oblasti
hrudníku a tímto jednáním jí způsobil zlomeninu nosních kůstek, pohmoždění hlavy,
tržnou ránu horního rtu, pohmoždění hrudníku a levého ramene s vystavením pracovní
neschopnosti poškozené v době od 15.5.2012 do 27.5.2012,

t e d y – jinému úmyslně ublížil na zdraví

čímž spáchal

prečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě ě** odkládá na zkušební dobu **18 (osmnácti) měsíců**.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 27.8.2012

JUDr. Tomáš Uldrich, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lenka Mužíková



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 11.12.2013 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] adresa pro účely doručování [REDACTED] okr. Klatovy, bez zaměstnání,

je vinen, že

od března 2013 nejméně do sdělení podezření, t.j. do 29. 11. 2013, vyjma června 2013, kdy uhradil částku 6.000,- Kč a října 2013, kdy uhradil částku 4.000,- Kč, ve Strakonicih, ani nikde jinde, úmyslně neplnil svou vyživovací povinnost k dcerám [REDACTED] nar. [REDACTED] a [REDACTED] nar. [REDACTED] která mu vyplývá z ustanovení § 85 zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, v platném znění a jejíž výše mu byla stanovena rozsudkem Okresního soudu Strakonice pod č.j. 1Nc 163/2012-25 ze dne 25. 10. 2012 s nabytím právní moci dne 26. 11. 2012, kdy se jako otec zavázal přispívat na výživu dcery [REDACTED] částkou ve výši 3.000,- Kč měsíčně a na výživu dcery [REDACTED] částkou ve výši 3.000,- Kč měsíčně, splatných vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky [REDACTED] roz. [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] za uvedené období dluží na běžném výživném celkovou částku ve výši nejméně 44.000,- Kč,

přičemž svým jednáním vydal nezletilé dcery nebezpečí nouze, neboť matka jejich výchovu a výživu zabezpečovala s pomocí svých rodičů a začátkem listopadu 2013 byla nucena požádat o dávky hmotné nouze,

výživné neplatil proto, že ke dni 6. 3. 2013 přerušil živnost až do 31. 12. 2013, od 6. 3. 2013 byl evidován jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce a prostředky k obživě získával pouze příležitostnými brigádami, přitom o své dcery nejevil žádný zájem,

t e d y – neplnil úmyslně svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a vydal tímto činem oprávněnou osobu nebezpečí nouze,

č í m ž s p á c h a l

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, účinného od 8. 12. 2012,

a o d s u z u j e s e

podle § 196 odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **8(osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu **18(osmnácti) měsíců**, ve které se mu podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku **u k l á d á**, aby podle svých sil uhradil dlužné výživné a hradil řádně běžné výživné.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 11.12.2013

JUDr. Tomáš Uldrich, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonicih vydala dne 28.7.2010 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] řidič společnosti IZOS, s.r.o., U Nové Hospody 9, 301 00 Plzeň – Borská pole, trvale bytem [REDACTED]

je vinen, že

v době 18.45 hodin do 18.50 hodin dne 28.3.2010 před domem čp. [REDACTED] okres Strakonice, při vzájemné slovní rozepři udeřil pěstí do obličejové části [REDACTED] nar. [REDACTED] čímž mu způsobil lehce dislokovanou zlomeninu nosních kůstek a podvrtnuté krční páteře, když takové zranění je ze soudnělékařského hlediska považováno za zranění lehké s obvyklou dobou léčení 2 až 3 týdny,

tedy - jinému úmyslně ublížil na zdraví,

čímž spáchal

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 TZ účinného od 1.1.2010,

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 TZ účinného od 1.1.2010 k trestu odnětí svobody na **6 (šest) měsíců**.

Podle § 82 odst. 1 TZ účinného od 1.1.2010 se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **1 (jeden) rok**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 28.7.2010

Za správnost vyhotovení:
Marie Kozlíková

JUDr. Ivana Kolářová, v.r.
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonicih vydala dne 27.9.2010 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

nar. [redacted] v [redacted] bez zaměstnání, trvale bytem [redacted]

je vinen, že

dne 12.9.2010 kolem cca 16.00 hodin řídil vlastní osobní automobil tov. zn. Chrysler, reg. zn. [redacted] ve Strakonicih z parkoviště od objektu supermarketu Billa, ulicí Ellerova, ulicí Radomyšlská na parkoviště u objektu Nemocnice Strakonice, a.s.,

a to **přesto, že** rozsudkem Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 19.10.2009, č.j. 18 T 170/2009-89, pravomocným dnem 22.12.2009, mu byl mimo jiné uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu 1,5 roku, tedy do dne 22.6.2011,

tedy - mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) TZ,

a odsuzuje se

podle § 337 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na **10 (deset) měsíců.**

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu **2 (dva) roky.**

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 TZ se **ukládá** trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů na **2 (dva) roky**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 27.9.2010

Za správnost vyhotovení:
Marie Kozlíková

JUDr. Ivana Kolářová, v.r.
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonicih vydala dne 25. 11. 2016 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] ve [redacted] jednatel společnosti [redacted] trvale bytem a na adrese
pro účely doručování [redacted] zdržující se na adrese [redacted]
[redacted]

je vinen, že

přesně nezjištěné dny v měsíci září 2016 do 16:00 hodin dne 1. 10. 2016, nastříkal na nemovitosti v majetku [redacted] nar. [redacted], trvale bytem [redacted] na bílou fasádu domu čp. [redacted] v obci [redacted] okres Strakonice, modrou barvou nápis „svině“ velikosti 2,50 x 1,00 metru, dále na žlutou fasádu garáže barvou nápis „SVINĚ“ velikosti 2,00 x 1,00 metru, dále na žlutou fasádu stodoly přiléhající k domu čp. [redacted] červenou barvou nápis „SVINĚ“ velikosti 3,00 x 1,00 metru, když přístup k postříkaným nemovitostem je z uzavřeného nádvoří, přístupným majiteli nemovitosti a jemu, a dále na vnitřní stranu špaletového okna jím užívané nemovitosti čp. [redacted] kdy okno je umístěné ve štítové zdi domu, nastříkal na skleněné výplně okna červenou barvou nápis „SVINĚ Z BORU“, tímto jednáním způsobil majiteli nemovitosti [redacted] nar. [redacted] škodu ve výši 8.000 Kč,

tedy – poškodil cizí věc tím, že ji popsal barvou,

čímž spáchal

přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 2 TZ,

a odsuzuje se

za tento trestný čin, a za: přečin pomluvy podle § 184 odst. 1 TZ, jímž byl uznán vinným a odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Klatovech ze dne 3. 10. 2016 č. j. 3 T 158/2016-156, doručeným mu dne 12. 10. 2016 a pravomocným dne 21. 10. 2016;

podle § 184 odst. 1 TZ, za užití § 43 odst. 2 TZ, k **souhrnnému** trestu odnětí svobody na **1 (jeden) rok**.

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **5 (pět) let**, ve které se mu podle § 82 odst. 2 TZ **ukládá**, aby podle svých sil nahradil škodu, kterou způsobil trestným činem ve věci této.

Tím se **ruší výrok o trestu** z trestního příkazu Okresního soudu v Klatovech ze dne 3. 10. 2016 č. j. 3 T 158/2016-156, stejně jako všechna další rozhodnutí na něj obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. je obžalovaný povinen na náhradě škody zaplatit poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] částku 8.000 Kč.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 25. 11. 2016

JUDr. Ivana Kolářová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonici vydala dne 30. 11. 2016 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněná

[REDACTED]

roz. [REDACTED] nar. [REDACTED] v [REDACTED] invalidní důchodkyně, trvale bytem a na adrese pro účely doručování [REDACTED]

je vinna, že

v době okolo 05.45 hod. dne 28. 6. 2016 v ambulanci interního oddělení v Nemocnici Strakonice, a. s., na adrese Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, fyzicky napadla hlídku Police ČR, Obvodního oddělení Radomyšl ve složení prap. [REDACTED] OEČ: 321201, a prap. [REDACTED] OEČ: 316390, která měla zajišťovat asistenci při jejím převozu do Nemocnice v Českých Budějovicích, a. s., kdy nejdříve oběma rukama udeřila prap. [REDACTED] do hrudníku a snažila se ho vytlačit ze vstupních dveří na chodbu, následně poté, co ji zatlačil zpět do ordinace, se rozběhla se vztyčenou pravou rukou sevřenou v pěst proti prap. [REDACTED] kterého se snažila udeřit do obličeje, přičemž tento úder vykryl, načež se ho pokusila udeřit levou rukou do hlavy, což se jí nepodařilo, následně byla za pomoci donucovacích prostředků (hmaty, chvaty) podle § 52 písm. a) zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, svedena na zem, kde jí byla přiložena pouta,

tedy - užila násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

čímž spáchala

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) TZ,

a odsuzuje se

podle § 325 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na **10 (deset) měsíců**.

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu **2 (dva) roky**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 30. 11. 2016

JUDr. Ivana Kolářová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonici vydala dne 12. 11. 2015 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] v [redacted] dělník ve stavební firmě [redacted]
[redacted] formálně trvale bytem [redacted] (ohlašovna),
[redacted] na adrese pro účely doručování [redacted]

je vinen, že

1) dne 8. 6. 2015 po předchozí dohodě s nejméně dvěma dosud neustanovenými osobami přijel nezjištěným vozidlem do obce Dražejov, okres Strakonice, kde v době od 12:30 hodin do 12:45 hodin v prodejně a půjčovně nářadí v ulici Na Hrázi čp. 420 v úmyslu sebe obohatit, za užití cizího občanského průkazu č. [redacted] znějícího na jméno [redacted] uvedl v omyl prodávající [redacted] nar. [redacted] která mu, bez požadavku složení zálohy, na dobu do 12:45 hodin dne 9. 6. 2015 zapůjčila demoliční kladivo zn. Hitachi, typ H90SG, výr. č. M640201 v hodnotě 63.990 Kč, tuto věc pak následně prodal další nezjištěné osobě a finanční prostředky použil pro svoji potřebu, čímž poškozené firmě **Štětka Libor, Na Hrázi 420, 386 01 Strakonice, IČ: 625 21 179**, způsobil tímto podvodným jednáním škodu ve výši 63.990 Kč,

2) dne 5. 10. 2015 na Policii České republiky, Krajském ředitelství policie Jihočeského kraje, Územním odboru Strakonice, SKPV, Plánkova 629, v době od 12:18 hodin do 12:38 hodin, při svém vyjádření ve smyslu § 158 odst. 6 trestního řádu, před policejním orgánem SKPV Strakonice, i přes náležité poučení včetně poučení na následky trestného činu lživé obvinění, lživě jako své spolupachatele podvodného vylákání demoličního kladiva v prodejně a půjčovně v Dražejově ze dne 8. 6. 2015 označil [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] když bylo později prokázáno, že [redacted] a [redacted] se tohoto jednání nemohli dopustit,

t e d y - **ad 1)** - úmyslným společným jednáním více osob, sebe i jiného obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

- **ad 2)** - jiného lživě obvinil z trestního činu,

č í m ž s p á c h a l

ad 1)

přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 TZ ve spolupachatelství podle § 23 TZ,

ad 2)

přečin krivého obvinění podle § 345 odst. 1 TZ,

a o d s u z u j e s e

podle § 209 odst. 3 TZ, za užití § 43 odst. 1 TZ, k **ú h r n n é m u** trestu odnětí svobody na **1 (jeden) rok**.

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu **5 (pět) let**, ve které se mu podle § 82 odst. 2 TZ **ukládá**, aby podle svých sil nahradil škodu, kterou trestnou činností způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr. ř. je obviněný povinen na náhradě škody zaplatit poškozené firmě Štětka Libor, Na Hrázi 420, 386 01 Strakonice, IČ: 62521179, částku 63.990 Kč.

Podle § 229 odst. 1 tr. ř. se poškozený **[REDAKCE]** **odkazuje** s požadavkem na náhradu škody **zcela** na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 229 odst. 2 tr. ř. se poškozená firma Štětka Libor **odkazuje** se zbytkem požadavku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 12. 11. 2015

Za správnost vyhotovení:
Hedvika Chalupová

JUDr. Ivana Kolářová v. r.
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonicih vydala dne 23.11.2010 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED] na adrese pro doručování [REDACTED],

je vinen, že

se dne 28. 12. 2009 v 15:30:51 zaregistroval u společnosti Aukro, s. r. o., nám. T. G. Masaryka 1280, 760 01 Zlín, IČ 27684555, pod uživatelským jménem [REDACTED] ([REDACTED]), adresa [REDACTED] e-mail: [REDACTED] tel. číslo [REDACTED] a to s úmyslem získat peníze při internetovém obchodování prostřednictvím aukcí, což také uskutečnil, když v době od 10:11 hodin do 22:13 hodin dne 2. 10. 2010 prostřednictvím aukce č. [REDACTED] formou prodeje „kup teď“ nabízel k prodeji:

2 ks mobilních telefonů zn. Nokia Expres Music včetně paměťové karty 8 Gb (dále jen MT) v ceně 4.650,- Kč + poštovné 100,- Kč, celkem tedy 4.750,- Kč za 1 kus s tím, že výherce aukce zašle předem tuto částku na účet č. [REDACTED] a teprve následně mu bude vydražené zboží zasláno,

ačkoliv v té době věděl, že tyto přístroje nemá k dispozici a nemůže tudíž dostát svým závazkům vyplývajícím ze smlouvy uzavřené prostřednictvím této aukce, kdy tuto aukci vyhráli:

1) [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED]
[REDACTED] který prostřednictvím [REDACTED] nar. [REDACTED] vložil dne 4. 1. 2010 požadovanou částku 4.750,- Kč na účet č. [REDACTED]

2) [REDACTED] nar. [REDACTED] bytem [REDACTED] který rovněž vložil dne 4. 1. 2010 požadovanou částku 4.750,- Kč na účet č. [REDACTED]

shora uvedený účet patří [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] která jej propůjčila svému synovi [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] který tyto finanční prostředky vybral a předal [redacted] který je použil pro svoji potřebu a žádné nabízené mobilní telefony, přes několikere urgencye, [redacted] ani [redacted] neposlal a ani jim peníze nevrátil a stal se pro ně nekontaktním a jmenované tímto podvodným jednáním uvedl v omyl, když předstíral stav, který neexistoval s úmyslem získat ve svůj prospěch finanční prostředky a způsobil tak škodu v celkové výši nejméně 9.500,- Kč,

t e d y - sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

č í m ž s p á c h a l

přečin podvodu podle § 209 odst. 1 TZ,

a o d s u z u j e s e

podle § 209 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na **6 (šest) měsíců**.

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě o d k l á d á** na zkušební dobu **18 (osmnáct) měsíců**, ve které se mu podle § 82 odst. 2 TZ **u k l á d á**, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení nahradil škodu, kterou trestným činem způsobil.

Podle § 228 odst. 1 tr.ř. je obviněný povinen na náhradě škody zaplatit poškozeným: [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] částku 4.750,- Kč a [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] částku 4.750,- Kč.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 23.11.2010

Za správnost vyhotovení:
Marie Kozlíková

JUDr. Ivana Kolářová, v.r.
samosoudkyně



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonici vydal dne 28. února 2013 ve Strakonici podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] trvale bytem na adrese pro účely doručování [REDACTED]
[REDACTED] student Střední odborné školy Blatná, obor elektronické počítače, státní
příslušník ČR,

je vinen,

že dne 7.9.2012 okolo cca 15:15 hodin v katastru Blatné, okres Strakonice, na silnici I. třídy č. 20 v km 141,59 (souřadnice GPS-790080,161/-1112309,042) v prostoru křižovatky s vedlejší pozemní komunikací III. třídy č. 1412, jako řidič osobního vozidla tov. značky Škoda Fabia, reg. zn. [REDACTED] majitelky poškozené [REDACTED] nar. [REDACTED] jeho matky, když toto vozidlo měl zapůjčeno k jízdě s jejím souhlasem, jedoucí ve směru od Blatné směrem na obec Sedlice, okres Strakonice, se v rozporu s ustanovením § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, plně nevěnoval řízení vozidla a nesledoval situaci v provozu na pozemní komunikaci před ním, když sledoval hodinový displej, v důsledku čehož včas nestačil zareagovat na osobní vozidlo tov. značky Škoda Fabia Combi, reg. zn. [REDACTED] majitelů poškozených manželů – [REDACTED] nar. [REDACTED] a [REDACTED] nar. [REDACTED] stojící při středové podélné čáře přerušované, řízené poškozeným [REDACTED] nar. [REDACTED] narazil do zadní části tohoto vozidla, v důsledku čehož došlo k odražení vozidla do protisměrného jízdního pruhu, kde se poté toto vozidlo svojí přední částí střetlo s levou boční částí protijedoucího vozidla tov. značky Mazda 2, reg. zn.

██████████ majitele poškozeného ██████████ IČ: ██████████ řízeného ██████████ nar. ██████████ manželkou majitele tohoto vozidla, jedoucího ve směru od obce Sedlice směrem na Blatnou, a následně se vozidlo řízené poškozeným ██████████ nar. ██████████ čelně střetlo s protijedoucím motocyklem tov. zn. Ducati Monster 900 M, reg. zn. ██████████ řízeným jeho majitelem, poškozeným ██████████ nar. ██████████ jedoucím rovněž ve směru od obce Sedlice směrem na Blatnou, v důsledku čehož

poškozený ██████████ nar. ██████████ připoutaný bezpečnostním pásem, utrpěl podvrtnutí a natažení krční páteře, podvrtnutí a natažení levého zápěstí, odřeniny levé ruky, odtržení šlachy od úponu malíku prstu levé ruky, když toto zranění si nevyžádalo hospitalizaci, pouze ošetření v Nemocnici Strakonice a.s., a následnou pracovní neschopnost od 8.9.2012 do 30.9.2012, když se jedná o zranění s předpokládanou dobou léčení v trvání 3 – 4 týdnů,

a dále došlo ke vzniku škody poškozením na mobilním telefonu Nokia N 95 ve výši cca 5.000,- Kč, sportovních trekových botách s membránou Goretex zn. Salomon ve výši cca 2.000,- Kč a notebooku Ben Q, typ: Joybook R 56 series, ve výši cca 6.000,- Kč, tedy v celkové výši cca 13.000,- Kč, ku škodě poškozeného majitele ██████████ nar. ██████████

poškozený ██████████ nar. ██████████ utrpěl po pádu z motocyklu zlomeninu kosti vřetenní vpravo, mnohačetné zlomeniny levého předonoží, zhmoždění pravého třísla, když toto zranění si dle lékařské zprávy vyžádalo hospitalizaci na ortopedickém oddělení Nemocnice Písek, a.s., ode dne 7.9.2012 do dne 14.9.2012, a předpokládanou dobou léčení v trvání 3 měsíců, když poškozený ještě ke dni 10.1.2013 docházel na rehabilitace,

a dále došlo ke vzniku škody poškozením na motocyklu tov. zn. Ducati Monster 900 M, reg. zn. ██████████ ve výši cca 100.000,- Kč, ke vzniku škody poškozením na motocyklové přilbě, rukavicích, botách a kalhotách ve výši cca 20.000,- Kč, ku škodě poškozeného majitele ██████████ nar. ██████████

dále došlo ke vzniku škody poškozením na vozidle tov. zn. Škoda Fabia Combi, reg. zn. ██████████ ve výši cca 40.000,- Kč, ku škodě výše uvedených poškozených manželů ██████████ nar. ██████████ a ██████████ nar. ██████████

dále došlo ke vzniku škody poškozením na vozidle tov. zn. Mazda 2, reg. zn. ██████████ ve výši cca 90.000,- Kč, ku škodě poškozeného majitele ██████████ IČ ██████████

a ke vzniku škody poškozením na vozidle Škoda Fabia, reg. zn. ██████████ ve výši cca 30.000,- Kč, ku škodě poškozené majitelky ██████████ nar. ██████████

t e d y

jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona

č í m ž s p á c h a l

přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **6 (šest) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na **24 (dvacetčtyři) měsíců**.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakoniciích dne 28. února 2013

Mgr. Roman Šustr, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lenka Mužíková



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih Mgr. Roman Šustr vydal dne 6. března 2018 podle § 314e odst. 1 trestní řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

██████████ narozený ██████████ v ██████████ trvale bytem a na adrese pro účely doručování náměstí ██████████ automechanik ve firmě LR Parts service, s. r. o., - Náhradní díly a doplňky pro vozy Land Rover, státní příslušník ČR,

je vinen,

že dne 1. 1. 2018 v době okolo 01:15 hodin v rozporu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, po předchozím požití alkoholu, když dechovou zkouškou přístrojem Dräger Alcotest 7510 Standard, sériové číslo ARHJ-0013, kalibrovaným dne 30. 8. 2017, provedenou dne 1. 1. 2018 v 01:37:25 hodin bylo v jeho dechu zjištěno 2,09 ‰ alkoholu a následnou dechovou zkouškou provedenou téhož dne v 01:43:22 hodin bylo v jeho dechu zjištěno 2,01 ‰ alkoholu, řídil nákladní automobil tovární značky Volkswagen Multivan 70X02B, registrační značky ██████████ majitele poškozeného ██████████ narozeného ██████████ jeho bratra, po silnici II. třídy č. 174 ve směru jízdy od obce Bělčice na obec Blatná, okres Strakonice, když v rozporu s ustanovením § 18 odst. 1 výše uvedeného zákona nepřizpůsobil rychlost jízdy jím řízeného vozidla svým schopnostem v důsledku požitého alkoholu a předpokládanému stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, v důsledku čehož v pravotočivé zatáčce v km 23,396 v katastru obce Bělčice vyjel s ním řízeným vozidlem vpravo mimo pozemní komunikaci, kde se následně vozidlo převrátilo na levý bok, když tímto jednáním majiteli výše uvedeného vozidla poškozenému ██████████ narozenému ██████████ způsobil poškozením škodu ve výši 50 000 Kč včetně DPH,

tedy

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku a způsobil tímto činem dopravní nehodu a větší škodu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková.

čímž spáchal

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 274 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **10 (deset) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **24 (dvacetčtyři) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na **36 (třicetšest) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 6. března 2018

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakoniciích Mgr. Roman Šustr vydal dne 3. dubna 2018 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

██████████ narozený ██████████ trvale bytem ██████████
██████████ adresa pro účely doručování ██████████ bez zaměstnání,

je vinen,

1.

že dne 7. 2. 2018 v době okolo 20.50 hodin řídil osobní automobil tov. zn. VW Golf, reg. zn. ██████████ barvy zelené – metal, ve Strakoniciích, minimálně od objektu Měšťanského pivovaru v ulici Katovická, do ulice Katovická, do ulice Podskalská, do ulice U Sv. Markéty a do ulice Palackého náměstí, kde předmětný osobní automobil zaparkoval na šikmém parkovacím stání před vojenskou ubytovnou č. p. 112,

2.

že dne 3. 3. 2018 v době okolo 13:05 hodin řídil osobní automobil tov. zn. VW Golf, reg. zn. ██████████ barvy zelené – metal, ve Strakoniciích, a to z ulice Šmidingerova do ulic Radomyšlská, Krále Jiřího z Poděbrad, Žižkova a Smetanova, kde vjel na parkoviště vedle prodejny SD Jednota Volyně a zde zaparkoval,

3.

že dne 12. 3. 2018 řídil osobní automobil tov. zn. Peugeot 306 Combi, stříbrné barvy, reg. zn. ██████████ majitelky ██████████ nar. ██████████ v současné době užívaný ██████████ nar. ██████████ se souhlasem ██████████ z přesně nezjištěného místa ve Strakoniciích, do ulice Písecká na BČS Robin Oil v ulici Písecká, kde ve 13:36 hodin zaparkoval u stojanu č. 2 a po natankování pohonné hmoty a zaplacení na pokladně v budově BČS Robin Oil pak ve 13:42 hodin od tohoto objektu odjel do ulice Písecká ve Strakoniciích,

a to přesto, že

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková.

rozsudkem Okresního soudu ve Strakonici ze dne 8. 4. 2010, č. j. 5T 8/2010-233 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 6. 2010 pod č. j. 4To 431/2010-273, pravomocným dnem 3. 6. 2010, mu byl mimo jiné uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu sedmi let, jehož pravděpodobný konec byl stanoven na den 6. 3. 2021,

tedy

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

pokračující přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **36 (třicetšest) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na **18 (omnáct) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Strakonice 3. dubna 2018

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonici vydal dne 30. listopadu 2010 ve Strakonici podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
zdržující ses na adrese určené pro doručování [REDACTED]
osoba samostatně výdělečně činná, státní příslušník ČR,

je vinen,

že dne 6.11.2010 v době okolo cca 11:00 hodin v rozporu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, po předchozím požití alkoholu, když následně dechovou zkouškou provedenou přístrojem ALCOTEST 7510, č. přístroje ARZN-0342 dne 6.11.2010 v 11:51:05 hodin bylo v jeho dechu zjištěno 3,39 ‰ alkoholu a následně dechovou zkouškou provedenou rovněž dne 6.11.2010 v 12:02:18 hodin bylo v jeho dechu zjištěno 3,21 ‰ alkoholu, řídil osobní automobil tov. zn. Peugeot 607, reg. zn. [REDACTED] barvy červené – metal, majitelky [REDACTED] nar. [REDACTED] jeho družky, s jejím souhlasem, z obce Kestřany, okres Písek, dále přes obce Ražice, Drahonice, Skočice, ve směru jízdy na Vodňany, když měl v úmyslu dojet do Českých Budějovic, když byl u odbočky k místnímu hřbitovu – v ulici V Zátíší ve Vodňanech, okres Strakonice, kontrolován policejní hlídkou Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Obvodního oddělení Vodňany,

t e d y

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku,

č í m ž s p á c h a l

přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku účinného od 1.1.2010

a o d s u z u j e s e

podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na dobu **1 (jednoho) roku.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu v trvání **3 (tři) let.**

Podle 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému **u k l á d á** trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu **4 (čtyř) let.**

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 30. listopadu 2010

Mgr. Roman Šustr, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 5. listopadu 2015 ve Strakonicih podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] ve [REDACTED] trvalý pobyt a na adrese pro účely doručování [REDACTED]
[REDACTED] OSVČ, občan ČR,

je vinen,

že ve 21.05 hodin dne 15. března 2014 řídil motorového vozidla tov. zn. Škoda Pickup, rz [REDACTED] majitele firmy [REDACTED] IČ [REDACTED], kdy při jízdě po pozemní komunikaci č. III/14210, v km 1,438 v uzavřené části obce Hoštice, okres Strakonice (souřadnice GPS - 793393,058/-1136316,595) ve směru jízdy od návsi obce směrem k sil č. I/4 po projetí pravotočivé zatáčky v rozporu s § 16 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů, (dále jen „zákon o silničním provozu“) při objíždění chodce [REDACTED] nar. [REDACTED] jdoucího vpravo po uvedené komunikaci ve směru chůze od sil. I/4 k návsi, který se pohyboval po komunikaci v těžkém stavu opilosti (2,22 g/kg alkoholu v krvi), nedodržel bezpečný odstup pravého boku vozidla od chodce, v důsledku čehož došlo ke střetu přední části osobního automobilu tov. zn. Škoda Pickup s chodcem [REDACTED] kdy tento při střetu hlavou narazil do čelního skla uvedeného vozidla a byl odražen vpravo mimo komunikaci, kde zůstal ležet,

v důsledku jednání obviněného došlo 1) ke zranění poškozeného [REDACTED] který utrpěl oděrky na hlavě (v čelně spánkové krajině vlevo a v týlní krajině), oděrky na obou

loktech, oděrky na pravém bérce vpředu, podkožní výron na zevní ploše pravého bérce a pravého kolena, otok (zhmoždění) měkkých pokrývek lebních v levé temenospánkové krajině, zlomeninu oblouku lící kosti vlevo, zlomeninu přední stěny levé čelistní dutiny s jejím prokrvácením, zlomeninu v oblasti hlavičky pravé lýtkové kosti, zhmoždění pravého kolena s přetržením obou zkřížených vazů, natržením zevního postranního vazů a roztržením vnitřního menisku, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o poranění těžké pro vážnou, delší dobu trvající poruchu zdraví (poranění vazů a vnitřního menisku pravého kolena), s obvyklou délkou léčení kolem 8-10 týdnů, přičemž minimálně po dobu šesti týdnů bývá poškozený podstatným způsobem omezen v obvyklém způsobu života nemožností běžně zatěžovat poraněnou končetinu, přičemž byl poškozený s uvedeným zraněním hospitalizován na oddělení ARO Nemocnice Strakonice od 15. 3. 2014 do 16. 3. 2014, kdy byl transportován do Nemocnice České Budějovice a po operaci byl znovu hospitalizován na oddělení ARO Nemocnice Strakonice, když dne 18. 3. 2015 byl propuštěn z oddělení následné péče Nemocnice Strakonice, a.s., 2) k hmotné škodě na osobním automobilu tov. zn. Škoda Pickup, rz [REDAKCE] ve výši cca 5.000 Kč k tíži jeho majitele firmy [REDAKCE]

t e d y

jinému z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví proto, že porušil důležitou povinnost uloženou mu podle zákona,

č í m ž s p á c h a l

přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku.

a o d s u z u j e s e

podle § 147 odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **10 (deset) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození

Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Regionální pobočka Plzeň, pobočka pro Jihočeský, Karlovarský a Plzeňský kraj, adresa pro doručování Žižkova 22, České Budějovice.

[REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

[REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

[REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

[REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

[REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE]

nar. bytem
nar. bytem
nar. bytem
nar. bytem
a nar. bytem

o d k a z u j í s uplatněnými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 5. listopadu 2015

Za správnost vyhotovení:
Marie Kozlíková

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 30. října 2015 ve Strakonicih podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] okres Klatovy, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED] adresa pro účely doručování [REDACTED] invalidní
důchodce, státní příslušník ČR,

je v i n e n ,

že dne 13. 10. 2015 v 11:00 hod. řídil po silnici II. třídy č. 173 - ulice Lidická ve Strakonicih osobní automobil tov. zn. Ford Escort rz. [REDACTED] které zakoupil dne 18. 9. 2015 od [REDACTED] nar. [REDACTED] a které bylo doposud registrované na tuto osobu, jakožto majitelku, když byl v ulici Lidická ve Strakonicih kontrolován hlídkou Policie ČR, Krajského ředitelství Jihočeského kraje, Územního odboru Strakonice, Dopravního inspektorátu,

a to přesto, že trestním příkazem Okresního soudu Strakonice, č. j. 18T 51/2011-25 ze dne 26. 9. 2011, pravomocným dnem 12. 10. 2011, mu byl mimo jiné uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu dvou let, s jehož výkonem započal dne 16. 11. 2013, tedy po výkonu trestu zákazu činnosti spočívajícím v zákazu řízení motorových vozidel všech druhů uložený rozsudek Okresního soudu v Mělníku ze dne 20. 1. 2009, sp. zn. 3T 347/2008,

t e d y

mařil výkon rozhodnutí soudu tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

č í m ž s p á c h a l

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku účinného od 8. 12. 2012.

a o d s u z u j e s e

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **12 (dvanáct) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **24 (dvacetčtyři) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na **24 (dvacetčtyři) měsíců**.

P o u č e n í: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 30. října 2015

Za správnost vyhotovení:
Marie Kozlíková

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakoniciích vydal dne 31.3.2010 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující t r e s t n í p ř í k a z :

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED] uchazeč o zaměstnání,

j e v i n e n , ž e

dne 1. září 2009 ve Strakoniciích navedl dva neznámé mladíky ve věku 18-19 let k odcizení dvou jízdních kol z kočárkárny domu čp. [REDACTED] v ulici [REDACTED] když za účelem odcizení jízdních kol předal mladíkům klíče od uvedené kolárny, které byly majetkem jeho bývalé přítelkyně [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem Strakonice, Povážská čp. [REDACTED] přičemž mladíci na základě infomrací a klíčů od kolárny získaných od [REDACTED] do této vnikli a odcizili dámské horské jízdní kolo zn. MERIDA, typ MATTS 70 v hodnotě 6 500,- Kč a pánské jízdní horské kolo zn. RED FOS v hodnotě 5 000,- Kč, přičemž jedno z kol si ponechali a druhé kolo předali dne 10.9.2009 [REDACTED] který jej následně prodal; majitelce obou jízdních kol [REDACTED] nar. [REDACTED] byla jejich odcizením způsobena škoda v celkové výši 11 500,- Kč,

t e d y - úmyslně navedl jiného ke spáchání trestního činu krádeže podle § 247 odst. 1 písm. a), b) trestního zákona účinného do dne 31.12.2009, a to k přisvojení si cizí věci zmocněním se jí, způsobení tak škody nikoli nepatrné, a spáchání činu vloupáním,

č í m ž s p á c h a l

trestný čin krádeže podle § 247 odst. 1 písm. a), b) trestního zákona účinného do 31.12.2009 jako návodce podle § 10 odst. 1 písm. b) trestního zákona účinného do 31.12.2009

a o d s u z u j e s e

podle § 247 odst. 1 tr. zák. účinného do 31.12.2009 k trestu odnětí svobody v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 tr. zák. a § 59 odst. 1 tr. zák. účinného do 31.12.2009, se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu **20 (dvaceti) měsíců**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je **p o v i n e n** na náhradě škody zaplatit poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE], částku 11.500,- Kč.

Podle § 229 odst. 2 tr.ř. se poškozená [REDAKCE] **o d k a z u j e** se zbytkem nepřiznaného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 31.3.2010

JUDr. Tomáš Uldrich, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 22.9.2011 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující t r e s t n í p ř í k a z :

Obviněný:

[redacted],
nar. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted]
[redacted] samostatně výdělečně činný,
adresa pro účely doručování [redacted]
389 01 Vodňany, e-mailová adresa: [redacted]

j e v i n e n , ž e

dne 8.7.2011 ve 13:48 hod. řídil osobní automobil tovární značky Škoda Octavia, reg. značky [redacted] v obci Libějovice, okr. Strakonice, ze směru od obce Telčice, okr. Strakonice, byl kontrolován hlídkou Policie ČR, Obvodního oddělení Vodňany, které nepředložil řidičský průkaz a následně bylo zjištěno, že vozidlo řídil v době, kdy nebyl držitelem žádného řidičského oprávnění, neboť je pozbyl poté, co dosáhl celkového počtu 12 bodů podle bodového hodnocení za porušení povinností stanovených zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů),

t e d y - mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, pro kterou mu bylo odňato příslušné oprávnění podle jiného právního předpisu,

č í m ž s p á c h a l

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **4(čtyř) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu **12(dvanácti) měsíců**.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku se **u k l á d á** trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech druhů motorových vozidel na dobu **12(dvanácti) měsíců**.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 22.9.2011

JUDr. Tomáš Uldrich, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marta Petrovcová



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih vydal dne 27.8.2012 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný:

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]
osoba samostatně výdělečně činná,

je vinen, že

dne 14.5.2012 v době od 19:30 do 19:45 hodin v obci Vodňany, okres Strakonice, v ulici [REDACTED] v bytě [REDACTED] fyzicky napadl [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] tím, že ji opakovaně tloukl pěstmi do obličejové části, kopal, tlačil kolenem do oblasti hrudníku a tímto jednáním jí způsobil zlomeninu nosních kůstek, pohmoždění hlavy, tržnou ránu horního rtu, pohmoždění hrudníku a levého ramene s vystavením pracovní neschopnosti poškozené v době od 15.5.2012 do 27.5.2012,

t e d y – jinému úmyslně ublížil na zdraví

čímž spáchal

přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě** odkládá na zkušební dobu **18 (osmnácti) měsíců**.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu, obsaženými v trestním příkaze.

Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonicih dne 27.8.2012

JUDr. Tomáš Uldrich, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Lenka Mužíková