

OKRESNÍ SOUD VE STRAKONICÍCH

Smetanova 455, 386 23 Strakonice

tel.: 383 355 111, fax: 383 355 115, e-mail: podatelna@osoud.sce.justice.cz, IDDS: 93gabte

NAŠE ZNAČKA: 16 Si 35/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Roman Winkler
DNE: 11. června 2026

Vážený pan

Vážený pane [REDAKCE],

Okresní soud ve Strakonících (dále jen „soud“) obdržel dne 4. 6. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“). Tato žádost byla následně doplněna dne 4. 6. 2026, 5. 6. 2026, 6. 6. 2026 a 7. 6. 2026.

V rámci této žádosti jste požádal o informace vztahující se k činnosti soudu a dále i o informace, které se vztahují k rozsáhlému důkaznímu materiálu v celkové hmotnosti 406 kg, který byl předán na kriminální policii [REDAKCE], dokumentující podezření z trestné činnosti a situaci ohledně Vaší nezletilé dcery [REDAKCE].

Podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. c) InfZ Vám sděluji ve lhůtě 7 dnů od doručení Vaší žádosti, že Vaši žádost v rozsahu:

doplnění žádosti ze dne 5. 6. 2026

„Jak je v tomto konkrétním případě zajištěno, aby byla zachována integrita a dostupnost důkazů pro účely mého práva na péči a kontakt?“

doplnění žádosti ze dne 6. 6. 2026

„Žádám o doložení spisové značky a čísla jednacího, pod kterým byl tento materiál o hmotnosti 406 kg, doručený z podnětu státního zastupitelství, zaevidován.“

„Žádám o vysvětlení, z jakého důvodu je od března 2026 fakticky ignorován důkazní materiál, který je zásadní pro ochranu práv nezletilé a posouzení trestní odpovědnosti zúčastněných osob.“

„Žádám o uvedení jména a funkce úřední osoby, která je aktuálně odpovědná za spis [REDAKCE], a o sdělení důvodů, proč tento spis nebyl do června 2026 vyřízen.“

„Žádám o oficiální písemné zdůvodnění nezákonných průtahů v řízení, které přímo ohrožují zájmy nezletilé a znemožňují mi přístup k dceři, ačkoliv podklady k vyřešení věci má úřad k dispozici již od března.“, **odkládám.**

Za správnost vyhotovení: Bc. Petra Cardová

Všechny tyto informace se týkají jiného subjektu než soudu, a tudíž tyto informace se nevztahují k působnosti daného soudu. Z tohoto důvodu soud tyto části žádostí odkládá a v zákonné lhůtě Vám budou poskytnuty informace v obecných oblastech, tak jak jste je požadoval ve své žádosti.

Závěrem Vás soud taktéž informuje, že poskytování informací podle InfZ je zvláštní proces, který má vlastní pravidla. Proto se § 12 zákona 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „SŘ“) použije jen tehdy, pokud InfZ danou situaci neupravuje. Pokud povinný subjekt zjistí, že požadovaná informace není v jeho působnosti, musí žádost odložit. Tím je vyloučeno, aby se oprávněný subjekt odvolával na obecnou povinnost poskytovat informace podle § 12 SŘ — ta zde neplatí, protože InfZ stanoví speciální postup.

Odložení podle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ není rozhodnutím ve smyslu § 15 InfZ, ale tzv. odložením žádosti. To znamená, že se nevydává rozhodnutí o odložení informace, nevydává se poučení o odvolání, a povinný subjekt je povinen oprávněnému subjektu pouze sdělit ve lhůtě 7 dnů od doručení žádosti, že žádost odkládá.

S pozdravem

JUDr. Roman Winkler v. r.
místopředseda okresního soudu ve Strakonicih

Za správnost vyhotovení: Bc. Petra Cardová