



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl v hlavním líčení konaném dne 29. 9. 2022 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Tomáše Uldricha a přísedících Jaroslavy Rabové a Mgr. Ivany Járové

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████, invalidní důchodce, trvale bytem a adresa pro účely doručování ██████████,

je vinen, že

I.

- od blíže nezjištěné doby v roce 2017 do 19. 2. 2019 zejména v kotelně, ložnici a obývacím pokoji v domě na adrese ██████████, opakovaně, minimálně třikrát týdně vykonal dobrovolnou soulož s nezl. ██████████, přestože věděl, že se jedná o osobu mladší 15-ti let, přičemž pošk. nezl. ██████████ během pohlavního styku fotil a natáčel na záznamové zařízení,

II.

- s vědomím, že pervitin obsahuje psychotropní látku metamfetamin, která je zařazena do seznamu II. podle Úmluvy o psychotropních látkách (vyhláška č. 62/1989 Sb.) a byla uvedena v příloze č. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a s účinností od 1. 1. 2014 je jako psychotropní látka uvedena v příloze č. 5 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

1)

od blíže nezjištěné doby v roce 2017 do současné doby (tj. 29. 9. 2021) zejména v obci [REDAKCE], neoprávněně prodával a poskytoval psychotropní látku pervitin, a to minimálně:

a)

- od blíže nezjištěné doby v roce 2017 minimálně do 24. 12. 2020, zejména v domě na adrese [REDAKCE], neoprávněně, opakovaně v blíže nezjištěném množství případů minimálně třikrát za týden poskytl nezjištěné množství pervitinu jako protislužbu za pohlavní styk, kdy celkem poskytl neoprávněně nejméně 100 g pervitinu mladistvé [REDAKCE], u níž se jednalo o prvoživatelku pervitinu,

b)

- od blíže nezjištěné doby na podzim v roce 2020 do 29. 9. 2021, zejména v domě na adrese [REDAKCE], neoprávněně v dosud nezjištěném množství případů prodal různé množství pervitinu v hodnotě od 200 Kč do 800 Kč, když 1 g pervitinu prodával za částku ve výši 2 500 Kč, a dále jako protislužbu za různou výpomoc poskytl nejméně celkem 1 g pervitinu, tedy celkem neoprávněně poskytl nejméně 13 g pervitinu [REDAKCE], u něhož se jednalo o prvoživatele pervitinu,

c)

- od blíže nezjištěné doby v roce 2019 do září 2021, zejména v domě na adrese [REDAKCE], u bývalé mlékárny a na vlakovém nádraží [REDAKCE], neoprávněně poskytl minimálně 0,4 g pervitinu denně, a to z části jako protislužbu za pohlavní styk a z části za finanční prostředky dosahující celkovou výši 42.000 Kč, tedy neoprávněně poskytl minimálně 288 g pervitinu [REDAKCE],

d)

- v době od ledna 2019 do začátku roku 2020, zejména v domě na adrese [REDAKCE], neoprávněně, minimálně ve 200 případech prodal minimálně 0,1 g pervitinu za částku od 100 Kč do 150 Kč, tedy neoprávněně prodal nejméně 20 g pervitinu [REDAKCE],

e)

- v blíže nezjištěné době v létě 2021 v domě na adrese [REDAKCE], neoprávněně, minimálně ve dvou případech poskytl výměnou minimálně 0,1 g pervitinu, tedy celkem neoprávněně poskytl minimálně 0,2 g pervitinu [REDAKCE],

f)

- v blíže nezjištěné době v létě 2021 v domě na adrese [REDAKCE], minimálně ve dvou případech poskytl minimálně 0,25 g pervitinu, tedy celkem neoprávněně poskytl minimálně 0,5 g pervitinu [REDAKCE],

g)

- od blíže nezjištěné doby v roce 2019 do srpna 2021 zejména v domě na adrese [REDAKCE], neoprávněně, opakovaně poskytoval různé množství pervitinu a prodal tak minimálně 5 g pervitinu měsíčně, když za 0,1 g pervitinu požadoval částku ve výši 200 Kč a za 0,2 g pervitinu požadoval částku ve výši 400 Kč, tedy celkem prodal minimálně 120 g pervitinu [REDAKCE],

h)

- v době od května 2021 do září 2021 v domě na adrese [REDACTED], neoprávněně, minimálně v pěti případech jako protislužbu za svařené věci poskytl minimálně 0,2 g pervitinu, tedy celkem neoprávněně poskytl nejméně 1 g pervitinu [REDACTED],

2)

- od blíže nezjištěné doby do 29. 9. 2021 na adrese [REDACTED], neoprávněně pro jiného přechovával minimálně:

a)

- ve skřínce v koupelně v podkroví domu plastový sáček bez uzavírací lišty o rozměrech 4 x 5,5 cm s bílou krystalickou látkou o hmotnosti 0,63 g, když z odborného vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví chemie, vyplývá, že se jedná o hydrochlorid metamfetaminu s koncentrací metamfetaminové báze 78,62%, tj. 0,495 g účinné látky metamfetaminu,

b)

- ve skřínce v koupelně v podkroví domu plastový sáček s uzavírací lištou o rozměrech 6 x 9,5 cm, obsahující plastový sáček s uzavírací lištou o rozměrech 4 x 7,5 cm, obsahující bílou krystalickou látku o hmotnosti 0,11 g, když z odborného vyjádření vyplývá, že se jedná o hydrochlorid metamfetaminu,

tedy celkem neoprávněně prodal a jinému poskytl minimálně 542,7 g pervitinu, z čehož minimálně 220 g poskytl dítěti a neoprávněně pro jiného přechovával minimálně 0,74 g pervitinu,

III.

- s vědomím, že konopí je jako omamná látka zařazeno do Seznamu IV. Jednotné úmluvy o omamných látkách (vyhl. Ministerstva zahraničních věcí ze dne 27. 4. 1965 č. 47/1965 Sb., ve znění sdělení č. 458/1991 Sb.) a je uvedeno mezi omamnými látkami v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, vydané na základě zmocnění v § 44c zák. č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a jeho účinná látka delta-9-tetrahydrokanabinol (D-9-THC) je jako psychotropní látka zařazena do seznamu II. Úmluvy o psychotropních látkách (vyhláška Ministra zahraničních věcí ze dne 21. 4. 1989 č. 62/1989 Sb.) je uvedena mezi psychotropními látkami v příloze č. 4 uvedeného vládního nařízení, když podle § 24 odst. a) zák. č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, účinného do 31. 12. 2021, bylo zakázáno pěstovat druhy a odrůdy rostlin konopí (rod Cannabis), které mohou obsahovat více než 0,30 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů a s účinností od 1. 1. 2022 se bez udělení licence podle tohoto zákona zakazuje pěstovat jiné druhy a odrůdy rostlin konopí (rod Cannabis), než jsou rostliny technického konopí, když podle § 2 písm. g) výše uvedeného zákona se rozumí rostlinou technického konopí rostlina z rodu konopí, ze které lze získat konopí s obsahem nejvýše 1% látky ze skupiny tetrahydrokanabinolů nebo pochází z osiva odrůd druhů zemědělských rostlin (vyhláška č. 236/2015 Sb., o stanovení podmínek pro předepisování, přípravu, distribuci, výdej a používání individuálně připravovaných léčivých přípravků s obsahem konopí pro léčebné použití, ve znění vyhl. č. 307/2020 Sb.), a technickým konopím z rostliny technického konopí,

- od blíže nezjištěné doby v roce 2017 minimálně do 24. 12. 2020, v domě na adrese [REDACTED], neoprávněně, minimálně v jednom případě poskytl bezúplatně "paličku" marihuany, tedy poskytl nezjištěné množství marihuany mladistvé [REDACTED],

IV.

- s vědomím, že extáze obsahuje psychotropní látku 3,4-methylen-dioxymetamfetamin (MDMA), který je zařazen do seznamu Úmluvy o psychotropních látkách (vyhláška č. 62/1989 Sb.) a s účinností od

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.

01.01.2014 je jako psychotropní látka uvedena v příloze 4. k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

- od blíže nezjištěné doby v roce 2017 do 24. 12. 2020 na dosud neustanoveném místě, neoprávněně opakovaně v blíže nezjištěném množství případů poskytl jako protislužbu za pohlavní styk dosud nezjištěné množství extáze a v blíže nezjištěném počtu případů poskytl bezúplatně dosud nezjištěné množství extáze, tedy poskytl dosud nezjištěné množství extáze mladistvé [REDACTED],

V.

- s vědomím, že heroin obsahuje látku (5R,6S)-4,5-epoxy-17-methylmorphin-7-en-3,6-diyl-diacetát, který je zařazen do Seznamu IV. Jednotné úmluvy o omamných látkách (vyhláška č. 62/1989 Sb.) a s účinností od 1. 1. 2014 je jako omamná látka uveden v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

- od února 2019 minimálně do 24. 12. 2020, zejména v domě na adrese [REDACTED], neoprávněně minimálně v 10 případech poskytl bezúplatně dosud nezjištěné množství heroinu, tedy poskytl dosud nezjištěné množství heroinu mladistvé [REDACTED], když se jednalo o prvouživatelku heroinu,

VI.

- s vědomím, že morfin obsahuje látku morfinan-3,6-diol a je zařazen do Seznamu I. Jednotné úmluvy o omamných látkách (vyhláška č. 62/1989 Sb.) a s účinností od 1. 1. 2012 je jako omamná látka uveden v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

- od blíže nezjištěné doby do 29. 9. 2021 ve skříni v ložnici v domě na adrese [REDACTED], neoprávněně, pro jiného přechovával minimálně 7 ks skleněných ampulí s čirým roztokem s nápisem "Morphium chlor 1%, Slovakofarma", obsahující deklarovanou látku morfin,

tedy

vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a v jednočinném souběhu úmyslně ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že je sváděl k nemravnému životu a v jednočinném souběhu neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku a tento čin spáchal ve značném rozsahu a ve větším rozsahu vůči dítěti,

VII.

- poté, co od blíže nezjištěné doby do 29. 9. 2021 v domě [REDACTED], přesto, že věděl, že se jedná o osoby mladší 18ti let, pořizoval videozáznamy zachycující při souloži osoby mladší 18ti let, tyto nahrávky uložil a následně přechovával od blíže nezjištěné doby do 29. 9. 2021 v domě [REDACTED], a to minimálně v počítači [REDACTED], kde přechovával minimálně soubor s názvem [REDACTED] s datem na kameře 18. 8. 2016, obsahující videozáznam soulože [REDACTED], soubor s názvem [REDACTED] s datem na kameře 17. 8. 2016, obsahující videozáznam jeho soulože s [REDACTED], soubory s názvy [REDACTED] s datem na kameře 20. 12. 2015, [REDACTED] s datem na kameře 23. 12. 2015, [REDACTED] s datem na kameře 24. 12. 2015, [REDACTED] s datem na kameře 30. 12. 2015, [REDACTED] s datem na kameře 31. 12. 2015, obsahující videozáznamy jeho soulože s dosud neztotožněnou dívkou zjevně mladší 18-ti let, soubory s názvy [REDACTED] s datem na kameře 7. 7. 2020, [REDACTED] s datem na kameře 7. 7. 2020, obsahující videozáznamy jeho soulože s dosud neztotožněnou dívkou a soulož téže dívky s [REDACTED], soubory s názvy [REDACTED] s datem na kameře 17. 2. 2019, [REDACTED] s datem na kameře 7. 7. 2021, [REDACTED] s datem na kameře 7. 7. 2021, [REDACTED] s datem na kameře

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.

17. 2. 2019 obsahující videozáznamy jeho soulože s [REDAKCE], a soulož [REDAKCE], a soubory s názvy [REDAKCE] s datem na kameře 11. 5. 2019, [REDAKCE] s datem na kameře 24. 8. 2020, [REDAKCE] s datem na kameře 16. 3. 2019, [REDAKCE] s datem na kameře 4. 8. 2019, [REDAKCE] s datem na kameře 25. 3. 2019, obsahující videozáznamy jeho soulože se [REDAKCE],

tedy

přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě a osobu, jež se jeví být dítětem, a vyrobil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě o osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

pod body I. – VI.

jednak zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přčínem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku a jednak zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c), d) trestního zákoníku,

pod bodem VII.

přčín výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1, odst. 3 alinea 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku, § 84 trestního zákoníku, § 85 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně** odkládá na zkušební dobu **5 (pět) let** a nad obžalovaným se vyslovuje **dohled**.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku za užití § 48 odst. 4 písm. b) trestního zákoníku se obžalovanému **ukládá** ve zkušební době podmíněného odsouzení s dohledem povinnost podrobit se vhodnému programu sociálního výcviku a převýchovy.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se **ukládá** trest propadnutí věci, a to:

- zaznamenávací zařízení zn. UNIMO UDR-7004, černé barvy, vč. 100730125, (DP - č. 2) (ZV 4213/2021),
- zaznamenávací zařízení zn. ELETUR.CZ, černé barvy, č. AHD-FD7004, LM 20150923.P, (DP č. 3) (ZV 4214/2021),
- notebook zn. Fujitsu, vč. YLND040507, černé barvy, (DP - č. 5) (ZV 4216/2021),
- zrcadlo 25 x 15 cm ZV 4220/2021 (DP - č. 9) (ZV 4220/2021),
- mobilní telefon zn. Xiaomi Redmi Note 5A, stříbrné barvy, model MDG6?IMEI: 867395033604337 a 867395035484332, včetně 2 ks SIM karet (Sazka mobil a Vodafone) (DP č. 11) (ZV 4237/2021),
- stolní počítač zn. Comfor, v.č. DC075203/1207 černostříbrné barvy, bez bočních krytů a čelní části neúplný (DP - č. 13) (ZV 4239/2021),
- externí disk zn. Seagate, vel. 4 TB, vč. NAABWXGY, černé barvy včetně přípojných kabelů a adaptéru (DP č. 15) (ZV 4241/2021),
- externí disk zn. Seagate, ve. 2 TB, černé barvy, vč. NABP4VHF, včetně přípojného kabelů (DP - č. 16) (ZV 4242/2021),

- externí disk nezj. značky, mobile hard disk, USB 3.0, včetně přípojného kabelu (DP č. 17) (ZV 4243/2021),
 - externí disk šedé barvy zn. LACIE, vč. NL6C5N1B, včetně přípojného kabelu a napájecího adaptéru (DP - č. 18) (ZV 4244/2021),
 - plechová modrá krabice od krému Nivea bez víčka s obsahem 7 ks flashdisků (2ks zn. Kingstone stříbrné barvy o vel. 32 GB, 1 ks zn. Lexar modrobílá barvy 32 GB, 1x Maxell černé barvy 16 GB, 1x O2 IMEI:357943030808034, zn. Huaxei, bílé barvy, 1 x nezj. značky černé barvy bez udání velikosti, 1x zn. Transcend 8 GB bílofialové barvy) (DP - č. 19) (ZV 4245/2021),
 - externí disk zn. Verbatim černá stříbrná barva, vč. S/N 531967033500215, 500 GB (DP - č. 20) (ZV 4246/2021),
- když výše uvedené věci jsou uloženy ve skladu při PČR, ÚO Strakonice, Plánkova 629, Strakonice,
- 0,45 g krystalické látky (s obalem 1,17 g) - pervitin (DP - č. 1)
 - digitální váha nezj. značky, černá barva s průhledným plastovým krytem, včetně malé nádoby na vážení a malého závaží (DP - č. 6)
 - digitální váha nezj. značky, černá a stříbrná barva s průhledným plastovým krytem a mističkou (DP - č. 7)
 - 6 ks ampule morfinu v papírové krabici (DP - č. 10),
 - použitý plastový sáček "dealeráček" (DP - č. 12),
 - plastový sáček použitý se zbytky látky (DP - č. 14),
 - 10 ks plastových sáčků "dealeráčků" (DP - č. 21),

když věci jsou uloženy v režimovém skladu při [REDAKCE]

Podle § 129 odst. 2 tr.řádu neobsahuje tento rozsudek písemné odůvodnění viny a trestu, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání (obžalovaný i za osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr.řádu) a netrvali na písemném odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 251 tr.ř., § 252 tr.ř.).

Odvolání mohou podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, **nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny**, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, a tyto osoby i proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 tr.ř.).

V neprospěch obžalovaného může rozsudek v téže lhůtě napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil právo na náhradu škody (§ 247 odst. 1 tr.ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou v téže lhůtě podat odvolání kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojiteli, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch podat odvolání

těž jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.). Ve prospěch mladistvého může podat odvolání, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí (§ 72 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.)

Odvolání musí být ve lhůtě uvedené v § 248 nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251 také odůvodněno tak, aby bylo patrné v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo (§ 249 tr.ř.).

Strakonice 29. 9. 2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
předseda senátu