



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl samosoudcem Mgr. Romanem Šustrem v hlavním líčení konaném dne 9. června 2026 ve Strakonicih

takto:

Obžalovaný

██████████, narozený ██████████, trvale bytem a adresy pro účely doručování ██████████, nezaměstnaný, ██████████,

je vinen, že

v době **od 15. 8. 2020 do 11. 6. 2024**, z přesně nezjištěného místa, distančním způsobem, elektronicky, prostřednictvím veřejných internetových sociálních sítí FACEBOOK, INSTAGRAM, JAUMO.CZ, erotických seznamovacích webů AMATERI.CZ a BADOO, herního webu GTA V ONLINE, a dalších blíže nezjištěných internetových sociálních sítí a webů, v úmyslu získat neoprávněný majetkový prospěch a zakrýváje svou skutečnou totožnost vydáváním se za smyšlenou osobu ženského pohlaví pod jmény či nicky "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", "██████████", a nebo jménem své tehdejší družky "██████████", navazoval kontakty s dalšími osobami - muži, když:

1) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným ██████████, narozeným ██████████, poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu a současně i soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "██████████", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemaje prostředky na zabezpečení svých potřeb, zejména úhradu nájmu a nákup potravin, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **97 718 Kč**, kterou přislíbili vrátit v plné výši, když poškozený v období **od 15. 8. 2020 do 20. 7. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného u České spořitelny a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a současně, že zápůjčku peněžních prostředků v plné výši nevrátí, když doposud vrátil peněžní prostředky pouze ve výši 3.500 Kč a zbytek peněžních prostředků použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu v celkové výši nejméně **97 718 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši 3 500 Kč, lze považovat pouze za náhradu způsobené škody,

2) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu, s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDAKCE]", a kterou podpořil obsáhlou elektronickou textovou komunikací v elektronické aplikaci WhatsApp a též zasláním několika fotografií obličeje, nahého či ve spodním prádle oděného těla a videonahrávek s autoerotickým obsahem své tehdejší družky [REDAKCE], narozené [REDAKCE], a současně v poškozeném vyvolal soucit a to nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, bez prostředků na zabezpečení svých potřeb, zejména úhradu nájmu, nákup potravin a zdravotního zabezpečení, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **187 200 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený v období **od 30. 8. 2021 do 19. 12. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE], vedeného ve Fio bance a.s., peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE], vedený v České spořitelně a.s., na majitele [REDAKCE], narozený [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, současně si byl vědom, že zápůjčku peněžních prostředků v plné výši nevrátí, když doposud vrátil peněžní prostředky pouze ve výši 42 334,50 Kč a zbytek peněžních prostředků použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu v celkové výši nejméně **187 200 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši 42 334,50 Kč, lze považovat pouze za náhradu způsobené škody,

3) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDAKCE]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, potřebuje peníze na jídlo, nájem a úhradu exekucí, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **645 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit z výnosu z údajně probíhajícího, ale ve skutečnosti neexistujícího dědického řízení po zemřelém otci, když poškozený v období **od 25. 12. 2022 do 20. 2. 2024** zaslal dle jeho instrukcí ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného ve Fio bance a.s. peněžní prostředky ve výši 402.600 Kč na bankovní účet č. [REDAKCE], vedený v České spořitelně a.s., dále z bankovního účtu své matky [REDAKCE] č. [REDAKCE] vedeného v České spořitelně a.s. zaslal peněžní prostředky ve výši 120 000 Kč na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v Air bank a.s., dále ze svého dalšího bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v Air Bank a.s. zaslal peněžní prostředky ve výši 100 000 Kč na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v Air bank a.s. a peněžní prostředky ve výši 22 800 Kč na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., přičemž majitelem těchto účtů je obviněný, přičemž si byl od počátku vědom, že všechny peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, neboť k žádnému dědickému řízení po osobě v poměru příbuzenském nedošlo, když z celkové výše zápůjčky vrátil pouze peněžní částku ve výši 85 000 Kč a vyvolaný soucit byl založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních

prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu v celkové výši nejméně **645 400 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši 85 000 Kč, lze považovat za náhradu způsobené škody,

4) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném vzbudil falešné očekávání budoucího společného partnerského či milostného soužití se smyšlenou osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDACTED]", jež utvrzoval zejména obsáhlou textovou komunikací v elektronické aplikaci WhatsApp z telefonního čísla: [REDACTED], dále zasíláním fotografií obličeje, odhaleného těla a zejména videonahrávkami své družky [REDACTED], narozené [REDACTED] s autoerotickým obsahem, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši nejméně 971 200 Kč, na údajnou úhradu dluhů, kterou přislíbil v plném rozsahu vrátit z výnosu probíhajícího dědického řízení po zemřelé babičce [REDACTED], narozené [REDACTED], načež poškozený v období **od 08.01.2023 do 03.04.2024** zaslal dle jeho instrukcí ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v ČSOB a.s. zápůjčku peněžních prostředků ve výši **789 700 Kč** na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., zápůjčku peněžních prostředků ve výši **11 500 Kč** na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., a dále ze svého dalšího bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v Raiffeisenbank a.s., zaslal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **170 000 Kč** na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., přičemž jediným majitelem a disponentem těchto bankovních účtů je obviněný, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění milostného a partnerského soužití s osobou za níž se vydával, rozhodně nenaplní a peněžní prostředky ze zápůjček v plném rozsahu nevrátí, neboť žádné takové dědické řízení po babičce, v němž by jeho družka [REDACTED], narozená [REDACTED] nebo on sám měl získat nemovitost - rodinný dům, nebylo vůbec vedeno, když ve zřejmém úmyslu poškozeného pouze ukolébat a vylákat tak další zápůjčku, vrátil část peněžních prostředků ve výši 23 000 Kč a ostatní pak použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu v celkové výši **971 200 Kč**, když vrácené peněžní prostředky ve výši 23 000 Kč, lze považovat za náhradu způsobené škody,

5) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával, z poškozeného vylákal, pod falešnou záminkou k úhradě cestovních nákladů na místo jejich osobního setkání, peněžní prostředky v celkové výši **3 500 Kč**, které poškozený ve dnech **17. 2. 2023 a 18. 2. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v České spořitelně a.s. na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a žádnou osobní schůzku s poškozeným nerealizuje, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **3 500 Kč**,

6) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával a současně vzbudil soucit nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **500 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený **dne 21. 2. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v Komerční bance a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je

založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, a současně si byl vědom, že zápůjčku poškozenému nevrátí, když peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši **500 Kč**,

7) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával a současně i soucit nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, kdy nemá kde bydlet a nemá co jíst, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **4 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený v období od **12. 3. 2023** do **26. 3. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v ČSOB a.s. peněžní prostředky ve výši 2 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s. a dále peněžní prostředky ve výši 2 500 Kč na účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., když majitelem těchto účtů je obviněný, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době již disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, a současně si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **4 500 Kč**,

8) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával, a pod falešnou záminkou nákupu jídla a k úhradě cestovních nákladů na místo jejich osobního setkání, z poškozeného vylákal peněžní prostředky v celkové výši **2 800 Kč**, které poškozený v době od **21. 4. 2023** do **12. 5. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v České spořitelně a.s. na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a žádnou osobní schůzku s poškozeným nerealizuje, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši **2 800 Kč**,

9) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši nejméně **175 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený v období od **2. 5. 2023** do **5. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v Air Bank a.s. peněžní prostředky ve výši 125 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., a dále peněžní prostředky ve výši 40 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v ČSOB a.s., když majitelem těchto účtů je [REDACTED], narozené [REDACTED] a peněžní částku ve výši 10 000 Kč předal v hotovosti, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a peněžní prostředky ze zápůjček nevrátí, neboť žádné peněžní prostředky poškozenému nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvaly bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **175 000 Kč**,

10) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydávali pod jménem "[REDAKCE]" a současně i soucit nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemajíc žádné prostředky na jídlo, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **4 700 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený **dne 30. 5. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v MONETA Money Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob a celou zápůjčku poškozenému nevrátil, když poškozenému vrátil pouze částku ve výši 200 Kč a zbylé peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **4 700 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši 200 Kč, lze považovat za náhradu způsobené škody,

11) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával pod nickem "[REDAKCE]" a současně i soucit nepravdivým tvrzením, že nemá co jíst, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **300 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený **dne 13. 6. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v MONETA Money Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátil a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době již disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, když žádné peněžní prostředky poškozenému nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **300 Kč**,

12) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu a současně i soucit s osobou - ženou, za níž se vydával, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemaje peníze na jídlo a živobytí, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **4 400 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený **dne 13. 6. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v MONETA MONEY Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **4 400 Kč**,

13) elektronicky kontaktoval poškozeného [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] s nabídkou prodeje herních bonusů do PC hry "GTA V ONLINE", který po dohodě s prodejcem v době od **6. 3. 2024 do 15. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeném v Komerční bance a.s. peněžní prostředky ve výši **1 000 Kč**

na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., dále převedl peněžní prostředky ve výši **3 000 Kč** na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., přičemž majitelem těchto účtů je obviněný, když si byl od počátku vědom, že takovými herními bonusy nedisponuje a poškozenému také žádné bonusy nezasle, když poškozenému bonusy doposud nezaslal, peněžní prostředky poškozenému nevrátil a použil je pro svou osobní potřebu, čímž poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] způsobil škodu ve výši **4 000 Kč**,

14) po vzájemné elektronické komunikaci, kdy poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE] nabídl k prodeji intimní erotické fotografie ženy, za níž se vydával, a který po dohodě s prodejcem dne **19. 6. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v České spořitelně a.s. peněžní částku ve výši **1 100 Kč** na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], když si byl od počátku vědom, že poškozenému žádné fotografie nezasle a také poškozenému žádné fotografie doposud nezaslal, peněžní prostředky nevrátil a použil je pro svou osobní potřebu, čímž poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], způsobil škodu ve výši **1 100 Kč**,

15) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával, nepravdivým tvrzením, že je psychicky nemocná, matka ji odstříhla od prostředků a potřebuje peníze na obživu, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků ve výši **3 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit, když poškozený dne **21. 6. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v České spořitelně a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **3 000 Kč**,

16) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu a současně i soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod nickem "[REDAKCE]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, neboť je samoživitelkou a nemá prostředky na zabezpečení potřeb svých dětí, z poškozeného vylákal darem peněžní prostředky v celkové výši **11 250 Kč**, které poškozený v období od **27. 6. 2023 do 8. 7. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v ČSOB a.s. na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **11 250 Kč**,

17) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení, navázání přátelského či milostného vztahu a vzájemného setkání s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDAKCE]" a "[REDAKCE]" a současně i soucit, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, tak z poškozeného vylákal peněžní prostředky v celkové výši **600 Kč**, které poškozený v dnech **4. 8. 2023 a 5. 8. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního

úctu č. [REDAKCE] vedeného v Air Bank a.s. na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] škodu ve výši nejméně **600 Kč**,

18) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod nikem "[REDAKCE]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, je mladou matkou, nemající dostatek prostředků pro dítě a na nájem, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **3 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit, když poškozený dne **6. 8. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v Air Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob a zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a vylákané peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **3 000 Kč**,

19) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], nabídl poškozeném ke koupi erotické fotografie a videonahrávky osoby - ženy, za níž se vydával, když poškozený dne **11. 8. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v ČSOB a.s. peněžní prostředky ve výši **1 000 Kč** na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že žádné erotické fotografie nebo videonahrávky poškozenému nezašle a také dosud nezaslal, peněžní prostředky poškozenému nevrátil a použil je pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši **1 000 Kč**,

20) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou za níž se vydával pod jménem "[REDAKCE]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **123 000 Kč**, které přislíbil vrátit, když poškozený v době od **22. 8. 2023** do **3. 9. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v MONETA MONEY Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když poškozenému vrátil peněžní prostředky pouze ve výši **16 000 Kč** a zbylé peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **123 000 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši **16 000 Kč**, lze považovat za náhradu způsobené škody,

21) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, neboť nemá peníze na jídlo a léky, tak

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **1 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený v období **od 4. 8. 2023 do 6. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného ve Fio bance a.s. peněžní prostředky ve výši 1.000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDACTED], narozenou [REDACTED], a dále zaslal ze svého dalšího bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného ve Fio bance a.s. peněžní prostředky ve výši 500 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněné, přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **1 500 Kč**,

22) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDACTED]" nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemajíc dostatek prostředků na nájem a jídlo, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **35 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit, když poškozený v období **od 3. 11. 2023 do 13. 1. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v ČSOB a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že všechny peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, přičemž poškozenému vrátil peněžní prostředky pouze ve výši 5.000 Kč a zbylé peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **35 500 Kč**, přičemž vrácenou peněžní částku ve výši 5 000 Kč lze považovat za náhradu způsobené škody,

23) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDACTED]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, jako samoživitelka dvou malých dětí, bez přítele, který se na ni vykašlal a neplatí alimenty, dále nemajíc prostředky na úhradu nájmu a ani na nákup léků a jídla, z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **8 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený **dne 9. 11. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v České spořitelně a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit s osobou je založen na lživých informacích, neboť v té době již disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **8 500 Kč**,

24) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával, nepravdivým tvrzením, že potřebuje peníze pro malého syna, vylákal z poškozeného zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **4 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit a současně na oplátku nabídl zaslat erotické fotografie, když poškozený v období **od 14. 11. 2023 do 17. 11. 2023** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v Air Bank a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., na

obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozeným [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **4 000 Kč**,

25) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod nikem "[REDACTED]" nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemajíc dostatek prostředků na nájem a jídlo, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **11 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit, když poškozený v období od **23. 1. 2024 do 1. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v Air Bank a.s. peněžní prostředky ve výši 8 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v Air bank a.s., a dále peněžní prostředky ve výši 3 500 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozeným [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **11 500 Kč**,

26) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení a navázání přátelského či milostného vztahu s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDACTED]" a současně soucit, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, jako samoživitelka dvou malých dětí majíc dluhy, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **9 000 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený v době od **11. 3. 2024 do 14. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v mBank S.A. peněžní prostředky ve výši 5 000 Kč a z bankovního účtu č. [REDACTED] vedený v UniCredit Bank a.s. peněžní prostředky ve výši 4 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDACTED], narozenému [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], škodu ve výši nejméně **9 000 Kč**,

27) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDACTED], narozeným [REDACTED], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení, navázání přátelského či milostného vztahu a vzájemného setkání s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDACTED]" a současně i soucit, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, má dluhy, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **25 500 Kč**, kterou přislíbil vrátit v plné výši, když poškozený dne **12. 3. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDACTED] vedeného v UniCredit Bank a.s. peněžní prostředky bankovní účet č. [REDACTED] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků,

které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **25 500 Kč**,

28) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil očekávání seznámení, navázání přátelského či milostného vztahu a vzájemného setkání s osobou - ženou, za níž se vydával pod jménem "[REDAKCE]" a současně i soucit, nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, tak z poškozeného vylákal peněžní prostředky v celkové výši **15 000 Kč**, když poškozený v dnech **12. 3. 2024 a 6. 4. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedeného v ČSOB a.s. nejprve peněžní částku ve výši 10 000 Kč a posléze 5 000 Kč na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s., na obviněného, přičemž si byl od počátku vědom, že očekávání poškozeného o naplnění přátelského či milostného vztahu s osobou, za níž se vydával, nemůže naplnit a vyvolaný soucit s osobou, za níž se vydával, je založen na lživých informacích, neboť v té době disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **15 000 Kč**,

29) po vzájemné elektronické komunikaci s poškozeným [REDAKCE], narozeným [REDAKCE], poté co v poškozeném falešně vzbudil soucit s osobou - ženou, za níž se vydával pod profilem "[REDAKCE]", nepravdivým tvrzením, že je v obtížné životní situaci, nemajíc dostatek prostředků na nájem a jídlo, tak z poškozeného vylákal zápůjčku peněžních prostředků v celkové výši **11 300 Kč**, kterou přislíbil vrátit, když poškozený v období od **8. 6. 2024 do 11. 6. 2024** zaslal dle jeho instrukcí bankovním převodem ze svého bankovního účtu č. [REDAKCE] vedený v České spořitelně a.s. peněžní prostředky na bankovní účet č. [REDAKCE] vedený v ČSOB a.s., na majitele [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], přičemž si byl od počátku vědom, že vyvolaný soucit je založen na lživých informacích, neboť disponoval dostatečným množstvím peněžních prostředků, které podvodně vylákal do té doby od dalších poškozených osob, zároveň si byl vědom, že peněžní prostředky ze zápůjčky nevrátí, když žádné peněžní prostředky poškozenému také nevrátil a peněžní prostředky použil pro svou osobní potřebu, čímž způsobil poškozenému [REDAKCE], narozenému [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], škodu ve výši nejméně **11 300 Kč**,

obžalovaný [REDAKCE], narozený [REDAKCE] tak výše popsáním jednáním, způsobil poškozeným osobám celkovou škodu ve výši **2 365 968 Kč**, když peněžní prostředky v celkové výši **175 034,50 Kč** vrácené poškozeným osobám, lze považovat za náhradu způsobené škody,

tedy

ad 1) - 29)

sebe obohatil tím, že uvedl jiného v omyl, a způsobil tak na cizím majetku značnou škodu,

čímž spáchal

ad 1) - 29)

pokračující zločin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 209 odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na **28 (dvacet osm) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **36 (třicet šest) měsíců** a podle § 82 odst. 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá, aby ve zkušební době podle svých sil nahradil škodu, kterou zločinem podvodu způsobil.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný **povinen** zaplatit poškozeným:

██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 94 218 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 144 865,50Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní částku
ve výši 560 400 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní částku ve výši
948 200 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 11,5 % ročně z této částky od 18. 4. 2026 do
zaplacení,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 3 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní
částku ve výši 4 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 175 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 4 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní částku
ve výši 300 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 4 400 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 1 100 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 3 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 11 250 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 600 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní
částku ve výši 3 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 1 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní
částku ve výši 107 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 1 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 30 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 8 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 4 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 11 500 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████,
peněžní částku ve výši 9 000 Kč,
██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████
██████████, peněžní částku ve výši 15 000 Kč,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

██████████, narozenému ██████████, bytem ██████████, peněžní částku ve výši 11 300 Kč jako náhradu škody způsobené zločinem.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškození:

██████████, narozený ██████████, bytem ██████████ ██████████ ██████████ ██████████,

██████████, narozený ██████████, bytem ██████████,

██████████, narozený ██████████, bytem ██████████ a

██████████, narozený ██████████, bytem ██████████

odkazují se zbytkem uplatněného nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu neobsahuje tento rozsudek písemné odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Odůvodnění je tak pouze stručně vyhotoveno ohledně výroků o náhradě škody.

S nárokem na náhradu škody se k trestnímu řízení řádně a včas připojilo celkem 25 z 29 poškozených. Obžalovaný ji způsobil škodu svým úmyslným protiprávním jednáním a soud mu uložil povinnost škodu nahradit. Většina poškozených uplatnila nárok na náhradu škodu v souladu s výši škod uvedenými obžalobě, a protože tyto částky zůstaly neměnné i po provedeném dokazování, uložil soud obžalovanému povinnost nahradit škodu v uplatněných výších.

Drobné změny jsou pouze u čtyřech poškozených, kteří byli s částmi uplatněných nároků na náhradu škody odkázáni na řízení ve věcech občanskoprávních.

██████████ uplatnil nárok ve výši 97 718 Kč, ale od této částky je nutné odečíst částku 3 500 Kč, která již byla poškozenému obžalovaným vrácena, povinnost k náhradě je tedy 94 218 Kč.

██████████ uplatnil nárok ve výši 177 800 Kč. Obžalovaný mu způsobil škodu ve výši 187 200 Kč a po odečtení již vrácených peněz ve výši 42 334,50 Kč, uložil soud obžalovanému povinnost nahradit částku 144.865,50 Kč.

██████████ uplatnil nárok ve výši 130 000 Kč, ale obžalovaný mu způsobil škodu ve výši 123 000 Kč a po odečtení vrácené částky 16 000 Kč, uložil soud obžalovanému povinnost nahradit poškozenému částku 107 000 Kč.

██████████ uplatnil nárok ve výši 775 000 Kč, nicméně v projednávané věci mu byla způsobena škoda pouze ve výši 15 000 Kč a v této částce soud uložil obžalovanému povinnost k náhradě.

Poškozený ██████████ po obžalovaném požadoval i zákonný úrok z prodlení. Aktuální výše úroku z prodlení činí 11,5 % ročně a počátek prodlení soud stanovil na 18. 4. 2026, vycházejí ze skutečnosti, že při prvním hlavním líčení dne 16. 4. 2026 se obžalovaný dozvěděl o uplatněném nároku poškozeného, 17. 4. 2026 mohl plnit a od 18. 4. 2026 je v prodlení.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonicih ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích (§ 248 odst. 1 tr.ř., § 251 tr.ř., § 252 tr.ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

Odvolání mohou podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody, a tyto osoby i proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí (§ 246 tr.ř.).

V neprospěch obžalovaného může rozsudek v téže lhůtě napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil právo na náhradu škody (§ 247 odst. 1 tr.ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou v téže lhůtě podat odvolání kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch podat odvolání též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr.ř.). Ve prospěch mladistvého může podat odvolání, a to i proti jeho vůli, příslušný orgán sociálně-právní ochrany dětí (§ 72 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb.)

Odvolání musí být ve lhůtě uvedené v § 248 nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně podle § 251 také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo (§ 249 tr.ř.).

Opravný prostředek podaný v elektronické podobě musí být vybaven uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb.) nebo podání musí být učiněno prostřednictvím datové schránky dle § 8 zákona č. 300/2008 Sb.; bez těchto náležitostí se k podání v elektronické podobě nepřihlíží.

Strakonice 9. června 2026

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce