

Usnesení

Okresní soud ve Strakoncích rozhodl samosoudcem Mgr. Romanem Šustrem v hlavním líčení konaném dne 9. února 2026 ve Strakoncích

takto:

Podle § 223a odst. 1 trestního řádu a § 307 odst. 2 písm. b) trestního řádu se

podmíněně zastavuje

trestní stíhání **obžalované** [REDAKCE], narozené [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], adresa pro účely doručování [REDAKCE], státní příslušnice ČR,

pro skutek, v němž je spatřováno spáchání přečinu těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku, a který spočívá v tom, že

dne 18. 8. 2025 ve 13:15 hod. na silnici č. III/1709 v katastru obce Kraselov, okres Strakonice, v km 4,58 řídila osobní automobil tovární značky Peugeot 1007 ve směru z obce Němčice do obce Kraselov, a při průjezdu levotočivé zatáčky v rozporu s § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“) se plně nevěnovala řízení a nesledovala situaci v provozu, protože se věnovala zapnutému mobilnímu telefonu, který v rozporu s § 7 odst. 1 písm. c) zákona o silničním provozu držela v ruce, v důsledku čehož sjela na nezpevněnou krajnici a narazila do vzrostlého stromu, čímž spolujezdkyni na předním sedadle připoutané bezpečnostním pásem, ml. [REDAKCE], narozené [REDAKCE] způsobila zranění – dvojitou zlomeninu pravé stehenní kosti, oděrky na levém prsu a podbřišku, když vlivem úrazu se navíc u poškozené rozvinula nevelká tuková plicní embolie a chudokrevnost – vyžadující hospitalizaci a chirurgický zákrok s obvyklou dobou léčení a pracovní neschopnosti 3-4 měsíce.

Obžalovaná ve lhůtě jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení složí na účet soudu peněžní částku ve výši **20 000 Kč** určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti.

Podle § 307 odst. 4 trestního řádu se obžalované **stanoví** zkušební doba na **18 (osmnáct) měsíců**.

Podle § 136 odst. 3 trestního řádu neobsahuje toto usnesení písemné odůvodnění, neboť se po jeho vyhlášení státní zástupce, obžalovaná a zmocněnkyně poškozené [REDAKCE] vzdali a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může podat obžalovaný, poškozený a státní zástupce ve lhůtě tří dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakoncích.

Stížnost má odkladný účinek.

Opravný prostředek podaný v elektronické podobě musí být vybaven uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb.) nebo podání musí být učiněno prostřednictvím datové schránky dle § 8 zákona č. 300/2008 Sb.; bez těchto náležitostí se k podání v elektronické podobě nepřihlíží.

Podle § 308 odst. 3 trestního řádu, jestliže obviněný v průběhu zkušební doby vedl řádný život, splnil povinnost nahradit způsobenou škodu, vydat bezdůvodné obohacení nebo jinou povinnost, k jejímuž splnění se zavázal, a vyhověl i dalším uloženým omezením, rozhodne orgán, jenž trestní stíhání v prvním stupni podmíněně zastavil, že se osvědčil. Jinak rozhodne, a to případně i během

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

zkušební doby, že se neosvědčil a že se v trestním stíhání pokračuje, příp. výjimečně ponechá podmíněné zastavení trestního stíhání v platnosti a přijme další opatření. Právní mocí rozhodnutí o tom, že obviněný se osvědčil, nastávají účinky zastavení trestního stíhání podle § 11 odst. 1 písm. h) trestního řádu.

Strakonice 9. února 2026

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce