



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu ve Strakonicih jako soudu pro mládež Mgr. Roman Šustr vydal dne 22. listopadu 2025 podle § 314e odst. 1 trestní řádu následující trestní příkaz:

Obviněný mladistvý

██████████, narozený ██████████ ve ██████████, nezaměstnaný, evidovaný na ÚP ██████████, trvale bytem ██████████, doručovací adresa nám. ██████████, občan ČR,

je vinen, že

1) od přesně nezjištěné doby, pravděpodobně od 21. 7. 2025 do 31. 7. 2025 prostřednictvím sociální sítě Instagram, kde pod falešným profilem začal komunikovat s nezletilým ██████████ narozeným ██████████, kterému se představil jako ██████████, ██████████ holka a kterého následně pod různými záminkami - zaplacení objednaného zboží, úhradu za cestu do ██████████ žádal o finanční hotovost, kterou měl ██████████ poslat přes svého bratrance ██████████ a poté, co ██████████ odepsal, že požadovanou hotovost nemá k dispozici, nabádala ho k získání potřebné hotovosti i tím, že jí má vzít svým rodičům, což následně provedl, kdy svým rodičům, bez jejich svolení odcizil finanční hotovost ve výši 2 000 Kč, z nichž 1 700 Kč přes ██████████ poslal právě ██████████ a 300 Kč utratil společně s ██████████, nar. ██████████ a dále po něm ██████████ požadovala zaslání fotografií a videí svého přirození a to i přesto, že jí sdělil jeho skutečný věk, tedy ██████████ let, když z Instagramového účtu s názvem ██████████ dne 25. 7. 2025 poté, co mu v 08:34 hod. napsala: „Ahoj“, „Tady ██████████“ mu následně napsala: „Posli mi pero jak honis taky ti poslu“ a v následné komunikaci dále píše: „Vyfot pero“, „Udělej selfie Roztáhni nohy Fot“, kdy požadované fotografie a videa následně zaslal, přičemž fotografie po zhlédnutí jsou automaticky smazány,

2) a dále v přesně nezjištěné době, pravděpodobně od 23. 7. 2025 do 31. 7. 2025 prostřednictvím sociální sítě Instagram, kde pod falešným profilem začal komunikovat s nezletilým ██████████ narozeným ██████████, po kterém následně požadoval finanční hotovost ve výši 250 Kč na úhradu objednaného zboží, které měl předat ██████████ kovi, ale protože finanční hotovost neměl k dispozici, což také napsal, odpověděla, aby peníze sebral rodičům, což neučinil a následně ho v komunikaci žádala o zaslání jeho nahých fotografií a to i přesto, že znal jeho skutečný věk, kdy mu psala: „Posli mi ft pero poslu ti kozy“, „Posli mi pero Hned Nebo ti dam konec“, „Roztahni nohy a vyfot se Na selfie Ju“, což následně učinil a požadované zaslal, přičemž po jejich zhlédnutí byly fotografie automaticky smazány,

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková

tedy

ad 1-2)

z nedbalosti ohrozil rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že ho svádí k nemravnému životu,

ad 1-2)

svedl dítě k výrobě pornografického díla,

čímž spáchal

ad 1-2)

pokračující provinění ohrožování výchovy dítěte dle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, za použití § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,

ad1-2)

pokračující provinění zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, za použití § 6 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže

a odsuzuje se

podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 24 odst. 1 písm. j) zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, k trestnímu opatření odnětí svobody na **12 (dvanáct) měsíců**, jehož výkon se **podmíněně** odkládá a podle § 33 odst. 1 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, se stanovuje zkušební doba na **20 (dvacet) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Opravný prostředek podaný v elektronické podobě musí být vybaven uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zákona č. 297/2016 Sb.) nebo podání musí být učiněno prostřednictvím datové schránky dle § 8 zákona č. 300/2008 Sb.; bez těchto náležitostí se k podání v elektronické podobě nepřihlíží.

Strakonice 22. listopadu 2025

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková