Dodatek č. 9

k Rozvrhu práce Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026

s účinností od 1. 11. 2026

Rozvrh práce Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026 se s účinností od 1.11.2026 mění takto:

Úsek trestní

A) Na str. 5 Rozvrhu práce v části „Asistenti soudců“ se

1. vymazává text:

   a) „Mgr. Tomáš J a n e k – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – senát 3 To“

   b) „Mgr. Tomáš Janek – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – je dále pověřen podle pokynů soudců senátů 1 To, 2 To a 3 To za souhlasu JUDr. Vladimíra Hendrycha provádět přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4, 5 tr.ř. a podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím.“

2. vkládá text:

   „Mgr. Iva Kouřilová – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – senát 6 To.“

B) Na str. 23 Rozvrhu práce v části „Asistenti soudce úseku civilního soudnictví“ se vymazává text:

„Mgr. Iva Kouřilová – asistentka soudkyně JUDr. Eustasie Rutarové“.

Úsek civilního soudnictví

a) V části I. Zastupování na úseku civilního soudnictví, odstavec 1. se

i) u senátů 5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL doplňuje text takto:

Nemůže-li nepřítomného člena těchto senátů zastoupit žádný člen oddělení 8, zastupují členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend členové oddělení 4 postupně v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová, JUDr. Magdaléna Vinklerová.

ii) u senátů 1 Co, 8 Cmo doplňuje text takto:

Nemůže-li nepřítomného člena těchto senátů zastoupit žádný člen oddělení 5, zastupují členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend členové oddělení 4 postupně v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová, JUDr. Magdaléna Vinklerová.

b) v části VII. Asistenti soudce úseku civilního soudnictví se vypouští:

Mgr. Martin Madeja – asistent soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové
Mgr. Iva Kouřilová – asistentka soudkyně JUDr. Eustasie Rutarové

c) U Mgr. Kateřiny Špačkové se mění zařazení soudci tak, že Mgr. Kateřina Špačková je asistentkou soudce JUDr. Ondřeje Hrudy, Ph.D.

d) v tabulkové části se pod jménem Mgr. Petr Juračka vypouští:
(od 6. 10. 2026 zastaven nápad nových věcí)

e) V části II. a) Pravidla rozdělování nápadu se na konci odstavce 3. doplňuje poslední pododstavec ve znění:

Soudci Mgr. Petru Juračkovi se s účinností od 1. 11. 2026 obnovuje nápad nových věcí.

Soudnímu oddělení 1 Co, 8 Cmo se s účinností od 1. 11. 2026 stanovuje nápad v poměru: JUDr. Ladislav Bognár – 4,5, Mgr. Jakub Černošek – 4,5, Mgr. Petr Juračka – 5.

Úsek konkursní a insolvenční

A) v tabulkové části se doplňuje u jména:

i) JUDr. Vojtěch Brhel: zastaven nápad
ii) Mgr. Rostislav Krhut: zastaven nápad nových věcí v agendách v působnosti senátů 3 Ko, 10 Cmo, 13 Cmo, 13 VSOL a 13 Co

B) v části II. Pravidla rozdělování nápadu, a) Obecná pravidla:

i) v článku 1. se za první větu a před přehled poměrů přidělování doplňuje věta:

Nestanoví-li rozvrh práce jinak, činí poměr přidělování věcí v senátu:

ii) v článku 2. v prvním odstavci mění slovo čtyři za slovo tři,

ii) v článku 2. se text druhého odstavce vypouští a nahrazuje se textem:

V senátu, v němž je zařazen předseda soudu, popř. soudce pověřený výkonem funkce předsedy soudu, napadají nové věci pouze v agendě INS, včetně tzv. vedlejších agend, v plném rozsahu. V ostatních agendách je nápad nových věcí zastaven. Zastavení nápadu v ostatních agendách se nedotýká věcí tzv. opakovaného nápadu.

C) v části II. Pravidla rozdělování nápadu, c) Další pravidla při rozdělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku se doplňují na konci nové odstavce, které znějí:

S účinností od 1. 11. 2026 se soudci JUDr. Vojtěchu Brhlovi zastavuje nápad věcí, včetně věcí tzv. opakovaného nápadu.

S účinností od 1. 11. 2026 jsou přidělovány nové věci do senátů 3 Ko, 10 Cmo, 13 Cmo, 13 VSOL a 13 Co v poměru JUDr. Radka Panáčková – 5, Mgr. Rostislav Krhut – 0 a JUDr. Vojtěch Brhel – 0 a do senátu 3 VSOL v poměru JUDr. Radka Panáčková – 5, Mgr. Rostislav Krhut – 5 a JUDr. Vojtěch Brhel – 0.

Ke dni 31. 10. 2026 se výchozí počet přidělených věcí přidělovaných generátorem přidělování pro jednotlivá soudní oddělení stanoví číslem 0, tedy provede se tzv. „nulování". Od 1. 11. 2026 se věci přidělují podle nových nápadových koeficientů stanovených pro jednotlivé senáty a agendy.

V soudním oddělení 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL a 14 Co se rozděluje nápad věcí s účinností od 1. 11. 2026 podle vzorce 5+5+3.

Odůvodnění navrhovaných změn

Rozvrh práce Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026 se s účinností od 1.11.2026 mění z těchto důvodů takto:

Trestní úsek

Mgr. Tomáši Jankovi, asistentovi soudce trestního úseku JUDr. Vladimíra Hendrycha, ke dni 31. 10. 2026 skončí pracovní poměr u Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Iva Kouřilová je od 1. 11. 2026 asistentkou řídícího předsedy senátu 6 To JUDr. Milana Kaderky.

Úsek civilního soudnictví

Za účelem plynulého vyřizování soudní agendy pro případ nemožnosti zastoupení žádným z členů oddělení 8, resp. 5 je vhodné doplnit pravidla zastupování na úseku civilního soudnictví o členy třetího soudního oddělení tohoto úseku.

Vypuštění Mgr. Martina Madeji a Mgr. Ivy Kouřilové ze seznamu asistentů soudce úseku civilního soudnictví je dáno skutečností, že Mgr. Martin Madeja dnem 31.10. 2026 končí pracovní poměr na Vrchním soudu v Olomouci a Mgr. Iva Kouřilová s účinností od 1. 10. 2026 se stává asistentkou soudce na úseku trestním.

S účinností od 1. 11. 2026 se asistentka soudce Mgr. Kateřina Špačková nově stává asistentkou soudce JUDr. Ondřeje Hrudy, Ph.D.

Obnovení nápadu nových věcí Mgr. Petra Juračky je odůvodněno ukončením jeho pracovní neschopnosti.

Úsek konkursní a insolvenční

Zastavení nápadu všech věcí, tedy včetně tzv. opakovaného nápadu, soudci JUDr. Vojtěchu Brhlovi je odůvodněno skutečností, že uvedenému soudci uplynutím dne 31. 12. 2026 končí funkce

soudce v souladu s § 94 písm. a) z. č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích a zájmem na plynulém skončení tomuto soudci již napadlých věcí.

Snížení nápadu místopředsedovi soudu je odůvodněno tím, že místopředseda konkursního a insolvenčního úseku dočasně rovněž řídí činnost úseku civilního soudnictví.

Zastavení nápadu ve vyjmenovaných agendách Mgr. Rostislavu Krhutovi, soudci pověřenému ministrem spravedlnosti zastupováním uvolněné funkce předsedy Vrchního soudu v Olomouci v plném rozsahu činností a kompetencí je odůvodněno skutečností, že předseda soudu, popř. soudce pověřený úkony předsedy soudu má snížený nápad věcí v souvislosti s výkonem funkce nebo pověření. Zastavení nápadu se nedotýká tzv. opakovaného nápadu Mgr. Rostislava Krhuta ve věcech napadlých Mgr. Rostislavu Krhutovi do 31. 10. 2026.

V návaznosti na výše uvedené je třeba výslovně upravit poměr nápadu v senátu 3 Ko, 10 Cmo, 13 Cmo, 3 VSOL, 13 VSOL a 13 Co od 1. 11. 2026.

Jelikož dochází od 1. 11. 2026 ke změně poměrů přidělování věcí mezi jednotlivými senáty, je třeba s ohledem na § 3 odst. 4 vyhlášky č. 213/2019 Sb., o náležitostech generátoru přidělování zajišťujících přidělování insolvenčních věcí náhodným výběrem, způsobu provozování generátoru přidělování a obsahu rozvrhu práce a způsobu jeho sestavení za účelem použití generátoru přidělování (vyhláška o generátoru přidělování), v účinném znění, výslovně upravit dopad této změny na parametry generátoru přidělování.

V Olomouci dne 29. 10. 2026.

Mgr. Rostislav Krhut v. r.

pověřený řízením Vrchního soudu v Olomouci