

# **Vrchní soud v Olomouci**

Spr 215 /2026, aktualizované znění k 30. 6. 2026

## **Interní protikorupční program Vrchní soud v Olomouci**

<b>OBSAH</b>	<b>2</b>
<b>ÚVOD</b>	<b>4</b>
<b>VYMEZENÍ POJMŮ</b>	<b>5</b>
<b>HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP</b>	<b>6</b>
<b>1. Vytváření a posilování protikorupčního klimatu</b>	<b>6</b>
1.1. Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky	6
1.2. Etické kodexy soudců a zaměstnanců vrchního soudu	7
1.3. Vzdělávání soudců a zaměstnanců	7
<b>2. Vnitřní oznamovací systém vrchního soudu</b>	<b>8</b>
2.1. Systém pro oznámení podezření na protiprávní jednání	8
2.2. Předmět oznámení	8
2.3. Oznámení protiprávního jednání	8
2.4. Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců	10
2.5. Postupy při prošetřování podezření na protiprávní jednání	11
2.6. Následná opatření	12
<b>3. Transparentnost</b>	<b>13</b>
3.1. Zveřejňování informací o veřejných prostředcích	13
3.1.1. Informace o rozpočtu	13
3.1.2. Informace vztahující se k výběru dodavatelů, vč. veřejných zakázek	13
3.1.3. Informace vztahující se k nakládání s majetkem státu	13
3.1.4. Informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. zakázek malého rozsahu	14
3.1.5. Zveřejňování smluv	14
3.2. Zveřejňování informací o systému rozhodování	14
<b>4. Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol</b>	<b>15</b>
4.1. Hodnocení korupčních rizik	15
4.2. Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci	16
4.3. Prošetřování rizikových oblastí	17
<b>5. Vyhodnocování IPP</b>	<b>17</b>
5.1. Shromáždění údajů a vyhodnocení IPP	17
5.2. Zpráva o plnění IPP	17
5.3. Aktualizace IPP	18
<b>6. Metoda hodnocení korupčních rizik</b>	<b>18</b>
<b>ZÁVĚR</b>	<b>20</b>
<b>7. Přílohy</b>	<b>20</b>
7.1. Etický kodex soudců	

- 7.2. Etický kodex zaměstnanců
- 7.3. Katalog korupčních rizik
- 7.4. Informace pro učinění oznámení
- 7.5. Informace o poradcích Vrchního soudu v Olomouci
- 7.6. Tabulka hodnocení IPP

## ÚVOD

Interní protikorupční program (dále jen „IPP“) Vrchního soudu v Olomouci (dále jen „vrchní soud“) vytváří na vrchním soudě prostředí odmítající korupci, vhodnými průběžně přijímanými opatřeními toto prostředí posiluje (např. osvětou, aktivní propagací etických zásad, propagací protikorupčního postoje vedoucími pracovníky, naplňováním etického kodexu, posilováním morální integrity zaměstnanců). Nedílnou součástí podpory protikorupčního prostředí je nastavení systému pro oznámení podezření na korupci a ochrana oznamovatelů.

IPP slouží ke včasnému rozpoznání korupčních rizik, a to objektivně existujících či subjektivně předpokládaných. Současně obsahuje preventivní opatření, která eliminují korupční rizika v zárodku. Nástrojem pro řízení rizik a jejich minimalizaci je Katalog korupčních rizik. Na rizika s vyšší mírou významnosti a vyšší pravděpodobností výskytu je třeba nastavit mechanismy a zaměřit prověřkovou činnost. U rizik s menší mírou pravděpodobnosti výskytu je třeba klást důraz na dodržování etických kodexů, vzdělávání soudců a zaměstnanců, výběr zaměstnanců a nastavení systému pro oznamování korupce.

Hlavním cílem řízení korupčních rizik je ochránit majetek státu a minimalizovat škody. Aktivní řízení korupčních rizik vnáší do řídicího systému takové prvky, které již svým charakterem brání vzniku možného korupčního prostředí nebo možnosti nepřímého zvýhodňování. K tomu by měla napomáhat funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech, pravidelné hodnocení korupčních rizik a prověřování rizikových oblastí.

## VYMEZENÍ POJMŮ

**Klientelismus** – je neoficiální systém organizace založený na protekci, konexích a rozhodnutích „v zákulisí“, uvnitř struktur politické moci, též lze chápat jako vztah, kde veřejné činitele a zájemce o státní zakázky spojuje společný osobní prospěch, takže se navzájem chrání, nebo z nabízené a přijímané ochrany mají (finanční) prospěch.

**Korupce** – zneužívání veřejných prostředků k dosažení vlastních individuálních či skupinových zájmů, které je spojeno s porušením principu nestrannosti při rozhodování, jakož i zneužití svého postavení k obohacení sebe nebo jiného v soukromé sféře. Motivem je získání neoprávněného zvýhodnění pro sebe nebo jiného, na které není nárok. Pojem korupce nelze zužovat pouze na přímé úplatkářství. Dalšími formami korupce jsou rovněž klientelismus, propojující soudce a zaměstnance s podnikatelskou sférou poskytováním vzájemných výhod, a nepotismus.

**Nepotismus** – zvýhodňování, prosazování příbuzných, případně přátel a dalších spřízněných osob z pozice svého postavení při obsazování nejrůznějších funkcí, mnohdy oproti lépe kvalifikovaným kandidátům.

**Úplatek** – neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok.

**Střet zájmů** – situace, ve které je osoba odpovědná dvěma nebo více různým organizacím, či autoritám, jejichž požadavky na její chování se více či méně zásadním způsobem rozcházejí. Je to stav, kdy určitý subjekt, který je povinen něco konat (nebo se naopak nějakého jednání zdržet), se současně dostává i do pozice subjektu, jemuž je takové plnění (zdržení se) ku prospěchu nebo naopak ke škodě.

**Supervize** – smyslem supervize je rozvíjet profesní dovednosti supervidovaných, posilovat vztahy v pracovním týmu a nacházet řešení problematických situací. V procesu supervize poskytuje supervizor supervidovanému zpětnou vazbu k jeho práci. Supervize má většinou formu rozhovoru mezi supervizorem a supervidovaným (supervidovanými). Supervize zvyšuje účinnost práce zaměřením se na její cíle, zvyšuje i kvalitu práce zaměřením se na průběh (proces). Ústřední pozornost je věnována vztahům, které jsou v pomáhajících profesích snad nejdůležitějším prostředkem k dosahování cílů a nejvýraznější známkou kvality práce. Supervize obsahuje složky nadhledu a dohledu a zaručuje dobrou úroveň odbornosti jak v oblasti schopností, vědomostí a dovedností, tak v oblasti etické a hodnotové.

**Veřejné prostředky** – veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu, organizační složce státu, která je účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu, státní příspěvkové organizaci, státnímu fondu, územnímu samosprávnému celku, městské části hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci územního samosprávného celku nebo městské části hlavního města Prahy a jiné právnické osobě zřízené k plnění úkolů veřejné správy zvláštním právním předpisem nebo právnické osobě zřízené na základě zvláštního právního předpisu, která hospodaří s veřejnými prostředky.

**Whistleblower** – oznamující osobou může být každá fyzická osoba, která oznámí

nebo zveřejnění informace o porušení, jež získala v souvislosti s činností souvisejícími s prací. Takovou osobou může být soudce nebo zaměstnanec (i bývalý) vrchního soudu, dodavatel, který je (byl) s vrchním soudem ve smluvním vztahu nebo jeho zaměstnanci, stážista, osoba ucházející se o zaměstnání na vrchním soudu...

## **HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP**

### **1. Vytváření a posilování protikorupčního klimatu**

Cílem je snižovat motivaci soudců a zaměstnanců vrchního soudu ke korupci a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení.

Prostředí, v němž je odmítáno korupční jednání a je zdůrazňována ochrana majetku státu, je jedním ze základních pilířů IPP. Hlavními nástroji pro budování takového prostředí jsou osvěta, posilování morální integrity zaměstnanců, aktivní propagace etických zásad, kontrola dodržování etických zásad a nastavení důvěryhodného systému pro oznámení podezření na korupční jednání.

#### **1.1. Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky**

Jednou z trvalých hlavních povinností vedoucích zaměstnanců je prosazování protikorupčních postojů. Vedle vlastní bezúhonnosti se protikorupčním postojem rozumí zejména dodržování právních a vnitřních předpisů, zdůrazňování významu ochrany majetku státu, zdůrazňování důležitosti dodržování etických zásad při výkonu práce, propagace jednání odmítajícího korupci a důraz na prošetření z výskytu korupce.

Propagace protikorupčního postoje je zajišťována, mimo jiné, prostřednictvím intranetu vrchního soudu ve složce Kancelář, kde jsou zaměstnancům k dispozici protikorupční materiály a další relevantní informace s problematikou protikorupční politiky související.

*Způsob realizace:*

*Aktivně prosazovat protikorupční postoj na pracovišti a věnovat prostor problematice boje proti korupci na poradách, seznámit pracovníky s aktuálním zněním IPP.*

Zodpovídají:                   vedoucí zaměstnanci  
Termín:                         průběžně  
Termín hodnocení:           k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **1.2. Etické kodexy soudců a zaměstnanců vrchního soudu**

Etický kodex zaměstnanců Vrchního soudu v Olomouci (dále jen „Etický kodex“) a Etický kodex soudců Vrchního soudu v Olomouci (dále jen „Etický kodex“) stanovují chování a povinnosti soudců a zaměstnanců, které přímo nevyplývají ze zákona či z vnitřních předpisů. Detailněji rozvádí problematické oblasti, jako jsou např. dary, střet zájmů, apod. Dodržování Etických kodexů hodnotí všichni vedoucí zaměstnanci průběžně, v rámci svých řídicích kompetencí.

*Způsob realizace:*

*Propagovat na poradách obsahy Etických kodexů a aktivně prosazovat a kontrolovat jejich dodržování.*

*Etické kodexy jsou dostupné pro všechny soudce a zaměstnance na intranetu a webu vrchního soudu.*

*Porušením Etických kodexů je zároveň porušením povinností vyplývajících z vnitřních předpisů organizace.*

Zodpovídají:               vedoucí zaměstnanci  
Termín:                     průběžně  
Termín hodnocení:    k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **1.3. Vzdělávání soudců a zaměstnanců**

Vzdělávání soudců a zaměstnanců v protikorupční problematice se zaměřuje na význam ochrany majetku státu, na vysvětlování obsahu Etického kodexu, na zvyšování schopnosti rozpoznat korupci, na zvyšování povědomí o ochraně soudců a zaměstnanců, kteří oznámili podezření na korupci a na postupy při prošetřování oznámení o podezření na korupční jednání.

Soudce i zaměstnanec je neprodleně po nástupu k vrchnímu soudu seznámen personálním oddělením s Etickým kodexem.

*Způsob realizace:*

*Posilovat účinnost a snižovat riziko formálnosti protikorupčního vzdělávání. Téma případného školení či semináře volit tak, aby odráželo činnost a zaměření účastníků, s případným uváděním zobecněných případů korupčního jednání.*

Zodpovídá:               vedoucí zaměstnanci, personální oddělení  
Termín:                     průběžně  
Termín hodnocení:    k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **2. Vnitřní oznamovací systém vrchního soudu**

### **2.1. Systém pro oznámení podezření na protiprávní jednání**

Za účelem zajištění transparentního a protikorupčního prostředí je vytvořen systém pro oznámení podezření na korupční jednání.

Oznamovací systém umožňuje oznámení při podezření na protiprávní jednání ze strany soudců, zaměstnanců, či třetích stran.

Správně vytvořený systém pro oznamování podezření na protiprávní jednání poskytuje soudcům a zaměstnancům odpovídající prostor či prostředky, jejichž použití má důvěru soudců i zaměstnanců. Řádně prošetřeno musí být i anonymní oznámení týkající se protiprávního jednání. Vytvořený systém je nezbytné aktivně ze strany vedení vrchního soudu a všech vedoucích zaměstnanců propagovat.

Systém pro prověřování je zpravidla dvoustupňový:

- a) úvodní posouzení relevance oznámené informace,
- b) prověření oznámených informací.

### **2.2. Předmět oznámení**

Předmětem oznámení, s ohledem na působnost vrchního soudu, lze považovat např. oblast veřejných zakázek, ochranu soukromí a osobních údajů, bezpečnost sítí a informačních systémů, ochranu životního prostředí, veřejného zdraví, atd.

Whistleblower (dále také „oznamovatel“) by vzhledem k okolnostem a informacím, které má k dispozici, v době oznámení měl mít pádný důvod se domnívat, že jím oznamované či zveřejňované skutečnosti jsou autentické a pravdivé. Nelze tedy oznamovat skutečnosti vědomě nepravdivé. Při získávání dokladů oznamované skutečnosti se nesmí oznamovatel dopustit jednání, které by mohlo mít charakter trestného činu. Měl by jednat ve veřejném zájmu a v dobré víře, že jím podávané oznámení se opírá o věrohodná fakta a skutečnosti. Oznamovatel by měl být schopen identifikovat, jaké oblasti se protiprávní jednání týká, a promyslet jaké ověřitelné informace o ohlašovaném protiprávním jednání může poskytnout.

### **2.3. Oznámení protiprávního jednání**

Oznámení při podezření na protiprávní jednání lze provést prostřednictvím protikorupční linky vrchního soudu. Pro přijímání oznámení se využívá všech

komunikačních kanálů, snadno dostupných, s ochranou důvěrnosti a totožnosti oznamovatele, možnost přijímat i anonymní oznámení, a to na e-mailové adrese [korupce@vsoud.olc.justice.cz](mailto:korupce@vsoud.olc.justice.cz), na tel. lince 585 532 215 nebo prostřednictvím poštovní adresy – Vrchní soud v Olomouci, Masarykova třída 609/1, PSČ 779 00, Olomouc. Osobně lze podat oznámení v listinné podobě na podatelně vrchního soudu.

U písemného podání dodat oznámení v řádně zalepené obálce opatřené nápisem „K RUKÁM PŘÍSLUŠNÉ OSOBY – NEOTVÍRAT“. Při nesplnění podmínky nelze zcela garantovat utajení totožnosti oznamovatele nebo důvěrnost sdělovaných informací. Ústní oznámení se činí přímo v kanceláři č. 215 vrchního soudu v pracovní dny. V případě nepřítomnosti pověřené osoby lze učinit ústní oznámení u pověřených osob – místopředsedů vrchního soudu podle pořadí stanoveného Rozvrhem práce pro daný rok. O ústním oznámení je pořizován zápis a oznamovateli musí být nabídnuta možnost zápis ze schůzky zkontrolovat, opravit a odsouhlasit svým podpisem. Při telefonickém oznámení není hovor zaznamenáván. O takto podaném oznámení bude sepsán zápis a oznamovateli musí být nabídnuta možnost zápis hovoru zkontrolovat, opravit a odsouhlasit svým podpisem. Podání oznámení přes speciálně zřízenou e-mailovou adresu [korupce@vsoud.olc.justice.cz](mailto:korupce@vsoud.olc.justice.cz) zajišťuje oznamovateli nejvyšší míru důvěrnosti, neboť do ní má přístup jen osoba pověřená vedením této agendy a podání lze navíc učinit kdykoliv.

Alternativně lze oznámení na protiprávní jednání provést prostřednictvím externího oznamovacího systému Ministerstva spravedlnosti ČR.

Kontaktní údaje:

Ministerstvo spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, Praha 2, PSČ 128 10

e-mail: [oznamovatel@mzp.justice.cz](mailto:oznamovatel@mzp.justice.cz)

webová stránka: <https://oznamovatel.justice.cz/chci-podat-oznameni/>

tel: +420 221 997 840

*Způsob realizace:*

2.3.1.

*Propagovat systém pro oznámení podezření na korupci podřízeným zaměstnancům. Systém pro oznamování je procesně i pozičně zpracován. Soudci a zaměstnanci vytvořený systém znají a oznamují jeho prostřednictvím podezření na protiprávní jednání zejména za účelem ochrany majetku státu.*

Zodpovídá: vedoucí zaměstnanci

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

2.3.2.

*Průběžně aktualizovat kontakty pro oznamování protiprávního jednání a zajistit jejich zveřejňování na intranetových a internetových stránkách vrchního soudu.*

Zodpovídá: ředitel správy soudu  
Termín: průběžně  
Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

### 2.3.3.

*Veškerá podaná oznámení posoudit a případně prověřit. V případě podezření z trestného činu oznámit případ orgánům činným v trestním řízení.*

Zodpovídá: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na protiprávní jednání  
Termín: průběžně  
Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## 2.4. Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců

Jedná se zejména o nastavení postupů a pravidel, které zajistí podporu a ochranu osobám upozorňujících na možné protiprávní jednání. Součástí ochrany oznamovatelů je systém nestranného posuzování jakéhokoli jednání vůči soudci nebo zaměstnanci, které lze považovat za hrozbu, diskriminaci nebo represi za to, že podal oznámení. Nastavené ochranné postupy a pravidla musí obsahovat i ochranu soudců a zaměstnanců, u kterých se v rámci posouzení oznámení možného protiprávního jednání neprokáže pochybení.

Ochrana není omezena pouze na oznamovatele, kteří získali informace pro podání oznámení v rámci svého pracovního vztahu, ale také na osoby samostatně výdělečně činné, společníky, osoby ve statutárních, řídicích nebo dozorčích orgánech, dobrovolníky, stážisty a osoby vykonávající činnost na základě smlouvy o poskytování dodávek, služeb, stavebních prací nebo jiné obdobné smlouvy. Ochrana se vztahuje rovněž na oznamovatele, kteří se o takovou činnost teprve ucházejí nebo ucházeli. Chráněny jsou i osoby, které jsou ve vztahu k oznamovatelům osobami blízkými, osoby, které oznámení umožnily nebo usnadnily a dále osoby, které jsou s oznamovatelem nějakým způsobem spojeny v pracovním kontextu.

Za oznámení protiprávního jednání právní řád nepřipouští žádná zákonná odvetná opatření, a naopak chrání oznamovatele.

Do ohlašovacího systému je přístup umožněn pouze speciálně pověřené osobě, která má povinnost vždy chránit identitu oznamovatele. Totožnost oznamující osoby nesmí být sdělena bez jejího výslovného souhlasu nikomu dalšímu. Povinnost zachovávat důvěrnost se netýká pouze totožnosti oznamující osoby, ale vztahuje se i na jakékoli další informace, z nichž by bylo možné přímo či nepřímo určit její identitu. Listinné dokumenty související s touto agendou jsou proti vniknutí zabezpečeny mechanickými prostředky. Elektronická komunikace skrze e-mailovou adresu je zabezpečena a přístup do ní má výhradně jedna osoba.

Způsob realizace:

2.4.1.

*Propagovat na poradách systém ochrany oznamovatelů.*

*Vedení vrchního soudu jasně deklaruje ochranu oznamovatelů, soudců a zaměstnanců. K tomuto účelu je možné zřídit Etickou komisi, která provádí nestranná posouzení hrozeb, projevů diskriminace či represe uplatňovaných na oznamovatele protiprávního jednání.*

Zodpovídá: osoby určené k prošetření oznámení

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

2.4.2.

*Zaměstnanec nebo soudce nesmí být diskriminován za to, že podal oznámení o podezření na protiprávní jednání. Nesmí být vůči němu v této souvislosti činěny přímé ani nepřímé represe.*

Zodpovídá: osoby určené k prošetření oznámení

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

2.4.3.

*Oznamovateli je zaručena anonymita pro jeho ochranu, pokud o ni požádá, a pro zaručení nestrannosti při prověřování nebo prošetřování, aby nemohl být ovlivněn výsledek.*

Zodpovídá: osoby určené k prošetření oznámení

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **2.5. Postupy při prošetřování podezření na protiprávní jednání**

Cílem je minimalizovat ztráty způsobené protiprávním jednáním a zabránit jeho opakování. Bezodkladná reakce na podezření na protiprávní jednání zvyšuje pravděpodobnost jeho úspěšného prověření. Důkladná analýza příčin vzniku je východiskem pro posílení preventivních mechanismů, které sníží riziko opakovaného výskytu.

Činnosti:

- nastavení postupů vedoucích k bezodkladnému internímu prošetřování podezření na protiprávní jednání a k minimalizaci vzniklé škody,
- bezodkladné interní prošetření relevance oznámení,
- důkladná analýza příčin vzniku a ověření rozsahu protiprávního jednání.

Do 7 kalendářních dnů oznamovatel obdrží potvrzení, že oznámení bylo přijato

a nejpozději do 3 měsíců od zaslání potvrzení obdrží vyrozumění o vyřízení oznámení, a to zpravidla prostřednictvím toho informačního kanálu, který si oznamovatel zvolil ke komunikaci s vrchním soudem.

Po přijetí oznámení bude vždy posuzována důvodnost podaného oznámení a v případě, že je oznámení vyhodnoceno jako odůvodněné, budou doporučena opatření k nápravě nebo předejití protiprávního stavu. V odůvodněných případech mohou být závěry prošetření postoupeny také jako podnět orgánům činným v trestním řízení nebo inspektorátům práce.

Pověřená osoba má za povinnost oznámení ve stanovené lhůtě zpracovat a o výsledku prošetření vždy vyrozumět oznamovatele. Výjimkou z uvedeného pravidla je pouze situace, kdy by totožnost oznamovatele bylo nutné sdělit orgánům vyšetřujícím trestnou činnost, ovšem i o této skutečnosti musí být oznamovatel vyrozuměn.

*Způsob realizace:*

*Postupy při prošetřování podezření na protiprávní jednání vytvářejí celkový rámec spolu se systémem pro oznamování podezření na protiprávní jednání.*

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení při podezření na protiprávní jednání

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **2.6. Následná opatření**

Implementace opatření, která omezí opakování protiprávního jednání či zajistí jeho včasné odhalení v budoucnu. Součástí opatření je i nastavení postupu a odpovědnosti za rozhodování o disciplinárních opatřeních týkajících se účastníků protiprávního jednání. Disciplinární opatření musí mít za cíl zajištění ochrany majetku státu.

Nápravná opatření se uskutečňují v podstatě ve třech rovinách:

- úprava vnitřních procesů,
- disciplinární opatření,
- řešení vzniklých škod.

*Způsob realizace:*

*Při navrhování opatření se vychází z doporučení kompetentních vedoucích pracovníků.*

Zodpovídají: předseda a místopředsedové soudu, ředitel správy soudu

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

### 3. Transparentnost

Cílem je odrazovat od korupčního jednání zvyšováním pravděpodobnosti jeho odhalení.

Transparentnost ve všech činnostech umožňuje veřejnou kontrolu hospodaření státu jak ze strany soudců a zaměstnanců, tak i veřejnosti. Zároveň zvyšuje pravděpodobnost odhalení korupce, a tím odrazuje od korupčního jednání.

#### 3.1. Zveřejňování informací o veřejných prostředcích

Transparentní postupy a zpřístupňování informací o nakládání s veřejnými prostředky soudcům, zaměstnancům a další veřejnosti, zveřejňování informací centrálně a ve formátu, který umožňuje jejich jednoduché zpracování. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném vnitřním resortním předpisem.

Zveřejňování bude provedeno v rozsahu:

##### 3.1.1. Informace o rozpočtu

Informace o hospodaření s veřejnými prostředky jsou vkládány na portál státní pokladny (Rozpočtové a účetní informace z Integrovaného systému Státní pokladna). Internetový odkaz k informacím o rozpočtu: <http://monitor.statnipokladna.cz>

##### 3.1.2. Informace vztahující se k výběru dodavatelů, vč. veřejných zakázek

Instrukce č. 3/2025 Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. 4. 2025, č. j. MSP-23/2025-OPR-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti.

Instrukce č. 4/2019 Ministerstva spravedlnosti ze dne 22. 1. 2020, č. j. MSP-80/2019-EO-SP, o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti, ve znění pozdějších předpisů.

##### 3.1.3. Informace vztahující se k nakládání s majetkem státu

Informace jsou zveřejňovány na stránkách oficiálního informačního systému „Centrální adresa“ a v databázi CRAB (Centrální registr administrativních budov)

<https://ecrab.cz/>

<http://postaonline.cz/cadrvd/>

Internetový odkaz k nabídkám nepotřebného majetku: na portálu justice

<https://extranet.servis.justice.cz/Lists/Nabdka%20majetku/AllItems.aspx>

na webových stránkách Úřadu pro zastupování ve věcech majetkových

<https://www.uzsvm.cz/nabidka-majetku>

Majetek vrchního soudu je evidován v Informačním rozpočtovém a ekonomickém systému pro organizační složky státu (IRES).

### **3.1.4. Informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. zakázek malého rozsahu**

Elektronický nástroj zadavatele - NEN.

Zveřejňování se provádí v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, a Instrukce č. 3/2025 Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. 4. 2025, č. j. MSP-23/2025-OPR-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti.

Internetový odkaz:

<https://nen.nipez.cz/profil/VSOLO>

### **3.1.5. Zveřejňování smluv**

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.

Internetový odkaz:

<https://smlouvy.gov.cz>

*Způsob realizace:*

*V souvislosti s hospodařením či nakládáním s majetkem státu postupuje vrchní soud v souladu s platnými předpisy.*

Zodpovídají: pověřený pracovník správy

Termín: průběžně

Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **3.2. Zveřejňování informací o systému rozhodování**

Transparentní aktivní zpřístupňování informací o struktuře a kompetencích při rozhodování vrchního soudu soudcům, zaměstnancům a veřejnosti. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, rezortními a interními předpisy.

Zveřejnění informací je prováděno v rozsahu:

- a) Informace o struktuře vrchního soudu vyjadřují vztahy podřízenosti a nadřízenosti
  - rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny
  - organizační struktura
  - povinně zveřejňované informace podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- úřední deska vrchního soudu (listinná, elektronická)
- b) Internetový odkaz ke zveřejňování informací o systému rozhodování:  
<https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-olomouci/uredni-deska>  
<https://infodeska.justice.cz>
- c) Kontakty  
Internetový odkaz na kontakty:  
<https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-olomouci/>
- d) Informace o poradcích a poradních orgánech vrchního soudu  
Internetový odkaz:  
<https://www.justice.cz/web/vrchni-soud-v-olomouci/zakladni-informace?clanek=interni-protikorupcni-program-vrchniho-soudu-v-olomouci-2020>

*Způsob realizace:*

*Vrchní soud zveřejňuje povinně informace způsobem umožňujícím vzdálený přístup podle § 5 ods. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále je zveřejňován rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny a organizační struktura vrchního soudu.*

Zodpovídají:                    místopředsedové soudu, personalista, ředitel správy soudu  
Termín:                            průběžně  
Termín hodnocení:            k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **4. Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol**

Cílem je nastavit účinné kontrolní mechanismy a zajistit efektivní odhalování korupčního jednání.

Aktivní řízení korupčních rizik napomáhá identifikovat oblasti se zvýšeným korupčním potenciálem, prověřovat a posilovat existenci a funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech.

### **4.1. Hodnocení korupčních rizik**

Identifikace, hodnocení a řízení korupčních rizik je součástí celkového procesu práce s riziky spojenými s činností vrchního soudu. Efektivní řízení rizik je podmíněno fungováním účinného vnitřního kontrolního systému.

Hodnocení korupčních rizik zahrnuje zejména:

- identifikaci korupčního rizika, tj. potenciální nebezpečí, že v určitém procesu probíhajícím na vrchním soudě může dojít ke korupčnímu jednání,
- hodnocení korupčního rizika, tj. stanovení míry pravděpodobnosti, že tato skutečnost nastane (stupeň četnosti) a stanovení míry dopadu (vlivu) na chod vrchního soudu; součinem těchto dvou veličin je míra významnosti korupčního rizika,
- vytvoření katalogu korupčních rizik,
- nastavení kontrolních mechanismů pro zabránění korupci, tj. přijetí konkrétních opatření, která budou minimalizovat pravděpodobnost vzniku či dopad jednotlivých identifikovaných rizik a bránit tomu, aby mohla nastat,
- sledování plnění protikorupčních opatření k eliminaci a minimalizaci rizik a hodnocení jejich realizace a účinnosti, případná aktualizace při vzniku a identifikaci nového korupčního rizika na základě vývoje procesů probíhajících na vrchním soudě.

Vedoucí zaměstnanci identifikují a hodnotí korupční rizika spojená s činností vrchního soudu a hodnotí přiměřenost a účinnost přijatých opatření k minimalizaci rizik.

*Způsob realizace:*

*V rámci hodnocení korupčních rizik lze v souvislosti se stanovováním strategie jejich řízení a s přijímáním opatření ke snížení jejich pravděpodobnosti či dopadu účinně využít zkušenosti a znalosti zaměstnanců jednotlivých úseků vrchního soudu.*

Zodpovídá: vedoucí zaměstnanci  
 Termín: průběžně  
 Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

#### **4.2. Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci**

Pravidelné testování kontrolních mechanismů používaných k identifikaci a odhalování korupčních rizik z hlediska toho, jak jsou účinné pro zabránění či odhalení korupčního jednání a přijímání opatření posilující tyto mechanismy.

*Způsob realizace:*

*Testování kontrolních mechanismů se zaměřuje zejména na oblasti, v nichž je riziko korupce hodnoceno jako významné a dále sestupně podle míry významnosti rizika. Vedoucí zaměstnanci v rámci své řídicí a kontrolní činnosti prověřují funkčnost nastavených opatření a mechanismů k odhalení korupčního jednání a posouzení aktuálnosti a přiměřenosti souvisejících interních předpisů.*

Zodpovídají: vedoucí zaměstnanci  
 Termín: průběžně  
 Termín hodnocení: k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

### **4.3. Prošetřování rizikových oblastí**

Pravidelné prošetřování oblastí, v nichž je významnost rizika korupce hodnocena jako střední až vysoká, se provádí s cílem identifikovat a vyhodnocovat skutečnosti nasvědčující výskytu korupčního jednání.

*Způsob realizace:*

*Šetření je vedeno tak, aby výsledek odrážel hodnocení prováděné jak zaměstnanci realizujícími plnění určených úkolů v příslušných rizikových oblastech, tak odpovědnými vedoucími zaměstnanci.*

Zodpovídají:           vedoucí zaměstnanci  
Termín:                 průběžně  
Termín hodnocení:    k 31. 12. jako podklad pro hodnocení

## **5. Vyhodnocování IPP**

Cílem je zdokonalovat IPP a umožnit koordinaci protikorupčních aktivit.

### **5.1. Shromáždění údajů a vyhodnocení IPP**

Vyhodnocení IPP musí být zaměřeno na plnění všech jeho částí, na účinnost tohoto plnění a na implementaci nápravných opatření.

*Způsob realizace:*

*Hodnotící postupy jsou efektivní tehdy, jsou-li zpracovány jako závazné, se stanovenou konkrétní odpovědností.*

Zodpovídá:           ředitel správy soudu  
Termín:                 vyhodnocení účinnosti v každém lichém kalendářním roce  
– k 31. 12.

### **5.2. Zpráva o plnění IPP**

Vrchní soud zpracovává ve dvouletých cyklech na základě informací z vyhodnocení jednotlivých vedoucích „Zprávu o plnění IPP“ a nápravná opatření.

Zpráva o plnění IPP obsahuje níže uvedené body:

- a) Implementace protikorupčních nástrojů a plán jejich nápravných opatření,
- b) Systém a rozsah školení,
- c) Katalog korupčních rizik,
- d) Počet identifikovaných podezření na korupci a výsledky jejich prověření,
- e) Výsledek vyhodnocení účinnosti celého IPP.

*Způsob realizace:*

*Provést celkové vyhodnocení účinnosti IPP, zpracovat Zprávu o plnění IPP a přijatá nápravná opatření.*

Zodpovídá: ředitel správy soudu

Termín: zpracování zprávy v každém sudém kalendářním roce  
– k 31. 3.

### **5.3. Aktualizace IPP**

Na základě „Zprávy o plnění IPP“ a provedené kontroly bude provedena aktualizace IPP a následně zveřejněn na internetových stránkách vrchního soudu. Aktualizovaný IPP obsahuje úpravy jednotlivých bodů tam, kde ze zprávy o plnění a z hodnocení účinnosti vyplynula potřeba zlepšení.

*Způsob realizace:*

*Provést aktualizaci IPP, aktualizované znění zveřejnit na internetových stránkách vrchního soudu. Na intranetu vrchního soudu zveřejnit včetně Katalogu korupčních rizik.*

Zodpovídá: ředitel správy soudu

Termín: aktualizovat do 30. 6. sudého kalendářního roku

## **6. Metoda hodnocení korupčních rizik**

Smyslem mapy korupčních rizik je identifikovat oblasti současného systému, ve kterých hrozí nebezpečí výskytu korupčního jednání, popsat korupční rizika a v návaznosti na jejich význam pak další činnosti vrchního soudu. Přijímat taková opatření, jež by vedla k minimalizaci těchto korupčních rizik, případně k eliminaci korupčního prostředí.

**Riziko** – znamená nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení cílů vrchního soudu.

**Pravděpodobnost výskytu rizika (P)** – je možnost vzniku události v budoucnu.

**Dopad rizika (D)** – je možno chápat jako následek vzniklé události ovlivňující negativně dosažení cílů vrchního soudu, přičemž je možné jej rozlišit na přímý materiální dopad a nepřímý materiální dopad s vlivem na společenskou nebezpečnost.

Významnost jednotlivých procesů (V) je dána součinem pravděpodobnosti výskytu rizika (P) a dopadu identifikovaných rizikových procesů (D).

$$V = P \times D$$

Pro hodnocení korupčního rizika je využíván následující bodový systém:

### Pravděpodobnost výskytu rizika - P

Stupeň	Pravděpodobnost výskytu rizika
1	Téměř vyloučený, výjimečný
2	Možný, nepravděpodobný
3	Možný, pravděpodobný
4	Pravděpodobný, častý
5	Téměř jistý

### Dopad rizika - D

Stupeň	Míra dopadu rizika na chod organizace
1	Prakticky žádný, bez vlivu, nevýznamné finanční ztráty
2	Málo podstatný, malé finanční ztráty
3	Podstatný, opakující se výpadky, střední finanční ztráty
4	Zásadní, selhání základních funkcí, velké finanční ztráty
5	Devastující, organizace není schopna plnit úkoly, které jí ukládá zákon a pro které byla zřízena, obrovské finanční ztráty

### **Významnost jednotlivých procesů – V**

- V je v rozmezí hodnot 16 – 25 - velké riziko, nutno bezprostředně realizovat opatření snižující riziko na přijatelnou úroveň
- V je v rozmezí hodnot 10 – 15 - střední riziko, nutno realizovat opatření ke snížení rizika
- V je v rozmezí hodnot 4 – 9 - malé riziko, práce se zvýšenou pozorností (školení, režimová opatření atd.)
- V je v rozmezí hodnot 0 – 3 - triviální riziko, nejsou vyžadována žádná opatření

## **Závěr**

Zpracováním IPP v působnosti vrchního soudu je zabezpečeno plnění úkolů stanovených usneseními vlády ČR.

IPP je účinný dnem podpisu předsedy vrchního soudu a je závazný pro všechny soudce a zaměstnance, přičemž se nezbavují povinnosti dodržovat i ostatní ustanovení obecně platných právních předpisů.

V Olomouci dne 13. 5. 2026

JUDr. Václav Čapka  
předseda  
Vrchní soud v Olomouci

## **7. PŘÍLOHY**

- 7.1. Etický kodex soudců
- 7.2. Etický kodex zaměstnanců
- 7.3. Katalog korupčních rizik
- 7.4. Informace pro učinění oznámení
- 7.5. Informace o poradcích Vrchního soudu v Olomouci
- 7.6. Tabulka hodnocení IPP