



Vrchní soud v Olomouci

Spr 512/2024

R o z v r h p r á c e

pro rok 2025

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	9, 00 - 14, 00 hod.
úterý až pátek	8, 00 - 13, 00 hod

Doba pro styk s občany:

pondělí	8, 00 - 16, 00 hod.
úterý až čtvrtek	8, 00 - 15, 00 hod
pátek	8, 00 – 11, 00 hod.

JUDr. Václav Č a p k a v. r.
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

<u>Předseda vrchního soudu:</u>	JUDr. Václav Č A P K A	-vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti. Poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb. -zastupuje JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. v řízení úseku kárného řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (kárný soud).
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	JUDr. Martina K O U Ř I L O V Á, Ph. D.	- vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 4 To, 4 Tmo; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku trestním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy. - organizuje a řídí úsek kárného řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (kárný soud). Zastupuje předseda soudu JUDr. Václav Čapka.
<u>Místopředsedkyně vrchního soudu:</u>	JUDr. Zdeňka Š I N D E L Á Ř O V Á	- vykonává rozhodovací činnost soudce na občanskoprávním úseku v senátu 5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost občanskoprávního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku občanskoprávním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.

<u>Místopředseda vrchního soudu:</u>	Mgr. Michal R E N D A	-vykonává rozhodovací činnost soudce na konkursním a insolvenčním úseku v senátech 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co; a v senátech 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL a 14 CO; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomoci a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.
---	------------------------------	---

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – místopředsedkyně pro řízení trestního úseku a úseku kárného řízení

JUDr. Zdeňka Šindelářová – místopředsedkyně pro řízení občanskoprávního úseku

Mgr. Michal Renda –místopředseda konkursního a insolvenčního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 3 To).	JUDr. Libor Losa – pověřen vedením senátu Mgr. Daniel Plšek (od 1. 4. 2025 do 31. 3. 2026 dočasně přidělen k Nejvyššímu soudu)	Mgr. Tomáš Kurfírt Mgr. Petr Jirsa	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
2 To	Rozhodování trestní agendy přidělené rotačním principem. Rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.	JUDr. Vladimír Štefan – pověřen vedením senátu	Mgr. Magda Mihulová JUDr. Michael Vrtek, Ph.D.	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 1 To). JUDr. Václav Čapka - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupují JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí). - nápad 1/3	Mgr. Roman Raab – pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka JUDr. Vladimír Hendrych	JUDr. Andrea Svobodová	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
4 To 4 Tmo	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže.	JUDr. Jiří Zouhar – pověřen vedením senátu JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.	Mgr. Aleš Rýznar	Vedoucí kanceláře: ½ + rejstřík Tmo, Ntm Protokolující úřednice:

	Rozhodování trestní agendy obecného charakteru přidělené podle rotačního principu. JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. - rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupují JUDr. Václav Čapka a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí) - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - nápad 1/2			½ Zapisovatelka: ½
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. JUDr. Vladislav Šlapák - rozhodování podle § 158e tr.ř. a podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václava Čapku a JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. jako poslední v pořadí)	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák	Mgr. Vítězslav Božoň JUDr. Lenka Konrádová (dočasně přidělena od 1. 4. 2025 do 30. 9. 2025)	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu.	JUDr. Milan Kaderka – pověřen vedením senátu JUDr. Aleš Vašků	JUDr. Renáta Sobalová Mgr. Lukáš Delong (dočasně přidělen od 1. 9. 2024 do 31. 8. 2025)	Vedoucí kanceláře: ½ Protokolující úřednice: ½ Zapisovatelka: ½
6 Tmo	Rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.			

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	Mgr. Daniel Plšek – předseda evidenčního senátu Mgr. Roman Raab – zástupce předsedy evidenčního senátu	JUDr. Vladimír Štefan JUDr. Václav Čapka JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. JUDr. Ivo Lajda JUDr. Aleš Vašků JUDr. Michael Vrtek, Ph.D. Mgr. Petr Jirsa	Tajemnice místopředsedkyně
------------------------	--	---	---	---------------------------------------

Asistenti soudců:

Mgr. Marie K l i m e c k á – asistentka soudce JUDr. Libora Losy – senát 1 To

Mgr. Veronika J a n e č k o v á – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To

Mgr. Tomáš J a n e k – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – senát 3 To

Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové, Ph.D. a asistent kárného soudu – senát 4 To

Mgr. Martina J e ž k o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To

Mgr. Beata S a l č á k o v á – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – senát 6 To

Mgr. Monika N e u m a n n o v á – asistentka soudce Mgr. Romana Raaba – senát 3 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání
- provádí úkony související s nařízením jednání
- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému
- zpracovává nástin rozhodnutí
- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem a jež vyplývají z organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Veronika Janečková – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – je dále pověřena sepsáním stížností. Mgr. Veroniku Janečkovou zastupují ostatní asistenti trestního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

Mgr. Tomáš Janek – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – je dále pověřen od 13. 5. 2024 podle pokynů soudců senátů 1 To a 3 To za souhlasu JUDr. Vladimíra Hendrycha provádět přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 154 tr.ř. a § 155 odst. 4, 5 tr.ř., včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím.

Tajemnice místopředsedkyně Eva Planičková je odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.

Zastupování obecně:

Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.

Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.

Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.

Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.

Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.

Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,

a to rotačním principem v pořadí nejprve předseda senátu, pověřený vedením senátu, následně předseda senátu uvedený pod jeho jménem jako první a nakonec ostatní členové senátu, uvedení v kolonkách předsedové senátu a členové senátu. Senáty uvedené druhé v pořadí nastoupí až v případě nepřítomnosti či vyloučení všech členů senátu, uvedeného jako prvního v pořadí.

Vedoucí soudních kanceláří se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorcí úřednice.

Tajemníci místopředsedkyně zastupují vedoucí soudních kanceláří.

Pravidla rozdělování nápadu

I.

Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se přidělují po jedné věci do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 1 To až 6 To v režimu pravidelné rotace přidělování věcí přímo konkrétnímu soudci po započtení věcí přednostně přidělených (tj. předcházení, specializace a obnovy řízení) a podle časového pořadí nápadu věcí, a to tak, že v rámci tzv. kolečka bude věc nejprve přidělena předsedovi senátu, pověřenému vedením senátu, v dalším kolečku předsedovi senátu, vyjmenovanému v kolonce předseda senátu pod ním, v dalším kolečku členovi senátu, který je v kolonce členové senátu uveden jako první a v soudním oddělení 3 To předsedovi senátu JUDr. Vladimíru Hendrychovi a v dalším kolečku budou věci přiděleny soudcům ve čtyřlenných soudních odděleních v pořadí podle číselného označení soudních oddělení, přičemž přidělování věcí ve všech rotačních režimech bude navazovat na přidělování věcí v předcházejícím roce.

Předsedovi vrchního soudu budou přidělovány věci pouze v každém třetím přidělovacím kole ve všech rotačních režimech. Místopředsedkyni vrchního soudu budou přidělovány věci pouze v každém druhém přidělovacím kole ve všech rotačních režimech.

Ve výjimečných případech (např. dlouhodobá pracovní neschopnost) předseda soudu přerozdělí věci v rámci téhož soudního oddělení v souladu s rozvrhem práce.

Napadlé věci se přidělují v rotačních režimech v pořadí:

Odvolací agenda:

- věci mimořádně rozsáhlé, za které se považují věci nad 12.000 listů bez příloh,
- věci rozsáhlé, za které se považují věci nad 5.000 listů bez příloh,
- ostatní odvolací agenda.

Rozhodování v agendách „Ntd“ a „Ntm“.

Stížnostní agenda:

- stížnosti proti rozhodnutím o vazbě (§ 74 odst. 1 tr. ř.),
- stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a tr. ř., vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení,
- ostatní stížnosti, vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení.

Více stížností souběžně napadlých v téže věci se přidělí témuž zpravodaji. Více stížností souběžně napadlých do téhož rotačního režimu se počítají za jednu věc, přičemž při jejich nápadu do různých rotačních režimů se vyznačí v každém příslušném rotačním režimu. Odvolání a stížnosti souběžně napadlé v téže věci se přidělí témuž zpravodaji a vyznačí se v příslušných rotačních režimech. Odvolání napadlé do rotačních režimů „věci mimořádně rozsáhlé“ a „věci rozsáhlé“ se vyznačí též v rotačním režimu „ostatní odvolací agenda“.

Je-li senátu 1 To přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení Mgr. Tomáši Kurfiřtovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Hana Kurfiřtová, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu. Mgr. Tomáši Kurfiřtovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu 1 To. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Hana Kurfiřtová, měl být Mgr. Tomáš Kurfiřt členem senátu, rozhodne senát 1 To složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo Mgr. Tomáše Kurfiřta.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou přidělovány věci obživlé, zrušené Nejvyšším soudem a Ústavním soudem příslušnému soudci zpravodaji do soudního oddělení, které věc před zrušením projednalo a rozhodlo, a to i v případě, že soudce zpravodaj již v tomto soudním oddělení není zařazen. K projednání a vyřízení věci je příslušné soudní oddělení v původním složení. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedu senátu zastupuje druhý předseda senátu.

U tříčlenných senátů věc opětovně napadlou předsedá původní předseda senátu, pokud nadále působí v tomto soudním oddělení.

Mgr. Lukáš Delong je z důvodu krátkodobé stáže vyčleněn z rotačního režimu „věci mimořádně rozsáhlé, za které se považují věci nad 12.000 listů bez příloh“ a od 16. 7. 2025 se mu zastavuje přidělování věcí ve všech ostatních režimech. Věci přidělené Mgr. Lukáši Delongovi a neskončené do 31. 8. 2025 budou přiděleny JUDr. Milanu Kaderkovi, a to bez vlivu na přidělování věcí v jednotlivých rotačních režimech.

JUDr. Vladislavu Šlapákovi se od 16. 12. 2024 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.¹⁾

JUDr. Vladimíru Hendrychovi se od 20. 1. 2025 do odvolání zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech.¹⁾

Věci, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení JUDr. Vladimíra Hendrycha, budou přiděleny v souladu s Rozvrhem práce soudcům senátu 3 To ve složení Mgr. Roman Raab, JUDr. Václav Čapka a JUDr. Andrea Svobodová.¹⁾

JUDr. Michaelu Vrtkovi, Ph.D. se od 17. 3. 2025 do 17. 7. 2025 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.“

Počínaje dnem 1. 4. 2025 se do soudního oddělení 5 To přednostně, mimo obecná kritéria rozdělování nápadu, při zohlednění specializací a předcházení, přidělí JUDr. Lence Konrádové v rotačním režimu „ostatní odvolací agenda“ 2 věci a v rotačním režimu „ostatní stížnosti“ 2 věci.

JUDr. Lenka Konrádová bude z důvodu krátkodobé stáže vyčleněna z rotačního režimu „věci mimořádně rozsáhlé, za které se považují věci nad 12.000 listů bez příloh“ a přidělování věcí ve všech ostatních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení, jí bude ukončeno ke dni 15. 8. 2025.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž soudci v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. ř., zakládají příslušnost soudce toho oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí podle § 265l odst. 3 tr. ř. o projednání věci v jiném složení senátu, případně věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

V případě pravomocného vyloučení soudce, kterému byla věc přidělena, bude předmětná věc přidělena soudci téhož soudního oddělení v souladu s rozvrhem práce.

Poté, co věc případně soudci konkrétního soudního oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad soudce tohoto oddělení přidělen soudci oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věcí se nepoužijí v těchto přednostních případech:

U věcí stanovených specializací, které se přidělují konkrétnímu soudci do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

¹⁾ do 30. 4. 2025

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu prioritou specializací takto:

a) věci podle zák. č. 218/2003 Sb.,

b) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.

U stížností proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude soudci do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Věci, v nichž bylo:

- meritorně rozhodováno ve věci samé, včetně rozhodování o stížnostech proti vrácení věci k došetření, zastavení trestního stíhání a přerušení trestního stíhání,
- rozhodováno o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě podle § 74 odst. 1 tr. ř.,
- rozhodováno v agendě Ntd a Ntm,
- rozhodováno v rámci specializace podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních,
- rozhodováno v rámci specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže,

budou přiděleny původnímu soudci zpravodaji. Ten je v dané věci příslušný i ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech rozhodování o vazbě, kdy od rozhodnutí vrchního soudu do nápadu dané věci činí časový odstup více než 1 rok.

Soudci zpravodaji bude přidělena k rozhodnutí věc, v níž dříve postupoval podle § 149 odst. 1 písm. b) tr. ř. a v níž orgán, proti jehož rozhodnutí nová stížnost směřuje, ve věci znovu jednal a rozhodl.

U soudních oddělení 1 To a 3 To meritorní rozhodování ve věci samé zakládá příslušnost soudce zpravodaje senátu k rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

Složení čtyřčlenných senátů

Ve čtyřčlenných senátech, s výjimkou níže uvedených případů, předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce, případně vyloučeného soudce, zastupuje další člen senátu.

3 To

Ve věcech přidělených soudkyni JUDr. Andree Svobodové je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předsedové senátu Mgr. Roman Raab a JUDr. Vladimír Hendrych, kteří předsedají rotačním principem, a soudkyně JUDr. Andrea Svobodová.¹⁾

¹⁾ do 30. 4. 2025

Ve věcech přidělených předsedovi senátu Mgr. Romanu Raabovi je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu Mgr. Roman Raab a členové senátu JUDr. Vladimír Hendrych a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených předsedovi senátu JUDr. Vladimíru Hendrychovi je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Vladimír Hendrych a členové senátu Mgr. Roman Raab a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených předsedovi senátu JUDr. Václavu Čapkovi je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Václav Čapka a členové senátu Mgr. Roman Raab a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených soudkyni JUDr. Andree Svobodové je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu Mgr. Roman Raab a členové senátu JUDr. Vladimír Hendrych a JUDr. Andrea Svobodová.²⁾

JUDr. Vladimíru Hendrychovi budou přiděleny věci, které opětovně napadnou, a v nichž je založeno jeho předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, a které mu byly z důvodu jeho dočasné nepřítomnosti a zastavení přidělování věci odňaty a přiděleny jiným členům senátu 3 To.²⁾

5 To

Ve věcech přidělených soudkyni JUDr. Lence Konrádové je příslušný k rozhodnutí senát 5 To ve složení předseda senátu JUDr. Ivo Lajda a soudce Mgr. Vítězslav Božoň.

Ve věcech přidělených soudci Mgr. Vítězslavu Božoňovi je příslušný k rozhodnutí senát 5 To ve složení předseda senátu JUDr. Ivo Lajda a soudkyně JUDr. Lenka Konrádová.

Ve věcech přidělených předsedovi senátu JUDr. Vladislavu Šlapákovi je příslušný k rozhodnutí senát 5 To ve složení předseda senátu JUDr. Vladislav Šlapák a členové senátu JUDr. Ivo Lajda a Mgr. Vítězslav Božoň.

6 To

Ve věcech přidělených soudci Mgr. Lukáši Delongovi je příslušný k rozhodnutí senát 6 To ve složení předsedové senátu JUDr. Milan Kaderka a JUDr. Aleš Vašků, kteří předsedají rotačním principem, a soudce Mgr. Lukáš Delong.

Ve věcech přidělených soudkyni JUDr. Renátě Sobalové je příslušný k rozhodnutí senát 6 To ve složení předseda senátu JUDr. Milan Kaderka a soudci JUDr. Renáta Sobalová a Mgr. Lukáš Delong.

Příkazy k zatčení

K rozhodnutí o zatčených osobách na základě příkazů k zatčení a zatýkacích rozkazů je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn též předsedou vrchního soudu určený soudce.

²⁾od 1. 5. 2025

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a tr. ř.

Napadlé věci se konkrétnímu soudci do jednotlivých soudních oddělení přidělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností, vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení.

Soudce soudního oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušný k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude soudci tohoto oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím o návrhu na povolení obnovy řízení podle § 277 a násl. tr. ř.

K rozhodování o stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení je příslušný soudce zastupujícího soudního oddělení senátu, který ve věci rozhodoval v původním řízení, jež je uvedeno v rozvrhu práce jako druhé v pořadí.

Soudce tohoto soudního oddělení je příslušný k rozhodování všech stížností, týkajících se řízení o návrhu na povolení obnovy řízení v dané trestní věci.

Pokud věc napadne do soudního oddělení, jehož členem je soudce, který ve věci meritorně rozhodoval v původním řízení, postupuje se podle pravidel, upravujících vyloučení soudce.

Soudní oddělení 6 Tmo rozhoduje o stížnostech proti rozhodnutím o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.

III.

Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost

K projednání a vyřízení věci je příslušné soudní oddělení v původním složení, jako v době nápadu věci.

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2024 budou v případě personální změny soudního oddělení u soudce zpravodaje projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době nápadu věci zařazen.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, opětovně napadlé po 1. 1. 2025, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u soudu nepůsobí, bude přidělena soudci toho soudního oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

Výše uvedené ustanovení se nevztahuje na věci, v nichž je dána specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou vždy přiděleny senátu 4 Tmo; eventuálně senátu 6 Tmo v řízení o návrzích na povolení obnovy řízení.

Kárný soud

Vrchní soud v Olomouci je kárným soudem podle § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců, a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů. Kárný soud se skládá ze tří senátů, a to jednoho senátu pro řízení ve věcech soudců, jednoho senátu pro řízení ve věcech státních zástupců, a jednoho senátu pro řízení ve věcech soudních exekutorů.

Oddělení kárného řízení

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník Soudci/náhradníci	Přisídící /náhradníci
1 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.), rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.). Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).	JUDr. Milan Kaderka předseda senátu Mgr. Aleš Rýznar náhradník předsedy senátu JUDr. Filip Cileček člen senátu Mgr. Ondřej Mrákota člen senátu doc. JUDr. Pavel Molek, Ph.D., LL.M. náhradník člena senátu JUDr. Iveta Prajznerová členka senátu Mgr. Ing. Libor Havelka, Ph.D. náhradník členky senátu	Mgr. Ivo Hahn, Ph.D. přisídící z řad státních zástupců Mgr. Lenka Břesková první náhradnice přisídícího z řad státních zástupců JUDr. Yvetta Mališková druhá náhradnice přisídícího z řad státních zástupců JUDr. Jiří Všečeka přisídící z řad advokátů JUDr. Marek Kříž, Ph.D. první náhradník přisídícího z řad advokátů Mgr. Michal Zahnáš druhý náhradník přisídícího z řad advokátů doc. JUDr. Petr Dostálík, Ph.D. přisídící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání doc. JUDr. Jiří Jirásek, CSc. první náhradník přisídícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání JUDr. Roman Vybíral, Ph.D. druhý náhradník přisídícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání
2 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky. Rozhodování podle § 4 písm. b), c) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti státních zástupců a evropských pověřených žalobců).	JUDr. Aleš Vašků předseda senátu JUDr. Michael Vrtek, Ph.D. náhradník předsedy senátu Mgr. Milan Polášek člen senátu JUDr. Roman Vicherek, Ph.D. náhradník člena senátu JUDr. Ing. Filip Dienstbier, Ph.D. člen senátu JUDr. Jiří Palla náhradník člena senátu	Mgr. Ondřej Frgal přisídící z řad státních zástupců VSZ Mgr. Roman Smělý první náhradník přisídícího z řad státních zástupců VSZ JUDr. Ladislav Hruban, Ph.D. druhý náhradník přisídícího z řad státních zástupců VSZ Mgr. Radim Sobek přisídící z řad státních zástupců KSZ Mgr. Miriam Teichmannová první náhradnice přisídícího z řad státních zástupců KSZ Mgr. Petr Kondělka

			druhý náhradník předsedícího z řad státních zástupců KSZ Mgr. Arne Nekula předsedící z řad státních zástupců OSZ Mgr. Lukáš Bábik první náhradník předsedícího z řad státních zástupců OSZ Mgr. Šárka Shariffová druhá náhradnice předsedícího z řad státních zástupců OSZ JUDr. Martin Mikyska předsedící z řad advokátů JUDr. Petr Poledník první náhradník předsedícího z řad advokátů JUDr. Michala Plachká, LL.M. druhá náhradnice předsedícího z řad advokátů
3 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o námitkách proti uložení výtky. Rozhodování podle § 4 písm. d) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudních exekutorů).	Mgr. Roman Raab předseda senátu JUDr. Ivana Wontrobová náhradnice předsedy senátu JUDr. Marek Cigánek člen senátu JUDr. Pavel Malý náhradník člena senátu Mgr. Sylva Šiškeová členka senátu JUDr. Viktor Kučera náhradník členky senátu	Mgr. Jiří Král, MBA předsedící z řad soudních exekutorů Mgr. Jaroslava Schafferová první náhradnice předsedícího z řad soudních exekutorů Mgr. Ing. Monika Michlová druhá náhradnice předsedícího z řad soudních exekutorů JUDr. Jiří Trojanovský, LL.M. předsedící z řad soudních exekutorů Mgr. Jan Svoboda první náhradník předsedícího z řad soudních exekutorů Mgr. David Chaloupka druhý náhradník předsedícího z řad soudních exekutorů JUDr. Gabriela Vilímková předsedící z řad advokátů JUDr. Milan Kyjovský první náhradník předsedící z řad advokátů Mgr. Pavel Kroupa druhý náhradník předsedící z řad advokátů JUDr. Tereza Němcová Čáslavská předsedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv Mgr. Petra Lisoňková první náhradnice předsedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv Mgr. Jan Ščučka druhý náhradník předsedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv

Zastupování obecně:

Senát 1 Ds je zastupován senáty 3 Ds, 2 Ds.

Senát 2 Ds je zastupován senáty 1 Ds, 3Ds.

Senát 3 Ds je zastupován senáty 2 Ds, 1 Ds.

Vedoucí kanceláře kárného rejstříku	Pavla Balcárková	zástup: Mgr. Jana Krabicová	č. dv. 230	zástup: č. dv. 205
Protokolující úřednice	Martina Kulíšková Zuzana Šimanská			
Asistent	Mgr. Stanislav Cik			

Pravidla přidělování věcí**I. Obecná pravidla:**

1. Rozdělování nápadu se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště a provádí je vedoucí kanceláře kárného rejstříku. Věci se přidělují podle specializace jednotlivým senátům, tedy senátu 1 Ds věci v řízení ve věcech soudců, senátu 2 Ds věci v řízení ve věcech státních zástupců a pověřených evropských žalobců a senátu 3 Ds věci v řízení ve věcech soudních exekutorů, není-li dále stanoveno jinak.

2. Věci vrácené Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž senátu a nezapočítávají se jako nápad nové věci.

3. Nápad věci v rámci senátu přiděluje soudcům k referátu předseda senátu.

4. Pokud kárný senát spojí ke společnému řízení věci, v nichž byly podány samostatné návrhy na zahájení kárného řízení, bude zpravodajem ten, komu napadla věc v pořadí první.

6. O návrhu na obnovu řízení rozhoduje kárný senát, který ve věci rozhodoval v původním řízení.

7. O vyloučení člena kárného senátu rozhoduje jiný kárný senát Vrchního soudu v Olomouci podle pořadí zastupování. V případě rozhodnutí o vyloučení člena kárného senátu na jeho místo nastupuje náhradník. Nejsou-li náhradníci, zastupuje soudce či přísedícího soudce či přísedící zastupujícího senátu určený předsedou tohoto senátu. Podobně se postupuje v případě nepřítomnosti člena senátu.

9. Věci napadlé v rejstříku Ds se předsedovi kárného senátu považují za přidělení jedné odvolací věci v rejstříku To „ostatní odvolací agenda“ a dvou odvolacích věcí v rejstříku INS v rámci jeho běžné agendy; podrobnosti stanoví rozvrh práce v příslušném oddělení, ve kterém je soudce u Vrchního soudu v Olomouci přidělen.

II. Pravidla složení senátů

1. U kárného senátu ve věcech soudců se senát tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu
- soudce krajského nebo okresního soudu se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci

přísedícími jsou:

- státní zástupce
- advokát
- osoba vykonávající jiné právnické povolání

2. U kárného senátu ve věcech státních zástupců se senát tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu

a přisedícími jsou:

- státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Olomouci
- státní zástupce krajského státního zastupitelství
- státní zástupce okresního státního zastupitelství
- advokát

3. U kárného senátu ve věcech soudních exekutorů se senát tvoří ze soudců a přisedících tak, že soudcem je:

- předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu

a přisedícími jsou:

- soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci (první písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci (druhé písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- advokát
- osoba navržená Veřejným ochráncem práv.

Občanskoprávní úsek:

Soudní oddělení 4	Členové soudního oddělení	Předsedové senátu JUDr. Eustasie Rutarová – pověřená vedením oddělení JUDr. Lenka Dopitová Soudce JUDr. Magdalena Vinklerová	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
4 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).	<i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi, a jedná ve složení:</i> JUDr. Eustasie Rutarová , předsedkyně senátu – referent JUDr. Lenka Dopitová – soudce JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce JUDr. Lenka Dopitová , předsedkyně senátu – referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce Věci přidělené od 1. 4. 2025 JUDr. Magdaleně Vinklerové jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Eustasie Rutarová, předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Lenka Dopitová – soudce	Vedoucí kanceláře:
4 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), u) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), l), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. ve znění účinném od 1.5.2015 ve spojení s ustanoveními §§ 1209 a 1221 o. z. - § 3 odst. 2 písm. a) – pouze však ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. g) zák. č. 292/2013 Sb. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc).	Věci přidělené JUDr. Magdaleně Vinklerové jako referentovi v době do 23. 10. 2024 (tj. do zastavení nápadu z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti) a neskončené do 31. 12. 2024 projednají a rozhodnou senáty ve složení, v jakém byly do 30. 9. 2024, tj. věci sp. zn.: 4 Cmo 65/2022, 4 Cmo 60/2024, 4 Cmo 69/2024, 4 Cmo 75/2024, 4 Cmo 83/2024 a 4 Cmo 88/2024 senát: JUDr. Lenka Dopitová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce, Věci sp. zn.: 4 Cmo 62/2024, 4 Cmo 84/2024 a 4 Co 42/2024 senát: JUDr. Eustasie Rutarová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Lenka Dopitová– soudce.	

	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	Věci napadlé JUDr. Magdaleně Vinklerové od 1. 1. 2025 a neskončené do 31.3.2025 rozhodne senát ve složení: JUDr. Lenka Dopitová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce. Věci přidělené Mgr. Soně Novotné jako referentovi a neskončené k 31.3.2025 budou seřazeny číselně podle sp. zn. od nejnižšího čísla po nejvyšší, a poté budou postupně (kolovým systémem) rozděleny členkám soudního oddělení 4 jako referujícím, a to v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová a JUDr. Magdalena Vinklerová. Věci opětovně napadlé Mgr. Soni Novotné (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům soudního oddělení 4 v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová a JUDr. Magdalena Vinklerová. Věci po JUDr. Vladimíře Strakové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům oddělení 4 v pořadí JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová, JUDr. Magdalena Vinklerová, jako referentům, čímž bude určen senát, který věc projedná a rozhodne. Ostatní neskončené věci, pokud se na ně nevztahují výše uvedená pravidla, budou dokončeny ve složení senátů platném od 1.4.2025, a to podle pravidla, že senát je určen podle předsedy, referenta nebo soudce-referenta, kterému byla věc přidělena.	
16 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ a jen pro opakovaný nápad ve smyslu bodu III. rozvrhu práce platného pro občanskoprávní úsek a žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL.		

Soudní oddělení 5	Členové soudního oddělení	Předsedové senátu JUDr. Zdeňka Šindelářová – pověřená vedením oddělení JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. Soudce JUDr. Vít Jašek JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025)	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
5 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).	<i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i> JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu – referent JUDr. Vít Jašek – soudce JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. – soudce (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025) JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – předseda senátu – referent JUDr. Vít Jašek – soudce JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. – soudce (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025)	Vedoucí kanceláře:
5 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1.1.2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a) – vyjma rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. b), c), d), e), f) zák. č. 292/2013 Sb. - o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu,	Věci přidělené od 1.9.2024 JUDr. Ondřeji Hrudovi, Ph.D. jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. – soudce - referent (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025) JUDr. Vít Jašek – soudce Věci přidělené od 1. 9. 2024 JUDr. Vítu Jaškovi jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – předseda senátu JUDr. Vít Jašek – soudce – referent JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. – soudce (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025) Věci přidělené soudcům soudního oddělení 5 jako referentům před 1.9.2024 a do tohoto data neskončené, budou projednány a rozhodnuty ve složení senátů, jaké bylo do 31.8.2024. Věci po JUDr. Aleně Ježíkové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány jako referentům postupně bývalým členům senátu předsedkyně JUDr. Aleny Ježíkové, tj. Mgr. Jakubu Černoškovi a JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D., a to střídavě v poměru pro přidělování věcí, tedy v poměru 4,5 a	

	- o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	4, počínaje Mgr. Jakubem Černoškem. Tyto věci dokončí senáty ve složení: Mgr. Jakub Černošek – předseda senátu – referent JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - předseda senátu – referent Mgr. Jakub Černošek – soudce JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce	
15 VSOL	Rozhodování o žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a v zaniklém senátě 17 VSOL.		

Soudní oddělení 8	Členové soudního oddělení	Předsedové senátu JUDr. Ladislav Bognár – pověřený vedením oddělení Mgr. Jakub Černošek Soudce Mgr. Petr Juračka	
Senát	Obor působnosti	Sestavení senátů	Kancelář
1 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31. 12. 2013. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím žalobě o pro zmatečnost (bod I., odst. 3).	<i>Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi a jedná ve složení:</i> JUDr. Ladislav Bognár – předseda senátu – referent Mgr. Jakub Černošek – soudce Mgr. Petr Juračka – soudce Mgr. Jakub Černošek – předseda senátu – referent JUDr. Ladislav Bognár – soudce Mgr. Petr Juračka – soudce <i>Věci přidělené Mgr. Petru Juračkovi jako referentovi projednají senáty ve složení:</i> Mgr. Jakub Černošek – předseda senátu - 1/2 Mgr. Petr Juračka – soudce – referent JUDr. Ladislav Bognár – soudce	Vedoucí kanceláře:

8 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1. 1. 2014 a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017 - § 3 odst. 2 písm. a) vyjma rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. b), c), d), e), f) zák. č. 292/2013 Sb. - o odvoláních ve věcech dle z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu, - o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	JUDr. Ladislav Bognár, předseda senátu - 1/2 Mgr. Petr Juračka – soudce – referent Mgr. Jakub Černošek – soudce Věci po JUDr. Pavlu Kolářovi opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně ostatním soudcům oddělení 8 v pořadí JUDr. Ladislav Bognár, Mgr. Jakub Černošek (s výjimkou věci ochrana osobnosti, a to včetně věcí případně nově napadlých) a Mgr. Petr Juračka, jako referentům, čímž bude určen senát, který věc projedná a rozhodne.	
-------	---	--	--

Konkursní a insolvenční úsek:

1 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:	Mgr. Martin Hejda – pověřen vedením senátu Mgr. Diana Vebrová	JUDr. Kateřina Holešovská	Vedoucí kanceláře:
9 Cmo	1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění			
	2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013			
	3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.			
	4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.			
1 VSOL	5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.			
	6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.			
	7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.			
11 Cmo 11 VSOL	8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
11 Co	9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci.			
	Vyřizování agendy Nc.			

2 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech:	JUDr. Vojtěch Brhel – pověřený vedením senátu Mgr. Josef Berka	JUDr. Táňa Šimečková	Vedoucí kanceláře:
6 Cmo	1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.			
	2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.			
	3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.			
	4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.			
2 VSOL	5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb.			
	6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.			
12 Cmo	7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.			
12 VSOL	8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
12 Co	9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci.			
	Vyřizování agendy Nc.			
3 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.	JUDr. Radka Panáčková - pověřena vedením senátu JUDr. Ivana Wontrobová	Mgr. Rostislav Krhut	Vedoucí kanceláře:

10 Cmo	2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013.			
3 VSOL	3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.			
13 Cmo 13 VSOL	8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
13 Co	9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.			

4 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění	JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu JUDr. Karla Trávníčková Mgr. Michal Renda	JUDr. Helena Krejčí (bez nápadu nových věcí z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti)	Vedoucí kanceláře:
2 Cmo	2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013. 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014.			
4 VSOL	4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb.			
14 Cmo 14 VSOL	8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
14 Co	9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.			

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Dopitová JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Eustasie Rutarová Mgr. Josef Berka JUDr. Ivana Wontrobová Mgr. Diana Vebrová JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Jakub Černošek Mgr. Martin Hejda JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. Mgr. Michal Renda	Dana Langová

I.

Zastupování na občanskoprávním úseku:

1.

V případě nepřítomnosti některého člena senátu ve čtyřčlenném oddělení zastupuje čtvrtý člen oddělení.

V případě nepřítomnosti člena senátu tříčlenného oddělení nebo dvou členů senátu čtyřčlenného oddělení je zastupování následující:

4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 a 8 postupně v pořadí:

JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025), JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová.

Mgr. Petr Juračka, Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Ladislav Bognár

5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 8 postupně v pořadí:

Mgr. Petr Juračka, Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Ladislav Bognár.

1 Co, 8 Cmo, 18 VSOL

členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 postupně v pořadí: JUDr. Ondřej Hruďa, Ph.D. (dočasně přidělen od 1.9.2024 do 31.8.2025), JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová.

2.

Ve všech případech rotačního/postupného zastupování platí, že soudce, který je v pořadí, zastupuje chybějícího soudce celý jednací den ve všech projednávaných a rozhodovaných věcech.

3.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost civilního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jenž žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Témuž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

Zastupování je následující:

senáty zařazené v oddělení 4 zastupuje senát 5 Co, 5 Cmo,

senáty zařazené v oddělení 5 zastupuje senát 1 Co, 8 Cmo,

senáty zařazené v oddělení 8 zastupuje senát 4 Co, 4 Cmo.

Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL projedná a rozhodne senát 16 VSOL. Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a zaniklém senátě 17 VSOL projedná a rozhodne senát 15 VSOL.

V rámci zastupování se věci přidělují jednotlivým členům zastupujících senátů v souladu s obecnými pravidly pro přidělování věcí na občanskoprávním úseku.

Zastupování na konkursním a insolvenčním úseku:

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se zastupují obecně takto:

Senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 11 Co jsou zastupovány senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL, 13 Co.

Senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co jsou zastupovány senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL, 14 Co.

Senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL, 13 Co jsou zastupovány senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co.

Senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL, 14 Co jsou zastupovány senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 11 Co.

Zastupování konkrétně mezi jednotlivými senáty konkursního a insolvenčního úseku se děje rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu, vždy od shora dolů, přičemž u čtyřčlenných senátů nepřítomného člena senátu vždy nejprve zastupuje další soudce z tohoto čtyřčlenného senátu.

Nepřítomného předsedu senátu v úkonech náležejících předsedovi senátu zastupuje druhý předseda senátu dle složení jednotlivých senátů.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost konkursního a insolvenčního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Těmž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

Shora uvedená pravidla zastupování mezi jednotlivými soudními odděleními konkursního a insolvenčního úseku platí i pro zastupování ve věcech rozhodovaných podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. a Nc.

II.

a) Pravidla rozdělování nápadu

1.

Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.

2 předsedové senátu (5+5)

1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)

1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)

1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)

2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)

2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)

3 předsedové senátu (5+5+5)

3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)

3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

2.

Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům), není-li stanoveno rozvrhem práce jinak.

Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

3.

V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci v poměru 50:50 (1/2), je přidělovací poměr u každého z nich 4,5 a soudci, kterému tyto předsedové předsedají, je jejich předsednictví vedoucími kanceláři zapisováno střídavě tak, aby byl dodržen poměr 50:50 (1/2).

Soudnímu oddělení 5 se s účinností od 1.9.2024 stanovuje nápad v poměru:

JUDr. Šindelářová – 0,5, JUDr. Ing. Hocko, Ph.D. – 4, JUDr. Vít Jašek – 5, JUDr. Ondřej Hruša, Ph.D. – 5.

Soudnímu oddělení 4 se s účinností od 1. 4. 2025 stanovuje nápad v poměru:

JUDr. Eustasie Rutarová - 4, JUDr. Lenka Dopitová - 5, JUDr. Magdaléna Vinklerová - 5.

S účinností od 27. 1. 2025 se JUDr. Heleně Krejčí zastavuje nápad.

S účinností od 24. 2. 2025 se JUDr. Ivaně Waltrové obnovuje nápad, Mgr. Michalu Rendovi se zastavuje nápad v senátech 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL a pouští se mu nápad v senátech 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL.

Senátům 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL konkursního a insolvenčního úseku se od 24. 2. 2025 stanovuje nápad v poměru JUDr. Ivana Waltrová – 5, JUDr. Karla Trávníčková – 5, Mgr. Michal Renda – 2.

S účinností od 14. 4. 2025 se Mgr. Dianě Vebrové zastavuje nápad, a to na dobu do skončení nepřetržité pracovní neschopnosti Mgr. Diany Vebrové započaté dne 26. 3. 2025. Nápad věci Mgr. Dianě Vebrové bude obnoven skončením této pracovní neschopnosti.

b) Postup při přidělování nápadu na občanskoprávním úseku

Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.) *a věci dle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 rozhodované senátem 1 Co.*

Věci Co a Cmo napadlé stejného dne a ve stejném čase budou seřazeny dle specializace abecedně dle prvního žalobce (navrhovatele, společnosti, osoby právnické či fyzické zapisované do veřejného rejstříku apod.), a to zvlášť pro senáty zařazené do oddělení 5 a 8 a zvlášť pro senáty zařazené v oddělení 4, a následně budou přidělovány členům soudních oddělení se stejným oborem působnosti postupně za sebou tak, jak jsou tyto seřazeny u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje soudním oddělením nižšího čísla. Přitom se zohlední věci opětovně napadlé, které již byly přiděleny jako přednostní v prvním kole přidělování (dle bodu III. odstavce prvního rozvrhu práce).

Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u člena soudního oddělení následujícího po tom členu, kde poslední přidělování skončilo.

Poté se členům všech soudních oddělení přidělují postupně za sebou v poměrech stanovených v tomto bodě při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci:

- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,
- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014,
- odvolání proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.,
- odvolání proti žalobám pro zmatečnost a žaloby pro zmatečnost (bez ohledu na specializaci) zastupujícímu senátu.

Jestliže je spis předložen s více odvoláními proti různým rozhodnutím krajského soudu, přidělí se všechny tyto zároveň napadlé věci stejnému soudci (jako věci související – Souv.). Přidělení těchto věcí v určitém kole přidělování závisí na zařazení věci do věcí opětovně napadlých (bod III. – první kolo přidělování), specializovaných (druhé kolo přidělování) nebo do věcí ostatních (třetí kolo přidělování). Počet přidělených věcí v dřívějším kole přidělování bude v dalším kole přidělování zohledněn.

Věci jsou (při dodržení shora uvedených pravidel) přidělovány jednotlivým soudcům občanskoprávního úseku v počtu stanoveném dle pravidla obsaženého v bodě II., písm. a), odst. 1. rozvrhu práce (dále jen přidělovací poměr), a to postupně od nejvyššího číselného přidělovacího poměru (5) k nejnižšímu (4, 3 atd.).

V případě přidělovacího poměru nedělitelného beze zbytku číslicí 1 (1,5; 0,5 apod.) bude věc příslušnému soudci přidělena až na konci sudého přidělovacího cyklu.

Při změně rozvrhu práce na občanskoprávním úseku nezačíná přidělování znovu, ale pokračuje tam, kde skončilo.

c) Postup při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku

1.

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělení věcí rejstříku INS abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů dlužníků uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku K abecední pořadí písmen příjmení nebo názvu úpadců uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku Cm a ICm abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů žalovaných uvedených

v předloženém rozhodnutí na prvním místě a při rozdělování věcí rejstříku C abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů podnikatelů. Jsou-li příjmení či názvy dlužníků, úpadců či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě stejné, rozhoduje abecední pořadí příjmení či názvů dlužníků, úpadců či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na druhém místě. Nelze-li ani tímto způsobem pořadí napadlých věcí určit, rozhoduje datum nápadu věci u soudu prvního stupně, a to od nejstarší věci po nejmladší.

2.

Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě II. přidělují postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce. Věci napadlé do jednotlivých senátů se přidělují členům senátu v pořadí z pravé strany do leva a ze spodu nahoru. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, poté se přidělí věci podle oborů působnosti, a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo. Při změně rozvrhu práce se při přidělování věcí napadlých do jednotlivých senátů nezačíná s přidělováním věcí v jednotlivých senátech od počátku, ale pokračuje se v přidělování započatém od 27. 1. 2025 tam, kde skončilo před změnou rozvrhu práce podle pravidel uvedených výše.

Věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. (s výjimkou věcí opakovaně napadlých – bod III. – které se přidělují vždy přednostně mimo generátor nápadu) se přidělují podle pravidel stanovených v rozvrhu práce jednotlivým soudním oddělením náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, přičemž zvlášť se přidělují věci agendy INS a zvlášť se přidělují věci agendy ICm.

Není-li možné generátor přidělování použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. přidělovány do jednotlivých soudních oddělení podle jejich pořadí v rozvrhu práce podle shora uvedených pravidel rozdělování postupně prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou. Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

Počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle předchozího odstavce se bez zbytečného odkladu po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru přidělování zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí, a to před tím, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru přidělování po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru. Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započatím s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.“

Při změně rozvrhu práce se při přidělování věcí do senátů Ko, Cmo a Co pokračuje u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

Je-li senátům 1 VSOL, 11 VSOL přidělena věc, která by podle systému přidělování měla být přidělena k vyřízení JUDr. Kateřině Holešovské, a která se týká insolvenčního řízení zahájeného u Krajského soudu v Ostravě v senátu 31 INS do 31. 5. 2022 nebo incidenčního sporu vyplývajícího z tohoto insolvenčního řízení, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátů 1 VSOL, 11 VSOL podle pořadí v těchto senátech. JUDr. Kateřině Holešovské se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátům 1 VSOL, 11 VSOL, při respektování pravidel o věcech opakovaně napadlých (bod III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2025).

Je-li senátům 3 VSOL a 13 VSOL přidělena věc, která by podle systému přidělování měla být přidělena k vyřízení Mgr. Rostislavu Krhutovi, a která se týká insolvenčního řízení zahájeného u Krajského soudu v Ostravě v senátu 31 INS do 30. 6. 2023 nebo incidenčního sporu vyplývajícího z tohoto insolvenčního řízení, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátů 3 VSOL a 13 VSOL podle pořadí v těchto senátech. Mgr. Rostislavu Krhutovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátům 3 VSOL a 13 VSOL, při respektování pravidel o věcech opakovaně napadlých (bod III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2025).

d) Další pravidla při rozdělování nápadu na občanskoprávním a konkursním a insolvenčním úseku

Na občanskoprávním úseku budou věci napadlé v tzv. vedlejších agendách Ncp, Ncd, Nco a Nc přidělovány ve stanoveném poměru postupně všem soudcům (členům) soudních oddělení za sebou tak, jak jsou tito zařazeni

u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje oddělením nejnižšího čísla, a to v každé z těchto agend samostatně. Další přidělování začne tam, kde předchozí přidělování skončilo.

Soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí rejstříku INS) a Ne jen v oboru jejich působnosti, a to všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně. Věci rejstříku INS se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených **v bodu II. písm. c)** i tehdy, jsou-li předmětem rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za věci rejstříku INS se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

Věci napadlé do **senátů 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL** do 23. 2. 2025 budou projednány v původním složení těchto senátů do 23. 2. 2025.

Věci napadlé do **senátů 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL a 14 Co** do 23. 2. 2025 budou projednány v původním složení těchto senátů do 23. 2. 2025 při zohlednění pravidel pro zastupování nepřítomné členky senátu JUDr. Heleny Krejčí. Věci v agendě INS přidělené JUDr. Heleně Krejčí jako referentovi a neskončené k 24. 2. 2025 se přidělují JUDr. Ivaně Waltrové jako referujícímu a předsedovi senátu. Věci v agendě ICM přidělené JUDr. Heleně Krejčí jako referentovi a neskončené k 24. 2. 2025 budou seřazeny podle data nápadu od nejstarší věci a poté budou postupně (kolovým systémem) rozděleny členům senátu 14 VSOL, jako referentům a předsedům senátu, a to v pořadí Mgr. Michal Renda, JUDr. Karla Trávníčková a JUDr. Ivana Waltrová.

III.

Při opakovaném nápadu věci na občanskoprávním úseku – pokud není stanoveno zvláštní pravidlo, které má přednost, bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci (jak ve věci samé, tak procesní) referujícím soudcem. Opakovaně napadlou věcí ve smyslu věty první tohoto ustanovení se rozumí opětovně napadlé rozhodnutí soudu prvního stupně řešící stejnou otázku, která již byla dříve odvolacím soudem řešena a byla skončena vrácením věci BVV, rozhodnutím ve věci samé či zrušením rozhodnutí, a to jak rozhodnutí ve věci samé, tak rozhodnutí procesního.

Není-li to možné, bude věc přidělena soudci, který byl v této věci předsedajícím. Není-li ani toto možné, přidělí se věc dle specializace tomu členovi původního soudního oddělení, který má v době tohoto nápadu v daném roce ve specializaci nejnižší počet přidělených věcí. Půjde-li o věc, která patří do působnosti všech soudních oddělení občanskoprávního úseku, přidělí se v posledním kole přidělování tomu soudci občanskoprávního úseku, který má v době nápadu této věci v daném roce celkově nejnižší počet přidělených věcí.

Nastane-li situace, že podle předchozích pravidel nelze opakovaný nápad přidělit z důvodu, že soudní oddělení (senát), do něhož by měla věc napadnout, nemá již agendu, již se opakovaný nápad týká, ve své působnosti (specializaci), přidělí se tomu soudci v dané specializaci, která má v době přidělování nejnižší celkový počet věcí, a to již v prvním kole přidělování.

Opakovaně napadlé incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ vyřizované v minulosti senáty 15 VSOL, 16 VSOL, 17 VSOL a 18 VSOL budou od 1. 9. 2022 přidělovány pouze senátu 16 VSOL.

Při opakovaném nápadu věci na konkursním a insolvenčním úseku (včetně následného návrhu na obnovu řízení) bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci, referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory), již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení a zůstávají témuž soudci, se pro účely rozdělování nápadu opětovně nezapočítávají.

Soudci, kterému byl jako referentovi spis přidělen s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přiděleno i opětovně napadlé či další předběžné opatření, i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.

Není-li to možné, bude věc přidělena dle obecných pravidel stanovených rozvrhem práce pro přidělování věcí na občanskoprávním úseku. Pravidlo uvedené v tomto odstavci se neuplatní při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku.

Při opakovaném nápadu věci podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, týká-li se věc téhož podnikatele, věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (tj. věci rejstříku INS), bude věc

přidělena soudci, který byl již v této věci referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. To platí i v případě, že předmětem předchozího řízení bylo individuální moratorium týkající se téhož podnikatele. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, již se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

V případě dočasného přidělení soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci do určitého soudního oddělení občanskoprávního a konkursního a insolvenčního úseku bude ostatním členům tohoto soudního oddělení zastaven nápad (s výjimkou věcí uvedených v bodě III. odst. 1, 3 a 4) až do doby, než počet věcí přidělených dočasně přidělenému soudci dosáhne průměrného počtu (při zaokrouhlení dolů) věcí, které tvořily zůstatek věcí ostatních členů oddělení (mimo soudního funkcionáře) k prvnímu dni kalendářního měsíce, v němž dočasně přidělený soudce nastoupil. Toto pravidlo se uplatní jen při prvním zařazení dočasně přiděleného soudce do soudního oddělení.

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. v případě: a) nepřítomnosti všech členů senátu přesahující osm týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, b) zániku funkce všech členů senátu, jejich dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přerozdělení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže jsou všichni členové senátu v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazení, c) vyloučení všech členů senátu nebo d) nemůže-li insolvenční věc (tj. věc rejstříku INS a ICm), která byla vrácena soudu k dalšímu řízení, nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, soudní oddělení, kterému byla původně přidělena z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

IV.

V případě, že věc předloženou krajským soudem k rozhodnutí o odvolání nelze přidělit (nepatří) podle pravidel obsažených v rozvrhu práce občanskoprávnímu ani konkursnímu a insolvenčnímu úseku, bude přidělena podle toho, který úsek krajského soudu tuto věc projednal a rozhodl v prvním stupni.

Věci, na které se nevztahují výše uvedená pravidla rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením občanskoprávního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

V.

V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu ***tak, aby nebylo zasaženo do věcí již přidělených.***

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc příslušnému místopředsedovi k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.

Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.) ***podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.***

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.

Asistenti soudce:

Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára
 Mgr. Renáta Valouchová – asistentka soudce Mgr. Josefa Berky
 Mgr. Pavlína Lemberková – asistentka soudkyně JUDr. Karly Trávníčkové
 Mgr. Martin Madeja – asistent soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové
 Mgr. Iva Kouřilová – asistentka soudkyně JUDr. Eustasie Rutarové
 JUDr. Petr Zuziak – asistent soudce JUDr. Vojtěcha Brhla
 Mgr. Anna Švébišová – asistentka soudce Mgr. Martina Hejdy
 Mgr. Valentýna Kočí Vebrová – asistentka soudce Mgr. Michala Rendy

Mgr. Tereza Coufalová – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové¹⁾

Mgr. Kateřina Špačková – asistentka soudce Mgr. Jakuba Černoška²⁾

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,

-připravuje spis k projednání v senátě,

-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,

-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,

-připravuje nástin odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,

-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,

-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,

-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,

-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc,

-dále vykonává činnost dle organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Renáta Valouchová – asistentka soudce Mgr. Josefa Berky - je dále pověřena sepisováním stížností na konkursním a insolvenčním úseku. Mgr. Renátu Valouchovou zastupují ostatní asistenti konkursního a insolvenčního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

Na občanskoprávním úseku je pověřen sepisováním stížností Mgr. Zdeněk Rohovský, kterého zastupují ostatní asistenti občanskoprávního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

VIII.

Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, v platném znění, jsou na občanskoprávním úseku vedoucí soudních kanceláří, které se vzájemně zastupují.

S e n á t rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová Mgr. Aleš Rýznar JUDr. Táňa Šimečková JUDr. Jiří Zouhar	Vedoucí kanceláře: Magda Bognárová Zapisovatelka:
-------------	---	-------------------------	--	---

Vnitřní kontrolní systém

Soudci a zaměstnanci určení vnitřní směrnici Vrchního soudu v Olomouci ke vnitřnímu kontrolnímu systému, provádí řídicí kontrolu operací ve své působnosti.

¹⁾ od 19. 5. 2025

²⁾ od 1. 6. 2025

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Bezpečnostní ředitel:</u>	Bc. Tomáš W E N C L
<u>Tiskový mluvčí:</u>	Mgr. Stanislav C I K

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

<u>Ředitelka správy :</u>	Ing. Lenka G O G E L O V Á
<u>Hlavní účetní:</u>	Olga C H L E B K O V Á
<u>Mzdová účetní a referentka BOZP:</u>	Vladimíra M L Č O C H O V Á
<u>Administrativní pracovníce:</u>	Hana P L A N K O V Á
<u>Správce rozpočtu:</u>	Jiřina G Y U R J Á N O V Á
<u>Vedoucí správy budov:</u>	Zdeněk Č E R N Ý
<u>Dozorčí úřednice:</u>	Vladimíra K V A P I L O V Á

<u>Správce aplikací:</u>	Dana LANGOVÁ
<u>Správce počítačové sítě:</u>	Ing. Miroslav POSPÍŠIL Mgr. Pavel SEČKAŘ
<u>Tajemnice předsedy vrchního soudu:</u>	Linda KOTKOVÁ
<u>Personalistka:</u>	Květoslava SMĚŠNÁ

<u>Pracovnice informační kanceláře:</u>	Magda BOGNÁROVÁ
<u>Údržba:</u>	Martin TALLA
<u>Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:</u>	Jitka JAHODOVÁ Martina NOVOTNÁ
<u>Řidiči:</u>	Vladimír ALBRECHT Peter HUSÁRIK

<u>Uklízečky:</u>	Regina ELLNEROVÁ Vendula FALTÝNKOVÁ Miroslava HRADILOVÁ Jana KVAPILOVÁ Lenka ŠRETROVÁ
--------------------------	---

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek

Petra Jahodová – občanskoprávní úsek

Dana Langová – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

Vedoucí:

Mgr. Jana Krabicová

Pavla Balcárková

Gabriela Janečková

Protokolující úřednice:

Jana Jakobová

Eva Jánová

Martina Kulíšková

Veronika Slouková

Zuzana Šimanská

Ivana Říhová

Občanskoprávní oddělení:

Vedoucí:

Alice Křížková

Leona Smělá

Zapisovatelé:

Jana Sedláčková

Petra Šlajsová

Martin Vymlátíl

Konkursní a insolvenční oddělení:

Vedoucí:

Miroslava Kupková

Leona Smělá

Zuzana Žádníková

Zapisovatelé:

Bc. Alena Nováková

Zdeňka Vrbová

Helena Zapletalová

Ing. Dagmar Ziková