Vrchní soud v Olomouci **Spr 495/2025**

R o z v r h p r á c e

pro rok 2026

Pružná pracovní doba.

Základní pracovní doba soudců a zaměstnanců :

pondělí	**9, 00 - 14, 00 hod.**
úterý až pátek	**8, 00 - 13, 00 hod**

Doba pro styk s občany:

pondělí	**8, 00 - 16, 00 hod.**
úterý až čtvrtek	**8, 00 - 15, 00 hod**
pátek	**8, 00 – 11, 00 hod.**

JUDr. Václav Č a p k a
předseda Vrchního soudu v Olomouci

VEDENÍ VRCHNÍHO SOUDU V OLOMOUCI

Předseda vrchního soudu:	**JUDr. Václav Č A P K A**	-vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 3 To a dává podněty ke sjednocení rozhodování soudů v rozsahu § 28 zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění, vykonává státní správu vrchního soudu v rozsahu § 125 zákona č. 6/2002 Sb., v platném znění, vyřizuje právní pomoci a stížnosti. Poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb. -zastupuje JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. v řízení úseku kárného řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (kárný soud).
Místopředsedkyně vrchního soudu:	**JUDr. Martina K O U Ř I L O V Á, Ph. D.**	- vykonává rozhodovací činnost soudce na trestním úseku v senátu 4 To, 4 Tmo; -bezprostředně řídí a odpovídá za činnost trestního úseku; -podílí se na vyřizování právních pomocí a stížností na úseku trestním; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 129 odst. 3 tr.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy. - organizuje a řídí úsek kárného řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů (kárný soud). Zastupuje předseda soudu JUDr. Václav Čapka.
Místopředsedkyně vrchního soudu:	**JUDr. Zdeňka Š I N D E L Á Ř O V Á**	- vykonává rozhodovací činnost soudce na úseku civilního soudnictví v senátu 5 Co, 5 Cmo, 15 VSOL; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost úseku civilního soudnictví; -podílí se na vyřizování právních pomocí a stížností na úseku civilního soudnictví; - poskytuje informace podle zák. č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Místopředseda vrchního soudu:	**Mgr. Michal R E N D A**	-vykonává rozhodovací činnost soudce na konkursním a insolvenčním úseku v senátech 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co; a v senátech 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL a 14 CO; - vykonává činnost soudce pro účely přeshraničního doručování a dokazování v občanských a obchodních věcech v EU v aplikaci eCodex/eJudex; - bezprostředně řídí a odpovídá za činnost konkursního a insolvenčního úseku; - podílí se na vyřizování právních pomocí a stížností na úseku konkursním a insolvenčním; - poskytuje informace podle zákona č. 106/1999 Sb.; - rozhoduje o prodloužení lhůty dle § 158 odst. 4, věty druhé o.s.ř.; - uděluje souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č.j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Zastupování:

Předsedu soudu zastupují v době nepřítomnosti místopředsedové v tomto pořadí:

JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. – místopředsedkyně pro řízení trestního úseku a úseku kárného řízení
JUDr. Zdeňka Šindelářová – místopředsedkyně pro řízení úseku civilního soudnictví
Mgr. Michal Renda –místopředseda konkursního a insolvenčního úseku

Místopředsedové se zastupují navzájem.

Trestní úsek:

Senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář
1 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 3 To).	JUDr. Libor Losa – pověřen vedením senátu Mgr. Daniel Plšek	Mgr. Tomáš Kurfiřt Mgr. Petr Jirsa (od 1.5.2026 do 30.4.2027 dočasně přidělen ke Krajskému soudu v Brně)	**Vedoucí kanceláře:** ½ **Protokolující úřednice:** ½ **Zapisovatelka:** ½
2 To	Rozhodování trestní agendy přidělené rotačním principem. Rozhodování a úkony podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.	JUDr. Vladimír Štefan – pověřen vedením senátu JUDr. Michael Vrtek, Ph.D.	Mgr. Magda Mihulová	**Vedoucí kanceláře**: ½ **Protokolující úřednice**: ½ **Zapisovatelka:** ½
3 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o stížnostech proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř. (podle rotačního principu se senátem 1 To). JUDr. Václav Čapka - rozhodování podle § 158e tr. ř., (zastupují JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí). - nápad 1/3	Mgr. Roman Raab – pověřen vedením senátu JUDr. Václav Čapka	JUDr. Vladimír Hendrych JUDr. Andrea Svobodová	**Vedoucí kanceláře**: ½ **Protokolující úřednice:** ½ **Zapisovatelka:** ½
4 To 4 Tmo	Rozhodování agendy vyplývající ze zákona č.218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za	JUDr. Jiří Zouhar – pověřen vedením senátu	Mgr. Aleš Rýznar	**Vedoucí kanceláře**: ½ + rejstřík Tmo, Ntm

	protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže. Rozhodování trestní agendy obecného charakteru přidělené podle rotačního principu. JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. - rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupují JUDr. Václav Čapka a JUDr. Vladislav Šlapák v tomto pořadí) - vyřizování všeobecných věcí trestních zapisovaných do rejstříku 1 Nt - nápad ½	JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D.		**Protokolující úřednice:** ½ **Zapisovatelka:** ½
5 To	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. JUDr. Vladislav Šlapák - rozhodování podle § 158e tr.ř. a podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 zákona č. 104/2013 Sb. (zastupuje JUDr. Václava Čapku a JUDr. Martinu Kouřilovou, Ph.D. jako poslední v pořadí)	JUDr. Ivo Lajda – pověřen vedením senátu JUDr. Vladislav Šlapák Mgr. Vítězslav Božoň		**Vedoucí kanceláře**: ½ **Protokolující úřednice:** ½ **Zapisovatelka:** ½
6 To 6 Tmo	Rozhodování trestní agendy přidělené podle rotačního principu. Rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.	JUDr. Milan Kaderka – pověřen vedením senátu JUDr. Aleš Vašků	JUDr. Renáta Sobalová	**Vedoucí kanceláře**: ½ **Protokolující úřednice:** ½ **Zapisovatelka:** ½

Evidenční senát	Příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům a stanoviska k podstatným materiálům soudní povahy	Mgr. Daniel Plšek – předseda evidenčního senátu Mgr. Roman Raab – zástupce předsedy evidenčního senátu	JUDr. Vladimír Štefan JUDr. Václav Čapka JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D. JUDr. Ivo Lajda JUDr. Aleš Vašků JUDr. Michael Vrtek, Ph.D. Mgr. Petr Jirsa	**Tajemnice místopředsedkyně**

Asistenti soudců:
Mgr. Marie K l i m e c k á – asistentka soudce JUDr. Libora Losy – senát 1 To
Mgr. Veronika J a n e č k o v á – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – senát 2 To
Mgr. Tomáš J a n e k – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – senát 3 To
Mgr. Stanislav C i k – asistent soudce JUDr. Martiny Kouřilové, Ph.D. a asistent kárného soudu – senát 4 To
Mgr. Martina J e ž k o v á – asistentka soudce JUDr. Ivo Lajdy – senát 5 To
Mgr. Beata S a l č á k o v á – asistentka soudce JUDr. Milana Kaderky – senát 6 To

- po nápadu věci soudci posoudí, zda předložená věc po formální stránce splňuje podmínky veřejného, event. neveřejného zasedání
- provádí úkony související s nařízením jednání
- provádí přípravu přehledu judikatury ke stanovenému právnímu problému
- zpracovává nástin rozhodnutí
- další úkony, jimiž bude pověřen soudcem a jež vyplývají z organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Veronika Janečková – asistentka soudce JUDr. Vladimíra Štefana – je dále pověřena sepisováním stížností. Mgr. Veroniku Janečkovou zastupují ostatní asistenti trestního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

Mgr. Tomáš Janek – asistent soudce JUDr. Vladimíra Hendrycha – je dále pověřen podle pokynů soudců senátů 1 To, 2 To a 3 To za souhlasu JUDr. Vladimíra Hendrycha provádět přípravu podkladů pro rozhodnutí o stížnostech vydaných v režimu ust. § 151 odst. 2, 3 tr.ř., § 154 tr.ř., § 155 odst. 4, 5 tr.ř. a podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, včetně vypracování nástinu rozhodnutí, rozborové a analytické činnosti právních výkladů a stanovisek ve vztahu k těmto rozhodnutím.

Tajemnice místopředsedkyně Eva Planičková je odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.

Zastupování obecně:
Senát 1 To je zastupován senáty 2 To, 3 To.
Senát 2 To je zastupován senáty 1 To, 4 To.
Senát 3 To je zastupován senáty 4 To, 5 To.
Senát 4 To je zastupován senáty 3 To, 6 To.
Senát 5 To je zastupován senáty 6 To, 2 To.
Senát 6 To je zastupován senáty 5 To, 1 To,
a to rotačním principem v pořadí nejprve předseda senátu, pověřený vedením senátu, následně předseda senátu uvedený pod jeho jménem jako první a nakonec ostatní členové senátu, uvedení v kolonkách předsedové senátu a členové senátu. Senáty uvedené druhé v pořadí nastoupí až v případě nepřítomnosti či vyloučení všech členů senátu, uvedeného jako prvního v pořadí.

Vedoucí soudních kanceláří se zastupují vzájemně. Protokolující úřednice se zastupují vzájemně. Zapisovatelky trestního úseku se zastupují vzájemně. O případném dalším zastupování administrativních pracovníků trestního úseku rozhoduje dozorčí úřednice.

Tajemnici místopředsedkyně zastupují vedoucí soudních kanceláří.

Pravidla rozdělování nápadu

I.
Obecná kritéria

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě.

Napadlé věci se přidělují po jedné věci do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 1 To až 6 To v režimu pravidelné rotace přidělování věcí přímo konkrétnímu soudci po započtení věcí přednostně přidělených (tj. předcházení, specializace a obnovy řízení ve věcech, v nichž rozhodoval o meritu věci zdejší soud) a podle časového pořadí nápadu věcí, a to tak, že v rámci tzv. kolečka bude věc nejprve přidělena předsedovi senátu, pověřenému vedením senátu, v dalším kolečku předsedovi senátu, vyjmenovanému v kolonce předseda senátu pod ním, v dalším kolečku členovi senátu, který je v kolonce členové senátu uveden jako první a v dalším kolečku budou věci přiděleny soudcům ve čtyřčlenných soudních odděleních v pořadí podle číselného označení soudních oddělení, přičemž přidělování věcí ve všech rotačních režimech bude navazovat na přidělování věcí v předcházejícím roce.

Předsedovi vrchního soudu budou přidělovány věci pouze v každém třetím přidělovacím kole ve všech rotačních režimech. Místopředsedkyni vrchního soudu budou přidělovány věci pouze v každém druhém přidělovacím kole ve všech rotačních režimech.

Ve výjimečných případech (např. dlouhodobá pracovní neschopnost) předseda soudu přerozdělí věci v rámci téhož soudního oddělení v souladu s rozvrhem práce.

V odůvodněných případech předseda soudu přijme opatření k omezení nebo dočasnému zastavení přidělování nových věcí konkrétnímu soudci.

Mgr. Petru Jirsovi se od 1.5.2026 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech.

Veškeré dosud neskočené věci přidělené Mgr. Petru Jirsovi a dále věci opětovně napadlé od 1.5.2026, u nichž je dána aplikace obecných pravidel předcházení tohoto soudce, se přidělují Mgr. Danielu Plškovi.

JUDr. Vladislavu Šlapákovi se od 1.4.2026 do 31.5.2026 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.

JUDr. Vladislavu Šlapákovi se od 16. 6. 2026 do 31. 7. 2026 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.

JUDr. Vladimíru Hendrychovi se od 16. 2. 2026 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech.

Věci, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení JUDr. Vladimíra Hendrycha, budou přiděleny v souladu s Rozvrhem práce soudcům senátu 3 To ve složení Mgr. Roman Raab, JUDr. Václav Čapka a JUDr. Andrea Svobodová.

JUDr. Jiřímu Zouharovi se od 1. 9. 2026 do 30. 11. 2026 zastavuje přidělování věcí ve všech rotačních režimech, vyjma věcí, ve kterých platí obecná pravidla pro předcházení.

Napadlé věci se přidělují v rotačních režimech v pořadí:

Odvolací agenda:
- věci mimořádně rozsáhlé, za které se považují věci nad 12.000 listů bez příloh,
- věci rozsáhlé, za které se považují věci nad 5.000 listů bez příloh,
- ostatní odvolací agenda.

Rozhodování v agendách „Ntd“ a „Ntm“.

Stížnostní agenda:
- stížnosti proti rozhodnutím o vazbě (§ 74 odst. 1 tr. ř.),
- stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a tr. ř., vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení,
- ostatní stížnosti, vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení.

Více stížností souběžně napadlých v téže věci se přidělí témuž zpravodaji. Více stížností souběžně napadlých do téhož rotačního režimu se počítají za jednu věc, přičemž při jejich nápadu do různých rotačních režimů se vyznačí v každém příslušném rotačním režimu. Odvolání a stížnosti souběžně napadlé v téže věci se přidělí témuž zpravodaji a vyznačí se v příslušných rotačních režimech. Odvolání napadlé do rotačních režimů „věci mimořádně rozsáhlé“ a „věci rozsáhlé“ se vyznačí též v rotačním režimu „ostatní odvolací agenda“.

Je-li senátu 1 To přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení Mgr. Tomáši Kurfiřtovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Hana Kurfiřtová, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu. Mgr. Tomáši Kurfiřtovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu 1 To. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Hana Kurfiřtová, měl být Mgr. Tomáš Kurfiřt členem senátu, rozhodne senát 1 To složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo Mgr. Tomáše Kurfiřta.

Je-li senátu 1 To přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Liboru Losovi a v níž byl činný státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Michal Losa, přidělí se tato věc následujícímu členovi senátu 1 To podle pořadí určeného rozvrhem práce. JUDr. Liboru Losovi se místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu 1 To. Je-li JUDr. Libor Losa členem rozhodujícího senátu ve věci, v níž byl činný státní zástupce Mgr. Michal Losa, bude JUDr. Libor Losa nahrazen předsedou senátu nebo soudcem určeným podle rozvrhu práce.

Bez omezení a zřetele na nápad dalších věcí jsou přidělovány věci obživlé a věci zrušené pouze zdejšímu soudu Nejvyšším soudem a Ústavním soudem příslušnému soudci zpravodaji do soudního oddělení, které věc před zrušením projednalo a rozhodlo, a to i v případě, že soudce zpravodaj již v tomto soudním oddělení není zařazen. K projednání a vyřízení věci je příslušné soudní oddělení v původním složení. V případě nepřítomnosti člena (členů) senátu se uplatní obecná pravidla pro zastupování.

Věci přidělené soudcům, kteří nejsou předsedy senátu, předsedají předsedové senátů rotačním principem u každého soudce zvlášť, počínaje předsedou senátu pověřeným vedením senátu. I v těchto případech však nepřítomného předsedu senátu zastupuje druhý předseda senátu.

U tříčlenných senátů věc opětovně napadlou předsedá původní předseda senátu, pokud nadále působí v tomto soudním oddělení.

Vyloučení věci

Věci vyloučené ze společného řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž soudci v témže oddělení a pro účely rozdělování nápadu se opětovně nezapočítávají.

Věci, u nichž došlo v řízení před soudem I. stupně k postupu podle § 23 odst. 1 tr. ř., zakládají příslušnost soudce toho oddělení, jemuž byla tato věc přidělena jako prvnímu, a to přesto, že v později předložené věci bylo rozhodováno o příslušnosti soudu podle § 24 tr. ř.

Vyloučení soudce

V případě pravomocného vyloučení člena (nebo členů) oddělení podle § 30 tr. ř. z vykonávání úkonů trestního řízení bude oddělení doplněno členem (nebo členy) zastupujícího oddělení. Pokud dojde podle § 30 tr. ř. k vyloučení celého oddělení nebo k rozhodnutí podle § 265l odst. 3 tr. ř. o projednání věci v jiném složení senátu, připadne věc k vyřízení do oddělení podle obecných kritérií pro zastupování.

V případě pravomocného vyloučení soudce, kterému byla věc přidělena, bude předmětná věc přidělena soudci téhož soudního oddělení v souladu s rozvrhem práce.

Poté, co věc připadne soudci konkrétního soudního oddělení podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad soudce tohoto oddělení přidělen soudci oddělení, u něhož došlo k odejmutí spisu. Při tomto postupu zůstávají zachovány specializace stanovené rozvrhem práce.

Specializace

Obecné principy rozdělování věcí se nepoužijí v těchto přednostních případech:

U věcí stanovených specializací, které se přidělují konkrétnímu soudci do příslušných oddělení postupně po jednotlivých věcech.

V případě kumulace více specializací jedné trestní věci v odvolací agendě stanoví se pro účely rozdělování nápadu priorita specializací takto:
a) věci podle zák. č. 218/2003 Sb.,

b) věci podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, s výjimkou rozhodování podle § 59 odst. 2 a § 60 odst. 2 tohoto zákona a s výjimkou rozhodování a úkonů ve věcech, které byly přiděleny do jiných soudních oddělení podle pravidel pro rozdělování nápadu.

U stížností proti usnesením vydaným v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř. a § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

V případě nápadu věci přidělené podle předchozích kritérií nebude soudci do oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Předcházení

Věci, v nichž bylo:

- meritorně rozhodováno ve věci samé, včetně rozhodování o stížnostech proti vrácení věci k došetření, odmítnutí návrhu na schválení dohody o vině a trestu, zastavení trestního stíhání a přerušení trestního stíhání,
- rozhodováno o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě podle § 74 odst. 1 tr. ř.,
- rozhodováno v agendě Ntd a Ntm,
- rozhodováno v rámci specializace podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních,
- rozhodováno v rámci specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže,

budou přiděleny původnímu soudci zpravodaji. Ten je v dané věci příslušný i ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím, vyjma rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

Uvedená kritéria se neuplatňují v případech rozhodování o vazbě, kdy od rozhodnutí vrchního soudu do nápadu dané věci činí časový odstup více než 1 rok.

Soudci zpravodaji bude přidělena k rozhodnutí věc, v níž dříve postupoval podle § 149 odst. 1 písm. b) tr. ř. a v níž orgán, proti jehož rozhodnutí nová stížnost směřuje, ve věci znovu jednal a rozhodl a věc zrušená zdejšímu soudu a soudu prvního stupně Nejvyšším soudem a Ústavním soudem a vrácená k dalšímu řízení.

U soudních oddělení 1 To a 3 To meritorní rozhodování ve věci samé zakládá příslušnost soudce zpravodaje senátu k rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, 5 tr. ř.

U soudních oddělení 1 To a 3 To rozhodování v režimu ustanovení § 151 odst. 2, 3 tr. ř., § 154 tr. ř., § 155 odst. 4, 5 tr. ř., zakládá příslušnost soudce zpravodaje senátu pro další rozhodování v tomto režimu v dané věci.

Složení čtyřčlenných senátů

Ve čtyřčlenných senátech, s výjimkou níže uvedených případů, předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci v senátě ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, vyjmenovaní v kolonce „členové senátu“. Nepřítomného soudce, případně vyloučeného soudce, zastupuje další člen senátu.

1 To

Ve věcech přidělených soudci Mgr. Petru Jirsovi je příslušný k rozhodnutí senát 1 To ve složení předseda senátu JUDr. Libor Losa a soudci Mgr. Petr Jirsa a Mgr. Tomáš Kurfiřt.

Ve věcech přidělených soudci Mgr. Tomáši Kurfiřtovi je příslušný k rozhodnutí senát 1 To ve složení předseda senátu Mgr. Daniel Plšek a soudci Mgr. Tomáš Kurfiřt a Mgr. Petr Jirsa.

3 To

Ve věcech přidělených soudci JUDr. Vladimíru Hendrychovi do 31. 8. 2025 je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu Mgr. Roman Raab a členové senátu JUDr. Vladimír Hendrych a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených soudci JUDr. Vladimíru Hendrychovi od 1. 9. 2025 je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Václav Čapka a členové senátu JUDr. Vladimír Hendrych a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených předsedovi senátu JUDr. Václavu Čapkovi od 1. 12. 2025 je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu JUDr. Václav Čapka a členové senátu Mgr. Roman Raab a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených předsedovi senátu Mgr. Romanu Raabovi od 1. 12. 2025 je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu Mgr. Roman Raab a členové senátu JUDr. Václav Čapka a JUDr. Andrea Svobodová.

Ve věcech přidělených soudkyni JUDr. Andree Svobodové od 1. 12. 2025 je příslušný k rozhodnutí senát 3 To ve složení předseda senátu Mgr. Roman Raab a členové senátu JUDr. Václav Čapka a JUDr. Andrea Svobodová.

Příkazy k zatčení

K rozhodnutí o zatčených osobách na základě příkazů k zatčení a zatýkacích rozkazů je vedle soudce senátu, kterému věc přísluší, oprávněn též předsedou vrchního soudu určený soudce.

II.

Zvláštnosti ve stížnostní agendě

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím státního zástupce nebo policejního orgánu podle § 146a tr. ř.

Napadlé věci se konkrétnímu soudci do jednotlivých soudních oddělení přidělují samostatným rotačním principem bez ohledu na počet stížností ve věci napadlých a bez ohledu na nápad ostatních stížností, vyjma soudců senátů 1 To a 3 To, kteří jsou z tohoto rotačního režimu vyčleněni, což neplatí u předcházení.

Soudce soudního oddělení, kterému byla tato věc přidělena k rozhodnutí, je příslušný k rozhodování o všech ve věci navazujících stížnostech, a to až do okamžiku skončení přípravného řízení trestního. V případě nápadu takovéto věci mimo stanovené pořadí, nebude soudci tohoto oddělení přidělena věc dle běžného pořadí v daném kole.

Při rozdělování těchto věcí se neuplatní specializace soudních oddělení, stanovená rozvrhem práce.

Zvláštní pravidla pro rozdělování stížností proti rozhodnutím o návrhu na povolení obnovy řízení podle § 277 a násl. tr. ř.

K rozhodování o stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení je příslušný soudce zastupujícího soudního oddělení senátu, který ve věci rozhodoval v původním řízení, jež je uvedeno v rozvrhu práce jako druhé v pořadí.

Soudce tohoto soudního oddělení je příslušný k rozhodování všech stížností, týkajících se řízení o návrhu na povolení obnovy řízení v dané trestní věci.

Pokud věc napadne do soudního oddělení, jehož členem je soudce, který ve věci meritorně rozhodoval v původním řízení, postupuje se podle pravidel, upravujících vyloučení soudce.

Soudní oddělení 6 Tmo rozhoduje o stížnostech proti rozhodnutím o návrzích na povolení obnovy řízení ve věcech vyplývajících ze zákona č. 218/2003 Sb.

III.
Projevy změn ve složení senátů na rozhodovací činnost

K projednání a vyřízení věci je příslušné soudní oddělení v původním složení, jako v době nápadu věci.

Věci napadlé do soudního oddělení do konce roku 2025 budou v případě personální změny soudního oddělení u soudce zpravodaje projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době nápadu věci zařazen.

V případě změny soudního oddělení u soudce zpravodaje ve věci, opětovně napadlé po 1. 1. 2026, v níž je založeno předcházení podle obecných i zvláštních pravidel pro rozdělování nápadu v odvolací i stížnostní agendě, stává se příslušným k projednání a rozhodnutí takové věci, jakož i všech na takovéto rozhodnutí navazujících věcí, senát, jehož se stal soudce zpravodaj nově členem.

Napadne-li taková věc v době, kdy již soudce zpravodaj u soudu nepůsobí, bude přidělena soudci toho soudního oddělení, v němž byl soudce zpravodaj v době rozhodování této věci zařazen.

Výše uvedené ustanovení se nevztahuje na věci, v nichž je dána specializace podle zákona č. 218/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, které budou vždy přiděleny senátu 4 Tmo; eventuálně senátu 6 Tmo v řízení o návrzích na povolení obnovy řízení.

Kárný soud

Vrchní soud v Olomouci je kárným soudem podle § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců, a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů. Kárný soud se skládá ze tří senátů, a to jednoho senátu pro řízení ve věcech soudců, jednoho senátu pro řízení ve věcech státních zástupců, a jednoho senátu pro řízení ve věcech soudních exekutorů.

Oddělení kárného řízení

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník Soudci/náhradníci	Přísedící /náhradníci
1 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.), rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.). Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).	**JUDr. Milan Kaderka** předseda senátu **Mgr. Aleš Rýznar** náhradník předsedy senátu **JUDr. Filip Cileček** člen senátu **Mgr. Pavel Göth** náhradník člena senátu **Mgr. Ondřej Mrákota** člen senátu **doc. JUDr. Pavel Molek, Ph.D., LL.M.** náhradník člena senátu **JUDr. Iveta Prajznerová** členka senátu **Mgr. Ing. Libor Havelka, Ph.D.** náhradník členky senátu	**Mgr. Ivo Hahn, Ph.D.** přísedící z řad státních zástupců **Mgr. Lenka Břesková** první náhradnice přísedícího z řad státních zástupců **JUDr. Yvetta Mališková** druhá náhradnice přísedícího z řad státních zástupců **JUDr. Jiří Všetečka** přísedící z řad advokátů **JUDr. Marek Kříž, Ph.D.** první náhradník přísedícího z řad advokátů **Mgr. Michal Zahnáš** druhý náhradník přísedícího z řad advokátů **doc. JUDr. Petr Dostalík, Ph.D.** přísedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání **doc. JUDr. Jiří Jirásek, CSc.** první náhradník přísedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání **JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.** druhý náhradník přísedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání
2 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky. Rozhodování podle § 4 písm. b), c) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti státních zástupců a evropských pověřených žalobců).	**JUDr. Aleš Vašků** předseda senátu **JUDr. Michael Vrtek, Ph.D.** náhradník předsedy senátu **Mgr. Milan Polášek** člen senátu **JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.** náhradník člena senátu **JUDr. Ing. Filip Dienstbier, Ph.D.** člen senátu **JUDr. Jiří Palla** náhradník člena senátu	**Mgr. Ondřej Frgal** přísedící z řad státních zástupců VSZ **Mgr. Roman Smělý** první náhradník přísedícího z řad státních zástupců VSZ **JUDr. Ladislav Hruban, Ph.D.** druhý náhradník přísedícího z řad státních zástupců VSZ **Mgr. Miriam Teichmannová** přísedící z řad státních zástupců KSZ **Mgr. Petr Kondělka** první náhradník přísedícího z řad státních zástupců KSZ

			Mgr. Dušan Šimaliak druhý náhradník přísedícího z řad státních zástupců KSZ **Mgr. Arne Nekula** přísedící z řad státních zástupců OSZ **Mgr. Lukáš Bábík** první náhradník přísedícího z řad státních zástupců OSZ **Mgr. Šárka Shariffová** druhá náhradnice přísedícího z řad státních zástupců OSZ **JUDr. Martin Mikyska** přísedící z řad advokátů **JUDr. Petr Poledník** první náhradník přísedícího z řad advokátů **JUDr. Michala Plachká, LL.M.** druhá náhradnice přísedícího z řad advokátů
3 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o námitkách proti uložení výtky. Rozhodování podle § 4 písm. d) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudních exekutorů).	**Mgr. Roman Raab** předseda senátu **JUDr. Ivana Wontrobová** náhradnice předsedy senátu **JUDr. Marek Cigánek** člen senátu **JUDr. Pavel Malý** náhradník člena senátu **Mgr. Sylva Šiškeová** členka senátu **JUDr. Viktor Kučera** náhradník členky senátu	**Mgr. Jiří Král, MBA** přísedící z řad soudních exekutorů **Mgr. Jaroslava Schafferová** první náhradnice přísedícího z řad soudních exekutorů **Mgr. Ing. Monika Michlová** druhá náhradnice přísedícího z řad soudních exekutorů **JUDr. Jiří Trojanovský, LL.M.** přísedící z řad soudních exekutorů **Mgr. Jan Svoboda** první náhradník přísedícího z řad soudních exekutorů **Mgr. David Chaloupka** druhý náhradník přísedícího z řad soudních exekutorů **JUDr. Gabriela Vilímková** přísedící z řad advokátů **JUDr. Milan Kyjovský** první náhradník přísedící z řad advokátů **Mgr. Pavel Kroupa** druhý náhradník přísedící z řad advokátů **JUDr. Tereza Němcová Čáslavská** přísedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv **Mgr. Petra Lisoňková** první náhradnice přísedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv **Mgr. Jan Ščučka**

			druhý náhradník přísedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv

Zastupování obecně:
Senát 1 Ds je zastupován senáty 3 Ds, 2 Ds.
Senát 2 Ds je zastupován senáty 1 Ds, 3Ds.
Senát 3 Ds je zastupován senáty 2 Ds, 1 Ds.

Senát	Vedoucí kanceláře	č. dv.	Protokolující úřednice
1 Ds	Gabriela Janečková	221	Jana Jakobová, Veronika Slouková
2 Ds	Pavla Balcárková	230	Martina Kulíšková, Zuzana Šimanská
3 Ds	Eva Jánová	205	Zuzana Matoušková, Bc.Klára Zdařilová

Asistent pro senáty 1 Ds, 2 Ds a 3 Ds: Mgr. Stanislav Cik

Pravidla přidělování věcí

I. Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště a provádí je vedoucí kanceláře kárného rejstříku. Věci se přidělují podle specializace jednotlivým senátům, tedy senátu 1 Ds věci v řízení ve věcech soudců, senátu 2 Ds věci v řízení ve věcech státních zástupců a pověřených evropských žalobců a senátu 3 Ds věci v řízení ve věcech soudních exekutorů, není-li dále stanoveno jinak.

2. Věci vrácené Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž senátu a nezapočítávají se jako nápad nové věci.

3. Nápad věcí v rámci senátu přiděluje soudcům k referátu předseda senátu.

4. Pokud kárný senát spojí ke společnému řízení věci, v nichž byly podány samostatné návrhy na zahájení kárného řízení, bude zpravodajem ten, komu napadla věc v pořadí první.

6. O návrhu na obnovu řízení rozhoduje kárný senát, který ve věci rozhodoval v původním řízení.

7. O vyloučení člena kárného senátu rozhoduje jiný kárný senát Vrchního soudu v Olomouci podle pořadí zastupování. V případě rozhodnutí o vyloučení člena kárného senátu na jeho místo nastupuje náhradník. Nejsou-li náhradníci, zastupuje soudce či přísedícího soudce či přísedící zastupujícího senátu určený předsedou tohoto senátu. Podobně se postupuje v případě nepřítomnosti člena senátu.

8. Věci napadlé v rejstříku Ds se předsedovi kárného senátu pro řízení ve věcech státních zástupců (2 Ds) a předsedovi senátu pro řízení ve věcech soudních exekutorů (3 Ds) považují za přidělení jedné odvolací věci v rejstříku To „ostatní odvolací agenda“ a dvou odvolacích věcí v rejstříku INS v rámci jeho běžné agendy; podrobnosti stanoví rozvrh práce v příslušném oddělení, ve kterém je soudce u Vrchního soudu v Olomouci zařazen.

II. Pravidla složení senátů

1. U kárného senátu ve věcech soudců se senát tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- předseda kárného senátu - soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu
- soudce krajského nebo okresního soudu se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci

přísedícími jsou:

- státní zástupce

- advokát
- osoba vykonávající jiné právnické povolání

2. U kárného senátu ve věcech státních zástupců se senát tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:
- předseda kárného senátu - soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu

a přísedícími jsou:
- státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Olomouci
- státní zástupce krajského státního zastupitelství
- státní zástupce okresního státního zastupitelství
- advokát

3. U kárného senátu ve věcech soudních exekutorů se senát tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:
- předseda kárného senátu - soudce Vrchního soudu v Olomouci
- soudce Nejvyššího soudu
- soudce Nejvyššího správního soudu

a přísedícími jsou:
- soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci
- soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Olomouci
- advokát
- osoba navržená Veřejným ochráncem práv.

Úsek civilního soudnictví:

Soudní oddělení 4	Členové soudního oddělení	**Předsedové senátu** JUDr. Eustasie Rutarová – pověřená vedením oddělení JUDr. Lenka Dopitová **Soudce** JUDr. Magdalena Vinklerová	
Senát	**Obor působnosti**	**Sestavení senátů**	**Kancelář**
4 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. b) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. g) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014 Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). ***Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).***	*Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena **jako referentovi,** a jedná ve složení:* **JUDr. Eustasie Rutarová,** předsedkyně senátu – referent JUDr. Lenka Dopitová – soudce JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce **JUDr. Lenka Dopitová,** předsedkyně senátu – referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce Věci přidělené od 1. 4. 2025 JUDr. Magdaleně Vinklerové jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Eustasie Rutarová, předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Lenka Dopitová – soudce Věci přidělené JUDr. Magdaleně Vinklerové jako referentovi v době do 23. 10. 2024 (tj. do zastavení nápadu z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti) a neskončené do 31. 12. 2024 projednají a rozhodnou senáty ve složení, v jakém byly do 30. 9. 2024, tj. věci sp. zn.: 4 Cmo 65/2022, 4 Cmo 60/2024, 4 Cmo 69/2024, 4 Cmo 75/2024, 4 Cmo 83/2024 a 4 Cmo 88/2024 senát: JUDr. Lenka Dopitová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce, Věci sp. zn.: 4 Cmo 62/2024, 4 Cmo 84/2024 a 4 Co 42/2024 senát: JUDr. Eustasie Rutarová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Lenka Dopitová– soudce.	Vedoucí kanceláře: 1/2 Zapisovatelka: 1
4 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. r), q), k), l), m), n), o), p) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), u) a § 9 odst. 4, část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. h), i), j) (pokud jde o spory týkající se směnek a šeků), k), l), g), n), o) o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014, - § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. ve znění účinném od 1.5.2015 ve spojení s ustanoveními §§ 1209 a 1221 o. z. - § 3 odst. 2 písm. a) – pouze však ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. g) zák. č. 292/2013 Sb. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12		

	(agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně ve věcech ochranných známek společenství podle čl. 92 Nařízení Rady Evropského společenství č. 40/1994 Sb. ze dne 20.12.1993 Nařízení Rady Evropského společenství č. 207/2009 ze dne 26.2.2009. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	Věci napadlé JUDr. Magdaleně Vinklerové od 1. 1. 2025 a neskončené do 31.3.2025 rozhodne senát ve složení: JUDr. Lenka Dopitová – předsedkyně senátu JUDr. Magdalena Vinklerová - soudce - referent JUDr. Eustasie Rutarová – soudce. Věci přidělené Mgr. Soně Novotné jako referentovi a neskončené k 31.3.2025 budou seřazeny číselně podle sp. zn. od nejnižšího čísla po nejvyšší, a poté budou postupně (kolovým systémem) rozděleny členkám soudního oddělení 4 jako referujícím, a to v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová a JUDr. Magdalena Vinklerová. Věci opětovně napadlé po Mgr. Soni Novotné (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům soudního oddělení 4 v pořadí: JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová a JUDr. Magdalena Vinklerová. Věci po JUDr. Vladimíře Strakové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům oddělení 4 v pořadí JUDr. Eustasie Rutarová, JUDr. Lenka Dopitová, JUDr. Magdalena Vinklerová, jako referentům, čímž bude určen senát, který věc projedná a rozhodne. Ostatní neskončené věci, pokud se na ně nevztahují výše uvedená pravidla, budou dokončeny ve složení senátů platném od 1.4.2025, a to podle pravidla, že senát je určen podle předsedy, referenta nebo soudce-referenta, kterému byla věc přidělena.	
16 VSOL	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě v incidenčních sporech vyvolaných úpadkovým řízením v rámci insolvenčního řízení - § 7a písm. b) IZ – toliko věci podle § 159 odst. 1 písm. a) IZ a jen pro opakovaný nápad ve smyslu bodu III. rozvrhu práce platného pro úsek civilního soudnictví a žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL.		

Soudní oddělení 5	**Členové soudního oddělení**	**Předsedové senátu** JUDr. Zdeňka Šindelářová – pověřená vedením oddělení JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. **Soudce** JUDr. Vít Jašek JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D.	
Senát	**Obor působnosti**	**Sestavení senátů**	**Kancelář**
5 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř. , - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). ***Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě pro zmatečnost (bod I., odst. 3).***	*Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena **jako referentovi** a jedná ve složení:* JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu – referent JUDr. Vít Jašek – soudce JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D. - soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – předseda senátu – referent JUDr. Vít Jašek – soudce JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D. - soudce Věci přidělené od 1.9.2024 JUDr. Ondřeji Hrudovi, Ph.D. jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Zdeňka Šindelářová – předsedkyně senátu JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D. – soudce - referent JUDr. Vít Jašek – soudce Věci přidělené od 1. 9. 2024 JUDr. Vítu Jaškovi jako referentovi projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. – předseda senátu JUDr. Vít Jašek – soudce – referent JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D. - soudce Věci přidělené soudcům soudního oddělení 5 jako referentům před 1.9.2024 a do tohoto data neskončené, budou projednány a rozhodnuty ve složení senátů, jaké bylo do 31.8.2024. Věci po JUDr. Aleně Ježíkové opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány jako referentům postupně bývalým členům senátu předsedkyně JUDr. Aleny Ježíkové, tj. Mgr. Jakubu Černoškovi a JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph.D., a to střídavě v poměru pro přidělování věcí, tedy v poměru 4,5 a 4, počínaje Mgr. Jakubem Černoškem. Tyto věci dokončí senáty ve složení: **Mgr. Jakub Černošek** – předseda senátu – referent JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. - soudce	Vedoucí kanceláře: 1/2 Zapisovatel: 1
5 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), v), w) a § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1.1.2014 ***a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017*** - § 3 odst. 2 písm. a) – vyjma rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. b), c), d), e), f) zák. č. 292/2013 Sb. - ***o odvoláních ve věcech dle*** z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu, - o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů.		

	Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	**JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D.** - předseda senátu – referent Mgr. Jakub Černošek – soudce JUDr. Zdeňka Šindelářová – soudce	
15 VSOL	Rozhodování o žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a v zaniklém senátě 17 VSOL.		

Soudní oddělení 8	**Členové soudního oddělení**	**Předsedové senátu** JUDr. Ladislav Bognár– pověřený vedením oddělení Mgr. Jakub Černošek **Soudce** Mgr. Petr Juračka	
Senát	**Obor působnosti**	**Sestavení senátů**	**Kancelář**
1 Co 8 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 2 písm. a) ve znění účinném do 31. 12. 2013. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: - vkladu práva k nemovitostem - § 249 odst. 2 o.s.ř., - vyvlastnění podle zákona č. 184/2006 Sb., - církevních restitucí. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.). ***Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím žalobě o pro zmatečnost (bod I., odst. 3).***	*Senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena **jako referentovi** a jedná ve složení:* **JUDr. Ladislav Bognár** – předseda senátu – referent Mgr. Jakub Černošek - soudce Mgr. Petr Juračka – soudce **Mgr. Jakub Černošek –** předseda senátu – referent JUDr. Ladislav Bognár - soudce Mgr. Petr Juračka – soudce *Věci přidělené Mgr. Petru Juračkovi jako referentovi projedná senát ve složení:* **JUDr. Ladislav Bognár** – předseda senátu – 1/2 Mgr. Petr Juračka – soudce – referent	Vedoucí kanceláře: 1/2 Zapisovatelka: 1

	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech uvedených v ustanoveních: - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), l), v), w), x) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007, - § 9 odst. 3 písm. a), b), c), d), e), f), g), h), j), p) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), r), s), t), v), w), § 9 odst. 4 část věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 200a odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 9 odst. 2 písm. e), f), m), j) (s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků), n), o), ve znění účinném od 1. 1. 2014 ***a § 9 odst. 2 písm. p), q), r) ve znění účinném od 30.9.2017*** - § 3 odst. 2 písm. a) vyjma rozhodování o odvoláních ve věcech jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých (§ 1209 odst. 1,2 o.z.) a rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím o vyslovení neplatnosti (nicotnosti) usnesení orgánů spolků a jiných právnických osob než korporací; písm. b), c), d), e), f) zák. č. 292/2013 Sb. - ***o odvoláních ve věcech dle*** z.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a ve věcech svěřenského fondu, - o odvoláních ve věcech dle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů. Rozhodování v tzv. vedlejších agendách, to je podle § 104a, § 105 odst. 3 (agenda Ncp), § 12 (agenda Ncd), § 16 o. s. ř. (agenda Nco) a agenda nejasných podání (agenda Nc). Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně vydaným podle z. č. 216/1994 Sb. ve shora uvedených věcech.	Mgr. Jakub Černošek - soudce **Mgr. Jakub Černošek –** předseda senátu – ½ Mgr. Petr Juračka – soudce - referent JUDr. Ladislav Bognár – soudce Věci přidělené Mgr. Pavle Kohoutkové jako referentovi a neskončené do 30.6.2026 budou seřazeny podle data nápadu věci od nejstarší do nejnovější, a poté budou postupně (kolovým systémem) rozděleny členům soudního oddělení 8 jako referujícím, a to v pořadí: JUDr. Ladislav Bognár, Mgr. Jakub Černošek a Mgr. Petr Juračka. Věci opětovně napadlé po Mgr. Pavle Kohoutkové (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně všem soudcům soudního oddělení 8 v pořadí: JUDr. Ladislav Bognár, Mgr. Jakub Černošek a Mgr. Petr Juračka. Věci po JUDr. Pavlu Kolářovi opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III. rozvrhu práce) budou přidělovány postupně ostatním soudcům oddělení 8 v pořadí JUDr. Ladislav Bognár, Mgr. Jakub Černošek (s výjimkou věci ochrana osobnosti, a to včetně věcí případně nově napadlých), a Mgr. Petr Juračka, jako referentům, čímž bude určen senát, který věc projedná a rozhodne. Věci přidělené soudcům soudního oddělení 1 Co, 8 Cmo jako referentům před 1. 7. 2025 a do tohoto data neskončené budou projednány a rozhodnuty ve složení senátů, v jakém byly do 30. 6. 2025 Věci opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III rozvrhu práce), v nichž byli před 1. 7. 2025 referenty dosavadní předsedové senátu, budou projednány ve složení senátů od 1. 7. 2025 podle pravidla, že senát je určen podle předsedy, jemuž byla věc přidělena jako referentovi. Věci opětovně napadlé (ve smyslu prvního odstavce bodu III rozvrhu práce), v nichž byl referentem před 1. 7. 2025 Mgr. Petr Juračka, projedná a rozhodne senát ve složení: JUDr. Ladislav Bognár – předseda senátu	

		Mgr. Petr Juračka – soudce – referent Mgr. Jakub Černošek - soudce	

I.
Zastupování na úseku civilního soudnictví:

1.
V případě nepřítomnosti některého člena senátu ve čtyřčlenném oddělení zastupuje čtvrtý člen oddělení.
V případě nepřítomnosti člena senátu tříčlenného oddělení nebo dvou členů senátu čtyřčlenného oddělení je zastupování následující:
4 Co, 4 Cmo, 16 VSOL
členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 a 8 postupně v pořadí:
JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D., JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová, Mgr. Petr Juračka, Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Ladislav Bognár
5 Co, 5 Cmo,15 VSOL
členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 8 postupně v pořadí:
Mgr. Petr Juračka, Mgr. Jakub Černošek, JUDr. Ladislav Bognár.
1 Co, 8 Cmo
členy těchto senátů včetně tzv. vedlejších agend zastupují členové oddělení 5 postupně v pořadí: JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D., JUDr. Vít Jašek, JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D., JUDr. Zdeňka Šindelářová.

2.
Ve všech případech rotačního/postupného zastupování platí, že soudce, který je v pořadí, zastupuje chybějícího soudce celý jednací den ve všech projednávaných a rozhodovaných věcech.

3.
O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost civilního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jenž žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Témuž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.
Zastupování je následující:
senáty zařazené v oddělení 4 zastupuje senát 5 Co, 5 Cmo,
senáty zařazené v oddělení 5 zastupuje senát 1 Co, 8 Cmo,
senáty zařazené v oddělení 8 zastupuje senát 4 Co, 4 Cmo.
Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátech 15 VSOL a 18 VSOL projedná a rozhodne senát 16 VSOL. Žaloby pro zmatečnost podané proti rozhodnutím vydaným dříve v senátě 16 VSOL a zaniklém senátě 17 VSOL projedná a rozhodne senát 15 VSOL.

V rámci zastupování se věci přidělují jednotlivým členům zastupujících senátů v souladu s obecnými pravidly pro přidělování věcí na úsek civilního soudnictví.

Dlouhodobě nepřítomného předsedu senátu v úkonech náležejících předsedovi a v neodkladných věcech (např. předběžné opatření, věcná příslušnost) senátu zastupuje druhý předseda senátu dle složení jednotlivých senátů.

Shora uvedená pravidla zastupování platí i pro zastupování pro rozhodování v tzv. vedlejších agendách (Ncp, Ncd, Nco, Nc).

II.
a) Pravidla rozdělování nápadu

1.
Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.
2 předsedové senátu (5+5)
1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)
1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)
1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)
2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)
2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)

2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)
3 předsedové senátu (5+5+5)
3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)
3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

2.
Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, je přidělována jedna věc (ke shora uvedeným konečným číslům), není-li stanoveno rozvrhem práce jinak.
Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

3.
V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci v poměru 50:50 (1/2), je přidělovací poměr u každého z nich 4,5 a soudci, kterému tito předsedové předsedají, je jejich předsednictví vedoucími kanceláří zapisováno střídavě tak, aby byl dodržen poměr 50:50 (1/2).
Soudnímu oddělení 5 se s účinností od 1.9.2024 stanovuje nápad v poměru:
JUDr. Šindelářová – 0,5, JUDr. Ing. Hocko, Ph.D. – 4, JUDr. Vít Jašek – 5, JUDr. Ondřej Hruda, Ph.D. – 5.

Soudnímu oddělení 4 se s účinností od 1. 4. 2025 stanovuje nápad v poměru:
JUDr. Eustasie Rutarová - 4, JUDr. Lenka Dopitová - 5, JUDr. Magdalena Vinklerová - 5.
Soudnímu oddělení 1 Co, 8 Cmo se s účinností od 1.7.2026 stanovuje nápad v poměru:
JUDr. Ladislav Bognár – 4,5, Mgr. Jakub Černošek – 4,5, Mgr. Petr Juračka – 5.

b) Postup při přidělování nápadu na úseku civilního soudnictví

Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.) ***a věci dle § 9 odst. 2 písm. a) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 rozhodované senátem 1 Co.***
Věci Co a Cmo napadlé stejného dne a ve stejném čase budou seřazeny dle specializace abecedně dle prvního žalobce (navrhovatele, společnosti, osoby právnické či fyzické zapisované do veřejného rejstříku apod.), a to zvlášť pro senáty zařazené do oddělení 5 a 8 a zvlášť pro senáty zařazené v oddělení 4, a následně budou přidělovány členům soudních oddělení se stejným oborem působnosti postupně za sebou tak, jak jsou tito seřazeni u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje soudním oddělením nižšího čísla. Přitom se zohlední věci opětovně napadlé, které již byly přiděleny jako přednostní v prvním kole přidělování (dle bodu III. odstavce prvního rozvrhu práce).

Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u člena soudního oddělení následujícího po tom členu, kde poslední přidělování skončilo.
Poté se členům všech soudních oddělení přidělují postupně za sebou v poměrech stanovených v tomto bodě při zohlednění počtu věcí již přidělených do oddělení Co a Cmo věci:
- dle § 9 odst. 3 písm. r) a § 9 odst. 4, části věty za čárkou o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,
- dle § 9 odst. 2 písm. n) a o) o.s.ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014,
- odvolání proti rozhodnutím o žalobě na obnovu řízení (s výjimkou případů dle § 235b odst. 1 o.s.ř.,
- odvolání proti žalobám pro zmatečnost a žaloby pro zmatečnost (bez ohledu na specializaci) zastupujícímu senátu.

Jestliže je spis předložen s více odvoláními proti různým rozhodnutím krajského soudu, přidělí se všechny tyto zároveň napadlé věci stejnému soudci (jako věci související – Souv.). Přidělení těchto věcí v určitém kole přidělování závisí na zařazení věci do věcí opětovně napadlých (bod III. – první kolo přidělování), specializovaných (druhé kolo přidělování) nebo do věcí ostatních (třetí kolo přidělování). Počet přidělených věcí v dřívějším kole přidělování bude v dalším kole přidělování zohledněn.

Věci jsou (při dodržení shora uvedených pravidel) přidělovány jednotlivým soudcům občanskoprávního úseku v počtu stanoveném dle pravidla obsaženého v bodě II., písm. a), odst. 1. rozvrhu práce (dále jen přidělovací poměr), a to postupně od nejvyššího číselného přidělovacího poměru (5) k nejnižšímu (4, 3 atd.).
V případě přidělovacího poměru nedělitelného beze zbytku číslicí 1 (1,5; 0,5 apod.) bude věc příslušnému soudci přidělena až na konci sudého přidělovacího cyklu.

Při změně rozvrhu práce na úseku civilního soudnictví nezačíná přidělování znovu, ale pokračuje tam, kde skončilo.

c**) Další pravidla při rozdělování nápadu na úseku civilního soudnictví**

Na úseku civilního soudnictví budou věci napadlé v tzv. vedlejších agendách Ncp, Ncd, Nco a Nc přidělovány ve stanoveném poměru postupně všem soudcům (členům) soudních oddělení za sebou tak, jak jsou tito zařazeni u soudních oddělení dle rozvrhu práce, počínaje oddělením nejnižšího čísla, a to v každé z těchto agend samostatně. Další přidělování začne tam, kde předchozí přidělování skončilo.

III.
Při opakovaném nápadu věci na úseku civilního soudnictví – pokud není stanoveno zvláštní pravidlo, které má přednost, bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci (jak ve věci samé, tak procesní) referujícím soudcem. Opakovaně napadlou věcí ve smyslu věty první tohoto ustanovení se rozumí opětovně napadlé rozhodnutí soudu prvního stupně řešící stejnou otázku, která již byla dříve odvolacím soudem řešena a byla skončena vrácením věci BVV, rozhodnutím ve věci samé či zrušením rozhodnutí, a to jak rozhodnutí ve věci samé, tak rozhodnutí procesního.
Není-li to možné, bude věc přidělena soudci, který byl v této věci předsedajícím. Není-li ani toto možné, přidělí se věc dle specializace tomu členovi původního soudního oddělení, který má v době tohoto nápadu v daném roce ve specializaci nejnižší počet přidělených věcí. Půjde-li o věc, která patří do působnosti všech soudních oddělení úseku civilního soudnictví, přidělí se v posledním kole přidělování tomu soudci úseku civilního soudnictví, který má v době nápadu této věci v daném roce celkově nejnižší počet přidělených věcí.
Nastane-li situace, že podle předchozích pravidel nelze opakovaný nápad přidělit z důvodu, že soudní oddělení (senát), do něhož by měla věc napadnout, nemá již agendu, jíž se opakovaný nápad týká, ve své působnosti (specializaci), přidělí se tomu soudci v dané specializaci, která má v době přidělování nejnižší celkový počet věcí, a to již v prvním kole přidělování.
Opakovaně napadlé incidenční spory dle § 159 odst. 1 písm. a) IZ vyřizované v minulosti senáty 15 VSOL, 16 VSOL, 17 VSOL a 18 VSOL budou od 1. 9. 2022 přidělovány pouze senátu 16 VSOL.

Věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení a zůstávají témuž soudci, se pro účely rozdělování nápadu opětovně nezapočítávají.

Soudci, kterému byl jako referentovi spis přidělen s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o předběžném opatření, bude v téže věci přiděleno i opětovně napadlé či další předběžné opatření, i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé.
Není-li to možné, bude věc přidělena dle obecných pravidel stanovených rozvrhem práce pro přidělování věcí na úseku civilního soudnictví.
V případě dočasného přidělení soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci do určitého soudního oddělení úseku civilního soudnictví bude ostatním členům tohoto soudního oddělení zastaven nápad (s výjimkou věcí uvedených v bodě III. odst. 1, 3 a 4) až do doby, než počet věcí přidělených dočasně přidělenému soudci dosáhne průměrného počtu (při zaokrouhlení dolů) věcí, které tvořily zůstatek věcí ostatních členů oddělení (mimo soudního funkcionáře) k prvnímu dni kalendářního měsíce, v němž dočasně přidělený soudce nastoupil. Toto pravidlo se uplatní jen při prvním zařazení dočasně přiděleného soudce do soudního oddělení.

IV.
V případě, že věc předloženou krajským soudem k rozhodnutí o odvolání nelze přidělit (nepatří) podle pravidel obsažených v rozvrhu práce úseku civilního soudnictví ani konkursními a insolvenčnímu úseku, bude přidělena podle toho, který úsek krajského soudu tuto věc projednal a rozhodl v prvním stupni.

Věci, na které se nevztahují výše uvedená pravidla rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením úseku civilního soudnictví a konkursnímu a insolvenčnímu úseku ve stejném poměru.

V.
V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu ***tak, aby nebylo zasaženo do věcí již přidělených***; chybný zápis se zmylní.

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc místopředsedovi úseku civilního soudnictví k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.
Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.) ***podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.***

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII.
Asistenti soudce úseku civilního soudnictví:
Mgr. Zdeněk Rohovský – asistent soudce JUDr. Ladislava Bognára
Mgr. Martin Madeja – asistent soudkyně JUDr. Zdeňky Šindelářové
Mgr. Iva Kouřilová – asistentka soudkyně JUDr. Eustasie Rutarové
Mgr. Kateřina Špačková – asistentka soudce Mgr. Jakuba Černoška

Asistent soudce:
-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,
-připravuje spis k projednání v senátě,
-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,
-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,
-připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,
-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,
-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,
-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,
-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc,
-dále vykonává činnost dle organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Na úseku civilního soudnictví je pověřen sepisováním stížností Mgr. Zdeněk Rohovský, kterého zastupují ostatní asistenti úseku civilního soudnictví v abecedním pořadí dle příjmení.

VIII.
Osobou odpovědnou za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, v platném znění, je na úseku civilního soudnictví odborný pracovník soudu uvedený v rozvrhu práce v části „Evidenční senát – kancelář“.
Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace a vkládání rozhodnutí do „Databáze“ dle vyhl č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, v platném znění, jsou asistenti soudců úseku civilního soudnictví.
Osobami odpovědnými za provádění anonymizace a vkládání rozhodnutí úseku civilního soudnictví do „Databáze judikátů vrchních soudů“ jsou asistenti soudců úseku civilního soudnictví.

Konkursní a insolvenční úsek:

1 Ko 9 Cmo 1 VSOL 11 Cmo 11 VSOL 11 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění 2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. 9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.	Mgr. Martin Hejda – pověřen vedením senátu Mgr. Diana Vebrová	JUDr. Kateřina Holešovská	Vedoucí kanceláře:

2 Ko 6 Cmo 2 VSOL 12 Cmo 12 VSOL 12 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění. 2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013. 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. 9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.	Mgr. Josef Berka – pověřený vedením senátu JUDr. Ivana Wontrobová	JUDr. Táňa Šimečková Mgr. Renáta Maixnerová (dočasně přidělena od 1.4.2026 do 31.3.2027)	Vedoucí kanceláře:
3 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm., s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění.	JUDr. Radka Panáčková - pověřena vedením senátu JUDr. Vojtěch Brhel	Mgr. Rostislav Krhut	Vedoucí kanceláře:

10 Cmo	2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle z.č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013. 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce.			
3 VSOL	5) Podle § 9 odst. 4 o,.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení.			
13 Cmo 13 VSOL	7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř.			
13 Co	9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.			

4 Ko 2 Cmo 4 VSOL 14 Cmo 14 VSOL 14 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Krajského soudu v Brně a Krajského soudu v Ostravě ve věcech: 1) Podle § 9 odst. 3 písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve věcech konkursu a vyrovnání dle z.č. 328/1991 Sb. v posledním znění 2) Podle § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007, tj. ve sporech vyvolaných konkursním a vyrovnacím řízením vedeným dle zákona č.328/1991 Sb. v posledním znění a podle § 9 odst. 3 písm. i) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2013. 3) Podle § 7a, písm. c), d) a e) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014. 4) Podle § 63 a 64 zákona č. 90/2012 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2020 ve věcech vyloučení člena statutárního orgánu obchodní korporace z výkonu funkce. 5) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech insolvenčních řízení dle zákona č. 182/2006 Sb. 6) Podle § 7a, písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech insolvenčních řízení. 7) Podle § 9 odst. 4 o.s.ř. ve znění platném od 1. 1. 2008 do 31. 12. 2013 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle z.č. 182/2006 Sb. 8) Podle § 7a, písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2014 ve věcech incidenčních sporů vyvolaných úpadkovým řízením vedeným podle zákona č. 182/2006 Sb. Rozhodování podle § 104a, § 105 odst. 3, § 12 a § 16 o.s.ř. 9) Podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci. Vyřizování agendy Nc.	JUDr. Ivana Waltrová – pověřená vedením senátu JUDr. Karla Trávníčková Mgr. Michal Renda		Vedoucí kanceláře:

I. Zastupování na konkursním a insolvenčním úseku:

Senáty konkursního a insolvenčního úseku se zastupují, není-li rozvrhem práce stanoveno jinak, obecně takto:

Senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 11 Co jsou zastupovány senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL, 13 Co.

Senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co jsou zastupovány senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL, 14 Co.

Senáty 3 Ko, 10 Cmo, 3 VSOL, 13 Cmo, 13 VSOL, 13 Co jsou zastupovány senáty 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL, 12 Co.

Senáty 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL, 14 Co jsou zastupovány senáty 1 Ko, 9 Cmo, 1 VSOL, 11 Cmo, 11 VSOL, 11 Co.

Zastupování konkrétně mezi jednotlivými senáty konkursního a insolvenčního úseku se děje rotačním principem v pořadí předseda senátu pověřený vedením senátu, předsedové senátu uvedení pod jeho jménem a členové senátu, vždy od shora dolů, přičemž u čtyřčlenných senátů nepřítomného člena senátu vždy nejprve zastupuje další soudce z tohoto čtyřčlenného senátu. V případě senátů, které mají pět a více členů, nepřítomného člena senátu vždy nejprve zastupují další soudci z tohoto vícečlenného senátu, a to v pořadí určeném rozvrhem práce.

Nepřítomného předsedu senátu v úkonech náležejících předsedovi senátu zastupuje druhý předseda senátu dle složení jednotlivých senátů.

O odvoláních proti rozhodnutím v řízeních o žalobách pro zmatečnost konkursního a insolvenčního úseku rozhoduje ten senát, který zastupuje senát, jež žalobou napadené rozhodnutí vydal nebo věc projednával. Témuž senátu se přidělí i žaloba pro zmatečnost podaná u vrchního soudu.

Shora uvedená pravidla zastupování mezi jednotlivými soudními odděleními konkursního a insolvenčního úseku platí i pro zastupování ve věcech rozhodovaných podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. a Nc.

II. Pravidla rozdělování nápadu

a) Obecná pravidla

1.
Pro rozdělení věcí podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně.
2 předsedové senátu (5+5)
1 předseda senátu + 1 soudce (4+5)
1 předseda senátu + 2 soudci (3+5+5)
1 předseda senátu + 3 soudci (1+5+5+5)
2 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5)
2 předsedové senátu + 2 soudci (4+4+5+5)
2 předsedové senátu + 3 soudci (3+4+5+5+5)
3 předsedové senátu (5+5+5)
3 předsedové senátu + 1 soudce (4+5+5+5)
3 předsedové senátu + 2 soudci (3+5+5+5+5)

2.
Do senátu, v němž je zařazen místopředseda soudu nebo soudce pověřený řízením úseku, jsou přidělovány čtyři věci (ke shora uvedeným konečným číslům), není-li stanoveno rozvrhem práce jinak.
Do senátu, v němž je zařazen předseda soudu, je přidělována 0,5 věc (ke shora uvedeným konečným číslům).

3.
V případě, že dva předsedové předsedají střídavě jednomu soudci v poměru 50:50 (1/2), je přidělovací poměr u každého z nich 4,5 a soudci, kterému tito předsedové předsedají, je jejich předsednictví vedoucími kanceláří zapisováno střídavě tak, aby byl dodržen poměr 50:50 (1/2).

4.
Věci napadlé na konkursním a insolvenčním úseku do 31. 12. 2025 vyřizují, nestanoví-li tento rozvrh práce jinak, soudci a oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.

b) Postup při přidělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku

1.
Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí. Bude-li současně doručeno více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje při rozdělení věcí rejstříku INS abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů dlužníků uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku K abecední pořadí písmen příjmení nebo názvu úpadců uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě, při rozdělení věcí rejstříku Cm a ICm abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě a při rozdělování věcí rejstříku C abecední pořadí písmen příjmení nebo názvů podnikatelů. Jsou-li příjmení či názvy dlužníků, úpadců či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na prvním místě stejné, rozhoduje abecední pořadí příjmení či názvů dlužníků, úpadců či žalovaných uvedených v předloženém rozhodnutí na druhém místě. Nelze-li ani tímto způsobem pořadí napadlých věcí určit, rozhoduje datum nápadu věci u soudu prvního stupně, a to od nejstarší věci po nejmladší.

2.
Soudním oddělením se stejným oborem působnosti se věci v poměrech stanovených v tomto bodě II. přidělují postupně podle pořadí senátů uvedeného v rozvrhu práce. Věci napadlé do jednotlivých senátů se přidělují členům senátu v pořadí z pravé strany do leva a ze spodu nahoru. Při rozdělení nápadu se postupuje tak, že nejprve se přidělí věci opětovně napadlé (bod III.), a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů, poté se přidělí věci podle oborů působnosti, a to v pořadí oborů působnosti uvedených u jednotlivých senátů od shora dolů. Při dalším nápadu začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo. Při změně rozvrhu práce se při přidělování věcí napadlých do jednotlivých senátů nezačíná s přidělováním věcí v jednotlivých senátech od počátku, ale pokračuje se v přidělování tam, kde skončilo před změnou rozvrhu práce podle pravidel uvedených výše.

3.
Věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a věci podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (s výjimkou věcí opakovaně napadlých – bod III. – které se přidělují vždy přednostně mimo generátor nápadu) se přidělují podle pravidel stanovených v rozvrhu práce jednotlivým soudním oddělením náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování, přičemž zvlášť se přidělují věci agendy INS, zvlášť se přidělují věci agendy ICm a zvlášť věci restrukturalizační.

4.
Není-li možné generátor přidělování použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně dvou pracovních dnů nebo z jiného důvodu, budou věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci přidělovány do jednotlivých soudních oddělení podle jejich pořadí v rozvrhu práce podle shora uvedených pravidel rozdělování postupně prostřednictvím počítačových aplikací soudu poměrnou rotační metodou. Při dalším přidělování nápadu mimo generátor přidělování začne přidělování dle specializace u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení mimo generátor skončilo.

5.
Počty insolvenčních věcí a restrukturalizačních přidělených mimo generátor přidělování podle předchozího odstavce se bez zbytečného odkladu po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru přidělování zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí, a to před tím, než začne zápis nově napadlých věcí prostřednictvím generátoru přidělování po odstranění technické poruchy generátoru nebo jiného důvodu nefunkčnosti generátoru. Stejně tak se do elektronické evidence počtu přidělených věcí zaznamenají bezprostředně po přidělení počty insolvenčních a restrukturalizačních věcí přidělených mimo generátor přidělování podle bodu III. (věci opakovaně napadlé), a to před započetím s přidělováním věcí prostřednictvím generátoru nápadu.“

6.
Při změně rozvrhu práce se při přidělování věcí do senátů Ko a Cmo pokračuje u senátu následujícího po tom senátu, kde poslední přidělení skončilo.

7.
Je-li senátům 1 VSOL, 11 VSOL přidělena věc, která by podle systému přidělování měla být přidělena k vyřízení JUDr. Kateřině Holešovské, a která se týká insolvenčního řízení zahájeného u Krajského soudu v Ostravě v senátu 31 INS do 31. 5. 2022 nebo incidenčního sporu vyplývajícího z tohoto insolvenčního řízení, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátů 1 VSOL, 11 VSOL podle pořadí v těchto senátech. JUDr. Kateřině Holešovské se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátům 1 VSOL, 11 VSOL, při respektování pravidel o věcech opakovaně napadlých (bod III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026).

8.
Je-li senátům 3 VSOL a 13 VSOL přidělena věc, která by podle systému přidělování měla být přidělena k vyřízení Mgr. Rostislavu Krhutovi, a která se týká insolvenčního řízení zahájeného u Krajského soudu v Ostravě v senátu 31 INS do 30. 6. 2023 nebo incidenčního sporu vyplývajícího z tohoto insolvenčního řízení, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátů 3 VSOL a 13 VSOL podle pořadí v těchto senátech. Mgr. Rostislavu Krhutovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátům 3 VSOL a 13 VSOL, při respektování pravidel o věcech opakovaně napadlých (bod III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026).

9.
Je-li senátům 1 VSOL a 11 VSOL přidělena věc, která by podle systému přidělování měla být přidělena k vyřízení Mgr. Dianě Vebrové, a která se týká insolvenčního řízení, ve kterém byla insolvenčním správcem ustanovena společnost LEGAL INS v.o.s., IČO 19863152, sídlem K Nemocnici 168/18, 741 01 Nový Jičín, včetně incidenčních sporů vyplývajících z takového insolvenčního řízení, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátů 1 VSOL a 11 VSOL podle pořadí v těchto senátech. Mgr. Dianě Vebrové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátům 1 VSOL a 11 VSOL, při respektování pravidel o věcech opakovaně napadlých (bod III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek Vrchního soudu v Olomouci pro rok 2026). Stejné pravidlo se uplatní i ve věcech přidělovaných mimo generátor přidělování (senáty Ko, Cmo a Co). Zástupcem soudkyně Mgr. Diany Vebrové pro projednání a rozhodnutí těchto věcí je JUDr. Karla Trávníčková.

c) Další pravidla při rozdělování nápadu na konkursním a insolvenčním úseku

Do senátů Ko a Cmo bude přidělování nově napadlých věcí navazovat na přidělování věcí v předcházejícím roce.

Při přidělování věcí nově napadlých do jednotlivých senátů nezačíná s přidělováním věcí v jednotlivých senátech od počátku, ale pokračuje se v přidělování tam, kde skončilo v předcházejícím roce podle pravidel uvedených výše.

Soudním oddělením konkursního a insolvenčního úseku se přidělují věci rozhodované podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. (s výjimkou věcí rejstříku INS) a Nc jen v oboru jejich působnosti, a to všem soudním oddělením v poměrech stanovených v tomto bodě postupně. Věci rejstříku INS se přidělují oddělením insolvenčního úseku vždy postupně podle pravidel stanovených v bodu II. písm. c) i tehdy, jsou-li předmětem rozhodování věci podle ustanovení §§ 104a, 105 odst. 3, 12 a 16 o.s.ř. Za věci rejstříku INS se pro účely tohoto odstavce nepovažují incidenční spory.

Věci napadlé a přidělené JUDr. Heleně Krejčí jako referentovi a neskončené k 31. 12. 2025 se přidělují Mgr. Michalu Rendovi jako referujícímu a předsedovi senátu a budou projednány ve složení senátu Mgr. Michal Renda – předseda senátu, JUDr. Ivana Waltová a JUDr. Karla Trávníčková – soudci.

Senátu 11Co se od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 zastavuje nápad nových věcí podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, týká-li se věc téhož podnikatele, vyjma opakovaného nápadu věci dle pravidel stanovených v bodu III. rozvrhu práce pro konkursní a insolvenční úsek.

S účinností od 16. 2. 2026 se JUDr. Vojtěchu Brhlovi zastavuje nápad. S účinností od 16.3.2026 se JUDr. Vojtěchu Brhlovi obnovuje nápad věcí.

V soudním oddělení 4 Ko, 2 Cmo, 4 VSOL, 14 Cmo, 14 VSOL a 14 Co se rozděluje nápad věcí od 1. 7. 2026 podle vzorce 5+5+4.

Věci napadlé a přidělené Mgr. Soně Walderové jako referentovi a neskončené do 30. 6. 2026 se přidělují JUDr. Ivaně Waltrové jako referující a budou projednány ve složení senátu JUDr. Ivana Waltrová – předsedkyně senátu, JUDr. Karla Trávníčková a Mgr. Michal Renda – soudci.

d) Složení vícečlenných senátů

1. SLOŽENÍ SENÁTŮ K VYŘÍZENÍ VĚCÍ NAPADLÝCH DO SOUDNÍHO ODDĚLENÍ 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL a 12 Co od 1. 4. 2026:

a/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Josefu Berkovi budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu – Mgr. Josef Berka – předseda senátu, JUDr. Táňa Šimečková a Mgr. Renáta Maixnerová – soudci

b/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Táni Šimečkové budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu – Mgr. Josef Berka – předseda senátu, JUDr. Táňa Šimečková a Mgr. Renáta Maixnerová – soudci

c/ věci napadlé a přidělené ref. soudci JUDr. Ivaně Wontrobové budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu – JUDr. Ivana Wontrobová – předseda senátu, JUDr. Táňa Šimečková a Mgr. Renáta Maixnerová – soudci

d/ věci napadlé a přidělené ref. soudci Mgr. Renátě Maixnerové budou projednány a rozhodnuty ve složení senátu JUDr. Ivana Wontrobová – předseda senátu, Mgr. Renáta Maixnerová a JUDr. Táňa Šimečková – soudci.

Věci napadlé do soudních oddělení 2 Ko, 6 Cmo, 2 VSOL, 12 Cmo, 12 VSOL a 12 Co a neskončené v období od 1. 1. 2026 do 31. 3. 2026 budou projednány a rozhodnuty v původním složení senátů do 31. 3. 2026.

III. Opakovaný nápad

Při opakovaném nápadu věci na konkursním a insolvenčním úseku (včetně následného návrhu na obnovu řízení) bude věc přidělena soudci, který byl při předchozím rozhodnutí ve věci samé, při vrácení věci BVV či při zrušení věci, referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci (specializací se pro tyto účely rozumí všechny incidenční spory), jíž se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

Věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení a zůstávají témuž soudci, se pro účely rozdělování nápadu opětovně nezapočítávají.

Při opakovaném nápadu věci podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, týká-li se věc téhož podnikatele, věci konkursní, vyrovnací dle § 9 odst. 3, písm. s) o.s.ř. ve znění platném do 31. 12. 2007 a insolvenční dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (tj. věci rejstříku INS), bude věc přidělena soudci, který byl již v této věci referujícím soudcem, není-li to možné, bude věc přidělena senátu, v němž působí nebo působil tento soudce. To platí i v případě, že předmětem předchozího řízení bylo individuální moratorium týkající se téhož podnikatele. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát, v němž působí nebo působil tento soudce, podle rozvrhu práce specializaci, jíž se věc týká, v náplni. V tomto případě bude věc přidělena dle pravidel stanovených rozvrhem práce.

V případě dočasného přidělení soudce k Vrchnímu soudu v Olomouci do určitého soudního oddělení konkursního a insolvenčního úseku bude ostatním členům tohoto soudního oddělení zastaven nápad (s výjimkou věcí uvedených v bodě III. odst. 1, 3 a 4) až do doby, než počet věcí přidělených dočasně přidělenému soudci dosáhne průměrného počtu (při zaokrouhlení dolů) věcí, které tvořily zůstatek věcí ostatních členů oddělení (mimo soudního funkcionáře) k prvnímu dni kalendářního měsíce, v němž dočasně přidělený soudce nastoupil. Toto pravidlo se uplatní jen při prvním zařazení dočasně přiděleného soudce do soudního oddělení.

Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené věci vymezené jako insolvenční v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a věci podle zákona číslo 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci v případě: a) nepřítomnosti všech členů senátu přesahující osm týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, b) zániku funkce všech členů senátu, jejich dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přerozdělení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže jsou všichni členové senátu v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazeni, c) vyloučení všech členů senátu nebo d) nemůže-li insolvenční věc (tj. věc rejstříku INS a ICm) a restrukturalizační věc, která byla vrácena soudu k dalšímu řízení, nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, soudní oddělení, kterému byla původně přidělena z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.

IV.
V případě, že věc předloženou krajským soudem k rozhodnutí o odvolání nelze přidělit (nepatří) podle pravidel obsažených v rozvrhu práce úseku civilního soudnictví ani konkursnímu a insolvenčnímu úseku, bude přidělena podle toho, který úsek krajského soudu tuto věc projednal a rozhodl v prvním stupni.

Věci, na které se nevztahují výše uvedená pravidla rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením úseku civilního soudnictví a konkursního a insolvenčního úseku ve stejném poměru.

V.
V případě chybného zápisu věci rozhodne o jejím přidělení v souladu s rozvrhem práce místopředseda soudu tak, aby nebylo zasaženo do věcí již přidělených.

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předloží věc místopředsedovi konkursního a insolvenčního úseku k rozhodnutí nejpozději do dvou měsíců od nápadu věci. Neučiní-li tak v této době, má se za to, že mu věc byla přidělena v souladu s rozvrhem práce.

VI.
Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.) podle pravidel stanovených v rozvrhu práce.

Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony, a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede.

VII. Asistent soudce:

Mgr. Renáta Valouchová – asistentka soudce Mgr. Josefa Berky
Mgr. Pavlína Lemberková – asistentka soudkyně JUDr. Karly Trávníčkové
JUDr. Petr Zuziak – asistent soudce JUDr. Vojtěcha Brhla
Mgr. Anna Švébišová – asistentka soudce Mgr. Martina Hejdy
Mgr. Valentýna Kočí Vebrová – asistentka soudce Mgr. Michala Rendy
Mgr. Tereza Coufalová – asistentka soudkyně JUDr. Radky Panáčkové

Asistent soudce:

-vykonává činnost podle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství,
-připravuje spis k projednání v senátě,
-zpracovává nástin rozhodnutí procesní povahy,
-provádí výpočet nákladů řízení včetně nástinu odůvodnění výroků o nákladech řízení,
-připravuje nástiny odůvodnění rozhodnutí ve věci samé,
-provádí úkony související s nařízením ústního jednání,
-připravuje přehled judikatury ke stanoveným právním problémům,
-připravuje a zpracovává podklady pro předložení věci evidenčnímu senátu,
-dle pokynů soudců zpracovává věci rejstříku Ncp, Ncd, Nco a Nc,
-dále vykonává činnost dle organizačního řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Mgr. Renáta Valouchová – asistentka soudce Mgr. Josefa Berky - je dále pověřena sepisováním stížností na konkursním a insolvenčním úseku. Mgr. Renátu Valouchovou zastupují ostatní asistenti konkursního a insolvenčního úseku v abecedním pořadí dle příjmení.

VIII.
Osobou odpovědnou za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, v platném znění, jsou na konkursním a insolvenčním úseku odborný pracovník soudu uvedený v rozvrhu práce v části Evidenční senát – kancelář.

Evidenční senát úseku civilního soudnictví a konkursního a insolvenčního úseku

Evidenční senát	Obor působnosti:	Předseda senátu:	Členové senátu:	Kancelář:
	Evidence judikatury, příprava podnětů k sjednocování rozhodnutí vrchního soudu a soudů patřících do obvodu vrchního soudu, zpracování připomínek k rozhodnutím předloženým NS ČR a k právním předpisům. Stanoviska k ostatním materiálům soudní povahy.	JUDr. Ivana Waltrová	JUDr. Lenka Dopitová JUDr. Zdeňka Šindelářová JUDr. Eustasie Rutarová Mgr. Josef Berka JUDr. Ivana Wontrobová Mgr. Diana Vebrová JUDr. Ladislav Bognár Mgr. Jakub Černošek Mgr. Martin Hejda JUDr. Ing. Michal Hocko, Ph.D. Mgr. Michal Renda	Dana Grygová

S e n á t rozhodující o návrzích na určení lhůty

3 UL	**Rozhodování o návrzích na určení lhůty - podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb.**	JUDr. Karla Trávníčková	JUDr. Ladislav Bognár JUDr. Ivana Waltrová Mgr. Aleš Rýznar JUDr. Táňa Šimečková JUDr. Jiří Zouhar	**Vedoucí kanceláře:** Magda Bognárová **Zapisovatelka:**

Vnitřní kontrolní systém

Soudci a zaměstnanci určení vnitřní směrnicí Vrchního soudu v Olomouci ke vnitřnímu kontrolnímu systému, provádí řídící kontrolu operací ve své působnosti.

Věci podle § 39a a násl. zákona č. 110/2019 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o zpracování osobních údajů, se přidělují jednotlivým předsedům senátů po jedné věci postupně do soudních oddělení, a to v pořadí podle vzestupného číselného označení senátu počínaje trestním úsekem, následně úsekem civilního soudnictví a poté konkursním a insolvenčním úsekem. V režimu pravidelné rotace bude věc nejprve přidělena předsedovi senátu, pověřenému vedením senátu, v dalším kolečku předsedovi senátu, vyjmenovanému v kolonce předseda senátu pod ním.

Sekretariát předsedy vrchního soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Bezpečnostní ředitel:	**Bc. Tomáš W E N C L**
Tiskový mluvčí:	**Mgr. Stanislav C I K**

Správa soudu:

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Ředitelka správy :	**Ing. Lenka G O G E L O V Á**
Hlavní účetní:	**Olga C H L E B K O V Á**
Mzdová účetní a referentka BOZP :	**Vladimíra M L Č O C H O V Á**
Administrativní pracovnice:	**Hana P L A N K O V Á**
Správce rozpočtu:	**Jiřina G Y U R J Á N O V Á**
Vedoucí správy budov:	**Zdeněk Č E R N Ý**
Dozorčí úřednice:	**Vladimíra K V A P I L O V Á**

Správce aplikací:	**Dana G R Y G O V Á**
Správce počítačové sítě:	**Ing. Miroslav P O S P Í Š I L** **Mgr. Pavel S E Č K A Ř**
Tajemnice předsedy vrchního soudu:	**Linda K O T K O V Á**
Personalistka:	**Mgr. Jana K R A B I C O V Á**

Pracovnice informační kanceláře:	**Magda B O G N Á R O V Á**
Údržba:	**Martin T A L L A**
Podatelna, telefonní ústředna, archiv, kopírovací oddělení:	**Jitka J A H O D O V Á** **Petra J A H O D O V Á**
Řidiči:	**Vladimír A L B R E C H T** **Peter H U S Á R I K**

Uklízečky:	**Regina E L L N E R O V Á** **Vendula F A L T Ý N K O V Á** **Miroslava H R A D I L O V Á** **Jana K V A P I L O V Á** **Lenka Š R E T R O V Á**

Administrativa

Pracovní náplně jsou uvedeny v Organizačním řádu Vrchního soudu v Olomouci.

Tajemnice, tajemník místopředsedů:

Eva Planičková – trestní úsek
Martin Vymlátil – úsek civilního soudnictví 1/2
Dana Grygová – konkursní a insolvenční úsek

Trestní oddělení:

V e d o u c í:
Pavla Balcárková
Gabriela Janečková
Eva Jánová

P r o t o k o l u j í c í ú ř e d n i c e:
Jana Jakobová
Martina Kulíšková
Zuzana Matoušková
Veronika Slouková
Zuzana Šimanská
Bc. Klára Zdařilová

Oddělení civilního soudnictví:

V e d o u c í :
Martin Vymlátil 1/2
Leona Smělá

Z a p i s o v a t e l é:
Jana Sedláčková
Petra Šlajsová
Lenka Mizerová

Konkursní a insolvenční oddělení:

V e d o u c í :
Miroslava Kupková
Zuzana Žádníková

Z a p i s o v a t e l é :
Bc. Alena Nováková
Zdeňka Vrbová
Helena Zapletalová
Ing. Dagmar Ziková