

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Evy Hodanové a soudců JUDr. Radima Novotného a JUDr. Jitky Malé ve věci

žalobkyně: CONCORDIA INVEST, a. s., investiční fond v likvidaci, IČO 45245282
sídlem Janáčkovo nábřeží 479/37, 150 00 Praha 5
zastoupená advokátem [údaje o zástupci]

proti

žalovanému: [osobní údaje žalovaného]
posledně bytem [adresa]

o zaplacení 69.154.535,40 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. V řízení bude namísto zemřelého žalovaného 5) JUDr. [jméno] [jméno] pokračováno s Mgr. [jméno] [příjmení], soudem ustanoveným správcem pozůstalosti po zůstaviteli JUDr. [jméno] [jméno].
- II. Věc, vedená u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 12 Cmo 182/2020 se spojuje ke společnému projednání a rozhodnutí s věcí, vedenou u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 12 Cmo 232/2018. Řízení bude nadále vedeno pod původní sp. zn. 12 Cmo 232/2018.

Odůvodnění:

1. V řízení, vedeném u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 12 Cmo 232/2018 bylo usnesením ze dne 29. 6. 2020, č. j. 12 Cmo 232/2018-1633 řízení o odvolání žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 46 Cm 125/2005-1562 ze dne 31. 5. 2018 vůči žalovanému [příjmení] [jméno] [jméno], který dne 1. 5. 2020 zemřel, vyloučeno k samostatnému projednání a rozhodnutí v řízení, vedeném pod sp. zn. 12 Cmo 182/2020. Toto řízení bylo usnesením ze dne 15. 7. 2020, č. j. 12 Cmo 182/2020-1653 přerušeno až do pravomocného ukončení pozůstalostního řízení.
2. Podáním ze dne 30. 8. 2022 správce pozůstalosti po zůstaviteli JUDr. [jméno], advokát Mgr. [jméno] [příjmení], ustanovený usnesením Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 15. 6. 2022, č. j. 26 D 664/2020-108 jako správce části pozůstalosti za účelem účasti správce pozůstalosti v soudním řízení, vedeném Městským soudem v Praze pod č. j. 46 Cm 125/2005-1562, resp. v soudním řízení vedeném Vrchním soudem v Praze pod sp. zn. 12 Cmo 182/2020 a ve všech navazujících řízeních namísto zůstavitele, navrhl, aby odvolací soud rozhodl, že v přerušném řízení se pokračuje. Uvedl, že pozůstalostní řízení po žalovaném 5) JUDr. [jméno] nelze ukončit před skončením sporu projednávaného v nadepsaném řízení, neboť výsledek tohoto sporu má zásadní dopad na výsledek řízení pozůstalostního; pokud by totiž bylo podané žalobě vyhověno a žalovanému (jeho právním nástupcům) bylo uloženo hradit na základě žalobcem tvrzeného nároku, byla by pozůstalost žalovaného dle všeho předlužena.
3. Poté, co Nejvyšší soud České republiky rozsudkem ze dne 31. 10. 2024, č. j. 27 Cdo 3611/2023-1841 rozsudek odvolacího soudu ve věci sp. zn. 12 Cmo 232/2018 zčásti zrušil, rozhodl odvolací soud podle § 107 odst.1 o. s. ř. o návrhu soudem ustanoveného správce

pozůstalosti po žalovaném 5) JUDr. [jméno] tak, že v řízení, přerušném usnesením ze dne 15. 10. 2020, č. j. 12 Cmo 182/2020-1653 do pravomocného ukončení pozůstalostního řízení, vedeného Obvodním soudem pro Prahu 6 pod sp. zn. 26 D 664/2020, Nd 85/2020 bude namísto zemřelého žalovaného 5) JUDr. [jméno] [jméno] pokračováno s Mgr. [jméno] [příjmení], soudem ustanoveným správcem pozůstalosti po zůstaviteli JUDr. [jméno] [jméno].

4. Současně odvolací soud rozhodl, že shora uvedená věc, vedená pod sp. zn. 12 Cmo 182/2020, která byla z původního řízení sp. zn. 12 Cmo 232/2018 vyloučena, se spojuje ke společnému projednání a rozhodnutí s věcí, vedenou u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 12 Cmo 232/2018 s tím, že řízení bude nadále vedeno pod původní sp. zn. 12 Cmo 232/2018.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze do dvou měsíců od jeho doručení podat dovolání k Nejvyššímu soudu České republiky prostřednictvím soudu prvního stupně.

Praha 2. října 2025

JUDr. Eva Hodanová
předsedkyně senátu