

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Romanem Horáčkem, Ph.D., MBA
v právní věci

žalobce: OSA, z.s., IČO 63839997
sídlem Čs. armády 786/20, 160 00 Praha 6
zastoupený Mgr. [jméno] [příjmení], advokátem
sídlem Voršílská 130/10, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001
sídlem náměstí Junkových 2808/2, 155 00 Praha 5
zastoupená Mgr. [jméno] [příjmení], advokátem
sídlem Karolinská 707/7, 186 00 Praha 8

o poskytnutí informace dle autorského zákona, k odvolání žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 8. 2025, č. j. 34 C 78/2020-227,

takto:

- I. Řízení o odvolání žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 8. 8. 2025, č. j. 34 C 78/2020-227, se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Městský soud v Praze v záhlaví uvedeným rozsudkem uložil žalovanému, aby předložil žalobci informace o skutečnostech rozhodných pro určení výše odměny v souvislosti s rozmnožováním autorských děl pro osobní potřebu na základě zvukového, zvukově obrazového nebo jiného záznamu, a to ve vztahu k přístrojům, které jsou běžně označovány jako mobilní telefony nebo chytré mobilní telefony a které svým uživatelům umožňují pořizování rozmnoženin záznamů autorských děl, které vyrábí, dováží ze třetích zemí nebo přijímá z některého z členských států Evropské unie nebo z některého ze států tvořících Evropský hospodářský prostor, a to souhrnně za první a druhé pololetí let 2017, 2018 a 2019, přičemž tyto informace musí zahrnovat informace o druhu a počtu prodaných, dovezených nebo přijatých přístrojů a jejich prodejní ceně, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku (výrok I.) a dále uložil žalovanému, aby na náhradu nákladů řízení zaplatil žalobci částku 75 717 Kč (výrok II.).

Proti rozsudku soudu prvního stupně podal žalovaný včasné blanketní odvolání ze dne 14. 11. 2025. Ve lhůtě stanovené soudem prvního stupně k doplnění odvolání vzal žalovaný své odvolání v celém rozsahu zpět podáním z 10. 12. 2025.

V podání ze dne 12. 12. 2025 vyslovil žalobce s uvedeným zpětvzetím odvolání souhlas.

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací po přezkoumání podmínek podle § 207 odst. 2 o. s. ř. na základě zpětvzetí odvolání zastavil řízení o něm. Podle § 222 odst. 1 o. s. ř. platí, že vezme-li odvolatel zpět své odvolání, právní moc napadeného rozhodnutí nastane, jako kdyby k odvolání nedošlo.

O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle § 211 a § 146 odst. 2 věty první o. s. ř., neboť z procesního hlediska zavinil zastavení odvolacího řízení žalovaný, nicméně žalobci v něm žádné náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 13. března 2026

JUDr. Roman Horáček Ph.D., MBA
předseda senátu