



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY
(anonymizovaný opis)

Vrchní soud v Praze rozhodl předsedou senátu JUDr. Michalem Mědílkem v právní věci

žalobce: Římskokatolická farnost Kralupy nad Vltavou IČ 49519085
se sídlem Kralupy nad Vltavou, Chmelova 212,
zastoupený JUDr. [jméno] [příjmení], Ph.D., advokátem,
se sídlem Praha 4, na Podkovce 281/10,

za účasti

účastníka: Česká republika – Státní pozemkový úřad, IČ 01312774
se sídlem Praha 3, Žižkov, Husinecká 1024/11a,

za nějž jedná: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111,
se sídlem Praha 2, Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42,

o vydání nemovitostí, o nahrazení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Praha, ze dne 20. června 2017, č.j. SPU 238771/2017, o odvolání účastníka proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 14. ledna 2022, č.j. 38C 70/2017-475,

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem soud prvního stupně vydal žalobci pozemky parc. č. 568/11, 344/2 a 349/2 v k. ú. Velvary (výrok I.), vyslovil, že se tímto rozsudkem nahrazuje rozhodnutí správního orgánu (výrok II.) a uložil účastníkovi povinnost nahradit žalobci náklady řízení (výrok III.).

Účastník proti tomuto rozsudku podal včasné odvolání, jež na základě analýzy sporu vzal podáním doručeným soudu prvního stupně dne 14.3.2022 v celém rozsahu zpět.

Podle § 207 odst. 2 o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.

V tomto případě vzal účastník své odvolání zpět dříve, než o jeho odvolání bylo rozhodnuto, proto odvolací soud řízení o odvolání účastníka podle § 207 odst. 2 za použití § 218c o.s.ř. zastavil, přičemž platí, že souhlas odvolatele s odpůrcem se zpětvzetím odvolání se v takovém případě nevyžaduje (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 1.6.2015, sp. zn. 25 Cdo 896/2015).

O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle § 224 odst. 1 a § 146 odst. 2 o.s.ř., když žalobci žádné náklady v souvislosti s tímto odvolacím řízením nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 31. března 2022

JUDr. Michal Mědílek
předseda senátu