

ROZVRH PRÁCE 2025

od 1. 9. 2025

Schválil: JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. v. r.
Předseda Vrchního soudu v Praze

Doba pro styk s občany:

Podatelna:

Pondělí:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Úterý:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Středa:	8.00 – 11.30, 12.00 – 16.30
Čtvrtek:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Pátek:	8.00 – 11.30, 12.00 – 14.00

Centrum pro nahlížení do spisů

Pondělí:	8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30
Úterý:	8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30
Středa:	8.00 – 11.30, 13.00 – 16.00
Čtvrtek:	8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30

Infocentrum, vedoucí kanceláří:

Pondělí:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Úterý:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Středa:	8.00 – 11.30, 12.00 – 16.30
Čtvrtek:	8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30
Pátek:	8.00 – 11.30, 12.00 – 14.00

Předseda Vrchního soudu v Praze	JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.
Asistent soudce JUDr. Luboše Dörfla, Ph.D.	Mgr. Sarah Pernecká
I. místopředseda Vrchního soudu v Praze	JUDr. František Kučera 1) Zastupuje předsedu soudu. 2) Organizuje a řídí činnosti vrchního soudu na úseku insolvenčního soudnictví. 3) Vyřizuje žádosti dle InfZ. 4) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že a) organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku insolvenčního soudnictví, b) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu.
Asistent soudce JUDr. Františka Kučery	JUDr. Kateřina Bernáthová JUDr. Jiří Macek
Místopředseda Vrchního soudu v Praze	JUDr. Robert Fremr Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že a) personální agenda, b) agenda FKSP, c) koordinuje sjednocování rozhodovací činnosti soudu a vzdělávání d) organizuje a řídí mezinárodní činnost soudu, e) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu, f) správa vědecké knihovny, g) zastupuje předsedu vrchního soudu.
Asistent soudce JUDr. Roberta Fremra	Mgr. Nikola Rathouská JUDr. Mgr. Daniela Matyášová (RD)

Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek trestního soudnictví	JUDr. Jan Sváček 1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví. 2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví 3) Vyřizuje žádosti dle InfZ. 4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu. b) Zastupuje předsedu vrchního soudu.
Asistentka soudce JUDr. Jana Sváčka	Mgr. Alexandra Klusová
Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek civilního soudnictví	JUDr. Roman Horáček, Ph.D. 1) Organizuje a řídí a) činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví, b) odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku civilního soudnictví. 2) Vyřizuje žádosti dle InfZ. 3) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu a) plní úkoly stanovení předsedou vrchního soudu, b) zastupuje předsedu vrchního soudu.
Asistent soudce JUDr. Romana Horáčka, Ph.D.	Mgr. David Hušek, JUDr. Olga Římalová
Místopředsedkyně Vrchního soudu v Praze pro úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)	Mgr. Kateřina Černá 1) Organizuje a řídí úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení) 2) Vyřizuje žádosti dle InfZ vztahující se k jí svěřené agendě 3) Zastupuje Vrchní soud v Praze při mezinárodní spolupráci 4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu dále: a) plní úkoly stanovení předsedou vrchního soudu, b) zastupuje předsedu vrchního soudu.
Vyšší soudní úřednice/asistentka místopředsedkyně	Jitka Zbořilová

KANCELÁŘ PŘEDSEDY SOUDU

Vedoucí kanceláře	Jana Kuželová
Tajemník předsedy soudu	JUDr. Vladimír Stibořík
Pracovník vztahů k veřejnosti, tiskový mluvčí	Mgr. Bc. Eliška Duchková Zastupuje: Mgr. Sarah Pernecká JUDr. Kateřina Dostálová Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.
Bezpečnostní ředitelka	Ing. Veronika Smolíková Stanislava Skleníčková
Vyšší soudní úřednice	Eva Janouchová Věra Matýsková Jitka Zbořilová
Dopravní referent	Eva Janouchová
Vedoucí personálního oddělení	Hana Vavreinová
Personální oddělení	

Kybernetická bezpečnost	Tomáš Kučera
-------------------------	--------------

Oddělení metodiky GDPR

Vedoucí oddělení metodiky GDPR	Ing. Václav Šilhánek
Referent metodika GDPR	Eva Janouchová Jana Kuželová

Dozorčí úřednice Zástupce správce aplikací ISIR a ISVKS	Věra Matýsková <i>v době její nepřítomnosti zastupuje Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M</i>
Tajemnice úseku trestního	Lilian Kratochvílová
Tajemnice úseku civilního	Petra Valtrová
Tajemnice úseku insolvenčního	Vladimíra Chalupová
Správce aplikací	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.
Vedoucí informačního a nahlížečského centra	Romana Milerská
Pracovnice informačního centra, zástup nahlížení	Sabina Rogie Petra Ťažká

Oddělení vyšší podatelny a zápisové

Vedoucí oddělení	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M. <i>v době jeho nepřítomnosti zastupuje Věra Matýsková</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě Cmo a Co jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Eliška Šímová <i>Zastupuje: Iveta Beranová</i>
Zapisování, rozdělování a vyřizování věcí napadlých v agendě Nc	Jindřiška Segová
Zapisování a rozdělování věcí napadlých v agendě Nco	Jana Nováková
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendách INS, Cmo, Co (restrukturalizace), Ko a UL podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku Nc.	Hana Borodáčová <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková</i> <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková</i>
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendě ICM	Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková <i>Zastupuje Hana Borodáčová</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě To jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Miloslava Martinovská <i>Zastupuje Ivana Ulčová, Roman Kristín</i>

Oddělení soudních podatel a archivu

Vedoucí oddělení, vedení rejstříku Si, vedení rejstříku Sú	Alena Baldová
Vedoucí pracovník podatelny Pracovnice podatelny	Ivana Kundelásková Květoslava Krotilová Marcela Pavlíčková Petra Kühnelová
Soudní tajemník Elektronická podatelna, e-výpravna	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Knihovník	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Archivářka	Eva Černá
Soudní doručovatel	

ŘEDITELKA SPRÁVY SOUDU

Ředitelka správy soudu	Ing. Michaela Vrdlovcová
Správce rozpočtu, ekonom	Jitka Budáčová

SPRÁVA SOUDU

Oddělení ekonomiky

Vedoucí oddělení, hlavní účetní (zastupuje rozpočtáře v době jeho nepřítomnosti)	Gabriela Kúřilová
Finanční účetní (zastupuje hlavní účetní a vedoucího oddělení v době jeho nepřítomnosti) Účetní FKSP	Marie Franklová Petra Drábová
Mzdová účetní a vymáhající úředník	Monika Šrámek Kučerová
Finanční účetní, vymáhající úředník a pokladní Účetní ZJ	Romana Missová

Oddělení hospodářské správy a majetku

Vedoucí oddělení hospodářské správy a majetku <i>(zastupuje ředitele správy v době jeho nepřítomnosti)</i>	Ing. Veronika Smolíková
Referent majetkové správy	JUDr. Kateřina Bernáthová
Správce majetku, hospodář	Ilona Jaklovská
Skladník Administrativní pracovník	Kateřina Chvalovská Soňa Teplanová

Oddělení informatiky

Vedoucí oddělení informatiky a správce aplikace IRES	Mgr. Jiří Paďourek
Správce informačních a komunikačních technologií	Jiří Fibík Tomáš Kučera

ÚSEK ŘÍZENÍ VE VĚCECH SOUDCŮ, STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ A EXEKUTORŮ (KÁRNÉHO ŘÍZENÍ)

Místopředsedkyně Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)</u>	Výkon správy soudu: 1) Organizuje a řídí úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení) 2) Vyřizuje žádosti dle InfZ vztahující se k jí svěřené agendě 3) Zastupuje Vrchní soud v Praze při mezinárodní spolupráci 4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu dále a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu b) zastupuje předsedu vrchního soudu	Mgr. Kateřina Černá <u>Zastupuje:</u> předseda soudu JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.	č. dv. A 322 č. dv. A 249
Tajemnice soudního úseku a místopředsedkyně soudu vyšší soudní úřednice	Organizuje a řídí chod oddělení Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedkyni vrchního soudu. Plní další úkoly podle organizačního řádu vrchního soudu.	Jitka Zbořilová <u>Zastupuje:</u> Iveta Bedrníčková	č. dv. A 235 č. dv. A 235

Oddělení kárného řízení

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
1 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3. zák. č. 6/2002 Sb.), rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.). Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).	Mgr. Michal Výtisk předseda senátu JUDr. Monika Vacková náhradnice předsedy senátu	Mgr. Petra Weissová členka senátu z řad soudců Mgr. Eva Šonková náhradnice členky senátu z řad soudců JUDr. Robert Waltr člen senátu z řad soudců JUDr. Pavel Horňák náhradník člena senátu z řad soudců Mgr. Jiří Levý člen senátu z řad soudců Mgr. Zuzana Hemelíková náhradnice člena senátu z řad soudců	Mgr. Zuzana Kovářová přisedící z řad státních zástupců Mgr. Pavel Tolar první náhradník přisedící z řad státních zástupců Mgr. Jitka Masopustová druhá náhradnice přisedící z řad státních zástupců JUDr. Petr Čáp přisedící z řad advokátů Mgr. David Krofta první náhradník přisedícího z řad advokátů JUDr. Bohuslav Sedlatý druhý náhradník přisedícího z řad advokátů doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D. přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání JUDr. PhDr. Pavel Uhl, Ph.D., Ph.D. první náhradník přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání JUDr. Petr Tomášek, LL.M., Ph.D. druhý náhradník přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání

Soudní oddělení	Obor působnosti	<u>Předseda senátu</u> /náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
2 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3. zák. č. 6/2002 Sb.), rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.). Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).	JUDr. Michaela Pařízková předsedkyně senátu JUDr. Kateřina Korečková, Ph.D. náhradnice předsedkyně senátu Zastupováno oddělením: 1 Ds, 4 Ds, 3 Ds	JUDr. Tomáš Rychlý, Ph.D. člen senátu z řad soudců Mgr. Jitka Zavřelová náhradnice člena senátu z řad soudců JUDr. Milada Šámalová členka senátu z řad soudců Mgr. David Havlík náhradník členky senátu z řad soudců JUDr. Lenka Engelová členka senátu z řad soudců Mgr. Irena Šťastná náhradnice členky senátu z řad soudců	JUDr. Táňa Dušáková přisedící z řad státních zástupců Mgr. Jiří Kožina první náhradník přisedící z řad státních zástupců Mgr. Martin Mičkal, Ph.D. druhý náhradník přisedící z řad státních zástupců JUDr. Jiří Janeba přisedící z řad advokátů JUDr. Jan Kohout první náhradník přisedícího z řad advokátů JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M. druhý náhradník přisedícího z řad advokátů prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D. první náhradnice přisedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D. druhý náhradník přisedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
3 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky. Rozhodování podle § 4 písm. b), c) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti státních zástupců a evropských pověřených žalobců).	Mgr. Jan Kadlec předseda senátu Mgr. Bc. Viktor Mach náhradník předsedy senátu <u>Zastupován oddělením:</u> 4 Ds, 1 Ds, 2 Ds	Mgr. Lenka Krupičková, LL.M. členka senátu z řad soudců Mgr. Michaela Bejčková náhradnice členky senátu z řad soudců JUDr. Pavel Tůma, Ph.D. člen senátu z řad soudců JUDr. Tomáš Durdík náhradník člena senátu z řad soudců	JUDr. Adam Borgula přisedící z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství Mgr. Lukáš Pauldura první náhradník přisedícího z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství Mgr. Kateřina Weissová druhá náhradnice přisedícího z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství JUDr. Pavel Hajný přisedící z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství JUDr. Milan Buch první náhradník přisedícího z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství JUDr. Milan Šimek druhý náhradník přisedícího z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství JUDr. Petra Linková přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství Mgr. Jiří Kučera první náhradník přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství JUDr. Kateřina Juřicová, Ph.D. druhá náhradnice přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství JUDr. Josef Skácel přisedící z řad advokátů JUDr. Jiří Novák první náhradník přisedícího z řad advokátů Mgr. Richard Vachoušek druhý náhradník přisedícího z řad advokátů

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu /náhradníci	Přisedící senátu /náhradníci
4 Ds	Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o námitkách proti uložení výtky. Rozhodování podle § 4 písm. d) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudcích exekutorů).	JUDr. Radka Šimková předsedkyně senátu JUDr. Kamila Balounová náhradnice předsedkyně senátu <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 Ds, 2 Ds, 1 Ds	JUDr. Mgr. Ivo Pospíšil, Ph.D. člen senátu z řad soudců doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D. náhradník člena senátu z řad soudců JUDr. Ing. Pavel Horák člen senátu z řad soudců JUDr. Bohuslav Horký náhradník člena senátu z řad soudců	Mgr. Petr Pelikán přisedící z řad soudních exekutorů Mgr. Michal Suchánek, LL.M. první náhradník přisedícího senátu z řad soudních exekutorů Mgr. Tomáš Pospíchal druhý náhradník přisedícího senátu z řad soudních exekutorů Mgr. Bohumil Brychta přisedící z řad soudních exekutorů Mgr. Andrea Říhová, LL.M., MBA první náhradnice přisedícího z řad soudních exekutorů Mgr. Jakub Effenberger druhý náhradník přisedícího z řad soudních exekutorů Mgr. Martin Bělina přisedící z řad advokátů JUDr. Václav Chum, LL.M. první náhradník přisedícího z řad advokátů Mgr. Štěpán Holub druhý náhradník přisedícího z řad advokátů Mgr. Ing. Radka Malinová přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv JUDr. Miroslav Frýdek, Ph.D. et Ph.D. první náhradník přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv Mgr. Ing. Jana Pecková Hodečková druhá náhradnice přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv

<u>Vedoucí kanceláře</u> /zástup			Iveta Bedrníčková Jitka Zbořilová	č. dv. A 235 A 235
<u>Protokolující úřednice</u>				

Asistent předsedkyně senátu 2 Ds	JUDr. Jan Mífek
Asistent předsedy senátu 1 Ds	Mgr. Michal Příbyl

PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

I. Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště a provádí je vedoucí kanceláře. Věci se přidělují dle specializace jednotlivým oddělením, tedy oddělení 1 a 2 Ds řízení ve věcech soudců střídavě, oddělení 3 Ds věci v řízení ve věcech státních zástupců a pověřených evropských zástupců a v oddělení 4 Ds věci v řízení ve věcech soudních exekutorů, není-li dále stanoveno jinak.

2. Věci vrácené Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž oddělení a nezapočítávají se jako nápad nové věci.

3. Nápad věcí v rámci oddělení přiděluje soudcům k referátu předseda senátu.

4. Má-li předseda senátu za to, že věc byla danému oddělení přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předseda senátu předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.

5. O návrhu na obnovu řízení rozhoduje kárný senát, který ve věci rozhodoval v původním řízení.

6. O vyloučení člena kárného senátu rozhoduje jiný kárný senát Vrchního soudu v Praze dle tohoto pořadí:

O vyloučení člena kárného senátu 1 Ds rozhoduje senát 2 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 2 Ds rozhoduje senát 1 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 3 Ds rozhoduje senát 4 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 4 Ds rozhoduje senát 3 Ds.

V případě rozhodnutí o vyloučení člena kárného senátu na jeho místo nastupuje náhradník. Nejsou-li náhradníci, zastupuje soudce či přísedícího soudce či přísedící zastupujícího senátu určený předsedou tohoto senátu. Podobně se postupuje v případě nepřítomnosti člena senátu.

7. Věci napadlé v rejstříku Ds se předsedovi senátu započítávají v jeho hlavní agendě:

- za dvě věci (odvolání) z obecné agendy II/a v trestní agendě (To) nebo

- za čtyři věci v civilní agendě (Co, Cmo) nebo

- za čtyři věci v insolvenční agendě (INS).

Konkrétní způsob započtení nápadu z rejstříku Ds stanoví rozvrh práce v jednotlivých soudních odděleních.

II. Pravidla složení senátů

1. U kárného senátu ve věcech soudců se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce Nejvyššího soudu v Brně
- Soudce Nejvyššího správního soudu v Brně
- Soudce krajského nebo okresního soudu se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Praze

A přísedícími jsou:

- Státní zástupce
- Advokát
- Osoba vykonávající jiné právnické povolání

2. U kárného senátu ve věcech státních zástupců se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce Nejvyššího soudu v Brně
- Soudce Nejvyššího správního soudu v Brně

A přísedícími jsou:

- Státní zástupce VSZ
- Státní zástupce KSZ
- Státní zástupce OSZ
- Advokát

3. U kárného senátu ve věcech soudních exekutorů se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce NS Brno
- Soudce NSS Brno

A přísedícími jsou:

- Soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu (první písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- Soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu (druhé písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- Advokát
- Osoba navržená veřejným ochráncem práv

Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek trestního soudnictví</u>	<u>Výkon správy soudu</u> 1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví. 2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví. 3) Vyřizování žádostí dle InfZ. 4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu; b) zastupuje předsedu vrchního soudu.	JUDr. Jan Sváček <u>Zastupuje:</u> JUDr. Robert Fremr
Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu	1) Organizuje a řídí chod soudních kanceláří. 2) Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu. 3) Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.	Lilian Kratochvílová <u>Zastupuje:</u> Miloslava Martinovská Zuzana Šenková

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1	Z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životnímu prostředí (§ 293-§ 308 tr. zákoníku). b) Trestní soudnictví nad mládeží (věci mladistvých) c) Rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovních účtů nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů a o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Milan Štejr A JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. B <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2	Mgr. Ondřej Kubů C
2	I. Specializace 1/2 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 188 - § 193b tr. zákoníku). c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku). d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Jan Sváček D Mgr. Bc. Viktor Mach A JUDr. Luboš Vrba B JUDr. Alexander Károlyi C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 10, 1	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
3	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Stanislav Králík A JUDr. Eva Brázdilová B Mgr. Robert Pacovský C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 4, 8	

4	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Luboš Vlasák A JUDr. Lenka Konopová B JUDr. Hana Hrnčířová C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 3, 7	
5	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Radek Hartmann A JUDr. Hana Navrátilová B JUDr. Eva Rejchrtová C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 6, 4	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
6	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Pavel Zelenka A JUDr. Kateřina Korečková, Ph.D. B JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 5, 9	
7	I. Specializace ½ z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku). II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Od 1.9.2025 do 31.10.2025 se zastavuje nápad v Obecné agendě II/a), b), c). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Martin Zelenka A JUDr. Michal Hodoušek B JUDr. Michaela Pařízková C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 8, 4	JUDr. Petr Blažek D (stáž od 1.9.2025 do 31.12.2025)

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
8	I. Specializace ½ z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ § 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku). II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Od 1.9.2025 do 31.10.2025 se zastavuje nápad v Obecné agendě II/a), b), c). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Jiří Lněnička A JUDr. Robert Fremr D JUDr. Petr Smrž B Mgr. Petr Hovorka C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 7, 3	
9	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Miroslav Pavrovský A Mgr. Jan Kadlec B JUDr. Kateřina Radkovská C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 12,10	JUDr. Lenka Cihlářová D (stáž od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025)

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
10	I. Specializace $\frac{1}{2}$ z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku). b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 188 - § 193b tr. zákoníku). c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku). d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku) Z celého obvodu VS Praha: c) Rozhodování podle zákona č. 119/1990 Sb. o soudních rehabilitacích II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Ivo Skoupý A Mgr. Vanda Čínková B Mgr. Roman Drahný C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 2, 9	
11	$\frac{1}{2}$ z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku) b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku). c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Martin Kantor A Mgr. Kamila Elsnicová B JUDr. Helena Kutzlerová C JUDr. Ivan Elischer od 27. 3. 2018 dočasně zproštěn výkonu funkce soudce <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 15, 12	Mgr. David Protiva D

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
12	I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku) II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Milan Krejčířík A JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D. B JUDr. Edvin Svoboda C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 1, 15	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
13	a) Rozhodování podle zákona o BIS b) Rozhodování podle zákona o VOZ c) Rozhodování v přípravném řízení podle § 158e tr.ř. d) Rozhodování podle § 10a odst. 2 zák.č. 137/2001 Sb. e) Rozhodování podle § 4 odst. 2 a § 8 odst. 1 písm. d) z.č. 15/1998 o dohledu v oblasti kapitálového trhu. Z celého obvodu VS Praha.	Mgr. Robert Pacovský a) Mgr. Kamila Elsnicová a) Zastupuje: Mgr. Roman Drahný a) Mgr. Petr Hovorka a)	
		Mgr. Petr Hovorka b) Mgr. Roman Drahný b) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová b) Mgr. Robert Pacovský b)	
		Mgr. Petr Hovorka c) Mgr. Roman Drahný c) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová c) Mgr. Robert Pacovský c)	
		Mgr. Petr Hovorka d), e) Mgr. Robert Pacovský d), e) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová d), e) Mgr. Roman Drahný d), e)	
14	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím, která byla vydána podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních. Z celého obvodu VS Praha Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Milan Štejr A JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. B <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2	Mgr. Ondřej Kubů C

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15	1/2 z celého obvodu VS Praha: a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku) b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku). c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Bohumil Kalát A JUDr. Jana Lemfeldová B Mgr. Petr Černý C <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 11, 12	Mgr. Roman Buchal D (stáž od 1. 1. 2025 do 31. 12. 2025)
16	a) Evidence judikatury b) Přípomínky k legislativním návrhům Osoba odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí	Pověřena vedením senátu: JUDr. Milan Štejr JUDr. Jan Sváček JUDr. Pavel Zelenka JUDr. Martin Zelenka JUDr. Eva Brázdilová JUDr. Robert Fremr Mgr. Martin Kantor Mgr. Jan Kadlec Mgr. Bc. Eliška Duchková	
17	1/4 z celého obvodu VS Praha: Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 – § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřena vedením senátu: JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. A <u>Zastupováno oddělením:</u> 18, 19, 20	Mgr. Robert Pacovský B Mgr. Roman Drahný C JUDr. Robert Fremr D

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
18	1/4 z celého obvodu VS Praha: Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Robert Pacovský A <u>Zastupováno oddělením:</u> 19, 20, 17	Mgr. Roman Drahný B JUDr. Robert Fremr C JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. D
19	1/4 z celého obvodu VS Praha: Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Roman Drahný A <u>Zastupováno oddělením:</u> 20, 17, 18	JUDr. Robert Fremr B JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. C Mgr. Robert Pacovský D
20	1/4 z celého obvodu VS Praha: Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Robert Fremr A <u>Zastupováno oddělením:</u> 17, 18, 19	JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. B Mgr. Robert Pacovský C Mgr. Roman Drahný D

Obecná ustanovení

I.

Pravidla rozdělování nápadu

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení. Napadne-li větší množství spisů v jeden den, je posloupnost přidělování spisů dána časem jejich doručení vrchnímu soudu. Pokud spisy došly ve stejném čase, pak abecedním pořadím příjmení první z osob, jíž se takové spisy týkají. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí všech témuž senátu ve stejném složení.

Při rozdělování spisů týkajících se agendy, kterou zpracovává více oddělení, se při prvním nápadu věc přiděluje podle toho, zda se jedná o odvolání nebo stížnost. Podle toho se vytvářejí dvě skupiny spisů, které se, vyjma rozhodnutí o vazbě (viz bod V.), rozdělují postupně nezávisle na sobě od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení, které vyřizují danou agendu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem počínaje 1. 1. 2022 a v dalším období počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím době napadla poslední věc.

Toto pravidlo je modifikováno v následujících specializovaných a obecných agendách (II.).

II.

Rozdělování nápadu v některých specializovaných a obecných agendách

1) Ve specializované agendě I/a), b) oddělení 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 9 To, 12 To – nápad rotuje v odděleních dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka). Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Počet listů
I. do 5 000
II. do 10 000
III. do 20 000
IV. do 40 000
V. nad 40 000

Počet odvolatelů (obžalovaných)	koefficient
od 3	1,25
od 7	1,50
od 15	2,00

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie dále označeným oddělením.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozděluje postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 5 To.

2) V obecné agendě II/b) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozděluje postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 2 To.

3) V obecné agendě II/c) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozděluje postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 8 To.

4) V agendě oddělení 11 To a 15 To ad b) (trestné činy obecně nebezpečné § 279 - § 289 tr. zákoníku) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie I.: spisy do 5 000 stran nebo do 5 obžalovaných (odvolatelů).

Kategorie II.: spisy nad 5 000 stran nebo nad 5 obžalovaných (odvolatelů).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním a vyloučeném spise.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí začíná od 1. 1. 2023 kategorie I. u oddělení 15 To a kategorie II. u oddělení 11 To.

5) V agendě oddělení 17, 18, 19, 20 (trestné činy úředních osob a úplatkářství § 329 - § 334 tr. zákoníku) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka u bodu 2).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnost (s výjimkou rozhodování o vazbě z přípravného řízení), které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1.6. 2024 začíná s rotováním u kategorie I, II. u oddělení 17 To, u kategorie III. u oddělení 18 To, u kategorie IV. u oddělení 19 To, u kategorie V. u oddělení 20 To.

Pokud napadne věc dle příslušné kategorie do tohoto oddělení, poté v obecném oddělení, ze kterého pochází předseda senátu pověřený vedením tohoto senátu, bude při nápadu vynechána nejbližší věc stejné kategorie z agendy ad 2) shora.

III.

Spory o příslušnost, odnětí a přikázání věci (§ 24, § 25, § 188/1a tr.ř.) přísluší k rozhodování oddělením dle jejich specializace. Za účelem rovnoměrného nápadu věcí v odděleních 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 se provádí dorovnání z II/a)-c) obecné agendy rozvrhu práce těchto oddělení tak, aby nápad ve všech těchto odděleních byl stejný. V případě sporu o příslušnost se otázka, zda věc spadá do oboru působnosti oddělení, posuzuje podle právní kvalifikace podané v obžalobě. V těchto věcech je v případech, kdy je věc již jednou rozhodnutá opětovně předložena k rozhodnutí o příslušnosti, příslušný k rozhodování oddělení, které ve věci již rozhodovalo. Stejně tak je tomu u nemeritorních rozhodnutí, pokud byla zrušena a vrácena, v případě jejich opětovného nápadu.

IV.

V případě rozhodování o zařazení věci do oddělení je rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí. V případě, že byt' jen částečný výrok rozsudku o zproštění obžaloby je napaden odvoláním, je rozhodující výsledek srovnání právního posouzení skutku v napadeném rozhodnutí s právním posouzením skutku, pro který byl obviněný zproštěn obžaloby. Meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím. Byla-li ohledně jednoho nebo více skutků podána obžaloba na více obviněných a v průběhu řízení před soudem prvního stupně došlo k vyloučení věci některého/ých obviněného/ných k samostatnému projednání nebo ke sloučení věci, první nápad takové věci nebo prvé meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, kterému první taková věc napadla nebo, který takto ve věci rozhodl, i ve vztahu ke všem dalším obviněným. Stejně se postupuje i v jiných případech, kdy byla proti různým obviněným podána společná obžaloba.

V.

Ve stadiu řízení před soudem přísluší rozhodovat o všech stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v téže věci oddělení, které je v této věci příslušné rozhodovat o odvolání (dle nejtěžší právní kvalifikace ve věci). Rozhodnutí o vazbě zakládá při nezměněné právní kvalifikaci příslušnost téhož oddělení u trestných činů proti životu a zdraví, u trestných činů proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství, u trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, u trestných činů proti rodině a dětem, u trestných činů proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci, u trestných činů obecně nebezpečných (s výjimkou trestných činů dle § 279-§ 289 tr. zákoníku) a u trestných činů proti pořádku ve věcech veřejných ke všem dalším rozhodnutím včetně meritorního rozhodování ve věci. K rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v přípravném řízení a v řízení o povolení obnovy je příslušné oddělení, které zastupuje oddělení příslušné k meritornímu rozhodnutí věci.

VI.

K rozhodování o příkazech k zatčení a event. zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržených a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je příslušný soudce oddělení (zastupující soudce oddělení), kterému věc přísluší podle rozvrhu práce.

VII.

Ve věcech předložených s opravným prostředkem proti rozhodnutí v přípravném řízení je dána příslušnost oddělení dle specializace. Oddělení, které ve věci z přípravného řízení v rejstříku To již rozhodovalo, zůstává příslušné i k dalšímu rozhodování v téže věci ve stadiu přípravného řízení.

U ostatních věcí zapisovaných do rejstříku Nt je dána příslušnost oddělení dle určení pro styk s kraji a dozor nad vyřizováním agendy Nt.

VIII.

Ve věcech, v nichž je vedeno řízení pro trestný čin podle § 361 tr. zákoníku v souběhu s dalšími trestnými činy, je dána působnost oddělení, které je příslušné (specializované) k vedení řízení o nejpřísnějším trestném činu z těchto sbíhajících se trestných činů.

IX.

Ve věci, v níž se koná nebo konalo řízení proti dospělému a mladistvému, je oddělení pověřené agendou trestního soudnictví nad mládeží příslušné konat řízení též o opravném prostředku, který se týká jen takového dospělého.

X.

Předseda senátu dbá při rozdělování spisů v oddělení o rovnoměrné zatížení všech jeho členů.

XI.

Obživlé věci, věci již rozhodované Vrchním soudem v Praze a znovu napadlé od soudu prvního stupně a věci napadlé k Vrchnímu soudu v Praze, které k datu změny rozvrhu práce nebyly skončeny, rozhoduje senát v původním složení. Věci vrácené bez věcného vyřízení, zůstávají po opětovném nápadu témuž senátu. Věci zrušené vrchním soudem a vrácené krajskému soudu k novému projednání a věci vrácené bez věcného vyřízení, nebudou příslušnému senátu po opětovném nápadu počítány do nového nápadu (tzv. „0“). Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, nastupuje za chybějícího člena senátu soudce tohoto oddělení označený nejbližším písmenem podle abecedního pořadí.

XII.

Je-li podle předchozích bodů dána příslušnost dvou oddělení, věc náleží tomu z nich, kterému přísluší konat řízení o přísněji trestném činu, o kterém se vede trestní stíhání; jsou-li trestní sazby takových trestných činů stejné, přísluší věc oddělení, které by jinak bylo příslušné konat řízení o vyšším počtu takových trestných činů a v případě shodného počtu trestných činů o počtu dílčích útoků pokračujícího trestného činu, o nichž se ve věci vede trestní stíhání; nelze-li takto příslušnost určit, náleží věc oddělení, příslušnému konat řízení o prvním trestném činu v pořadí uvedeném ve zvláštní části trestního zákoníku. U trestných činů dle § 329 - § 334 tr. zákoníku (oddělení 17 To, 18 To, 19 To, 20 To) má tato specializace přednost před shora uvedenými kritérii.

XIII.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD, BCD.

XIV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních 2 To, 8 To:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátů ve složení: ABC, ABC, ABC, ABD, ABC, ABC, ABC, ACD, ABC, ABC, ABC, BCD.

XV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních 17 To, 18 To, 19 To, 20 To:

Složení senátu je určeno rotačním způsobem ze soudců označených podle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD.

Věc vyřizuje v daném oddělení předseda senátu pověřený vedením senátu (označený písmenem A).

XVI.

V případě nemoci, jiné odůvodněné nebo zákonné překážky člena senátu věc vyřizuje senát složený ze zbývajících členů čtyřlenného oddělení. Ve tříčlenném oddělení a v případě potřeby ve čtyřlenném oddělení jej zastupuje ten soudce z oddělení zastupujícího uvedeného na prvním místě zastoupení, kterého určí předseda senátu tohoto oddělení rotačním způsobem A, B, C, (D). Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, určí zástup předseda senátu zastupujícího oddělení uvedeného na druhém místě rotačním způsobem A, B, C, (D).

XVII.

Za účelem rovnoměrného zatížení oddělení se provádí automatické dorovnání mezi oddělení 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12.

a) Odvolání

Dorovnání se provádí tak, že oddělení 2, 7, 8, 10 mají 100 % nápadu odvolání a oddělení 3, 4, 5, 6, 9, 12 mají 80 % nápadu odvolání. Dorovnání se provádí z odvolání napadlých v oboru působnosti II/a) těchto oddělení.

b) Stížnosti

Dorovnání se provádí ze stížností napadlých v oboru působnosti II. těchto oddělení.

XVIII.

Pokud zákon svěřuje rozhodnutí jedinému soudci oddělení 1 Tmo, přidělují se takové věci rotačním způsobem A, B, C.

XIX.

V odůvodněných případech předseda soudu učiní opatření k omezení nebo zastavení nápadu nových věcí do příslušného oddělení.

XX.

Pokud napadne kárná věc, kterou bude vyřizovat příslušný předseda senátu, poté v obecném oddělení, ze kterého pochází tento předseda senátu, budou při nápadu vynechány nejbližší 2 věci (odvolání) z obecné agendy II/a rozvrhu práce.

Dozor nad vyřizováním agendy Nt		Referenti pro styk s kraji
Městský soud Praha	oddělení č. 2, 10	Mgr. Jan Kadlec
Krajský soud Praha	oddělení č. 7, 8	JUDr. Martin Zelenka
Krajský soud České Budějovice	oddělení č. 1, 9	JUDr. Jan Sváček
Krajský soud Plzeň	oddělení č. 3, 4	JUDr. Milan Štejr (Mgr. Martin Kantor)
Krajský soud Ústí nad Labem	oddělení č. 5, 6	JUDr. Pavel Zelenka (JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D.)
Krajský soud Hradec Králové	oddělení č. 11, 15	JUDr. Milan Štejr

Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice/vedoucí kanceláře	č.dv.	Protokolující úřednice	č. dv.	Zapisovatelky	č. dv.
Tajemnice trestního úseku Vedení rejstříku a zpracování agendy ve věcech Tpj. Zapisování a rozdělování rejstříku Ult postupně dle specializace a administrativní práce s nimi spojené. Dozor nad kanceláři.	Lilian Kratochvílová zast. Miloslava Martinovská Zuzana Šenková	119 180				
Rozdělování došlých spisů v agendě jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku oddělení č. 14 administrativní práce s nimi spojené Práce pro evidenční senát	Miloslava Martinovská zast. v odd. č. 14 Ivana Podubecká; zastupování pro rozdělování došlých spisů Ivana Ulčová Roman Kristín	180 180 205 170				
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 1, 9 Zapisování v odděleních	Renáta Fuchsová	182	Sandra Ott Kateřina Veselská	180 180		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 3, 4, 18 Zapisování v odděleních	Mgr. Martina Kubátová	207	Eva Stejskalová Martina Kadochová, DiS.	206 206		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 5, 6, 17 Zapisování v odděleních	Ivana Žofková	169	Roman Kristín Zuzana Šenková	170 170		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 7, 8, 20 Zapisování v odděleních	Kateřina Urbánková	203	Ivana Podubecká Ivana Ulčová	204 204		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 2, 10, 19 Zapisování v odděleních	Veronika Holcová	A 105	Monika Dudová Stanislav Králík Eva Hrušková	A104 A104 A104		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 11, 15 Zapisování v odděleních	Šárka Englichová	126	Jana Zlatníková Nikola Košťálová	205 205		

Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice/vedoucí kanceláře	č.dv.	Protokolující úřednice	č. dv.	Zapisovatelky	č. dv.
Vedení rejstříku BIS a VOZ Vedení rejstříku č. 13 Vedení rejstříku, administrativní práce v oddělení č. 12	Stanislava Skleničková zástup za vedení rejstříku BIS a VOZ Zuzana Šenková Renata Fuchsová	129 170 182	Marcela Možkovská Mišlaiová	205		

Asistenti provádí pseudonymizaci určených rozhodnutí ve svých odděleních a vkládají tato rozhodnutí do příslušné databáze.

Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají samostatně úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendách Nt, a dále vykonávají v soudních v agendách Nt, To rozhodovací činnost a další úkony dle pověření předsedy senátu:

Mgr. Bc. Eliška Duchková, JUDr. Tome Frankič, JUDr. Jiří Hnilica.

Asistent předsedy senátu 1 To pro evidenci judikatury	JUDr. Karel Hasch
Asistentka předsedy senátu 1 To, 14 To a 16 To	Mgr. Bc. Eliška Duchková
Asistentka místopředsedy trestního úseku a pro oddělení 2 To	Mgr. Alexandra Klusová
Asistentka předsedy senátu 3 To	JUDr. Markéta Galetková, DiS. Mgr. Zuzana Dudysová (MD) Mgr. Pavlína Nová Mgr. Bc. Veronika Hanáková
Asistentka předsedy senátu 4 To	
Asistent předsedy senátu 5 To	Mgr. Petr Šimek
Asistent předsedy senátu 6 To	JUDr. Jiří Hnilica
Asistentka předsedy senátu 6 To	Mgr. Michaela Sudová, LL.M.
Asistentka předsedy senátu 7 To	Mgr. Bc. Lucie Kratochvílová
Asistentka místopředsedy soudu JUDr. Fremra a pro senát 8 To	JUDr. Jan Mílek Mgr. Nikola Rathouská Daniela Matyášová, Mgr. et Mgr. (MD)
Asistentka předsedy senátu 9 To	
Asistentka předsedy senátu 9 To	Mgr. Anna Šimonová
Asistentka předsedy senátu 10 To	JUDr. Eva Straková (MD)
Asistent předsedy senátu 10 To	
Asistentka předsedy senátu 10 To	Mgr. Tereza Blažková
Asistent předsedy senátu 11 To	JUDr. Ľubomír Klimáček
Asistent předsedy senátu 12 To	Mgr. Jakub Zídka Mgr. Tereza Kostková
Asistentka předsedy senátu 15 To	Mgr. Kristína Štůlová
Asistent předsedy senátu 11 a 15 To	JUDr. Tome Frankič

ÚSEK CIVILNÍHO SOUDNICTVÍ

Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek civilního soudnictví	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.	zastupuje Mgr. Kateřina Černá	Provádí výkon správy soudu. Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví. Vyřizuje žádosti dle InfZ. Při organizování a řízení činnosti Vrchního soudu v Praze: - plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu, - zastupuje předsedu vrchního soudu.	č.dv. A 315
Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu	Petra Valtrová	zastupuje Dagmar Hříbalová	Organizuje a řídí chod soudních kanceláří. Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu. Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.	č.dv. A 314
Vedení a organizace judikatury civilního úseku		JUDr. Zdeněk Kovařík JUDr. Olga Římalová		

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
1	Vedoucí: Lucie Silbernaglová								
	zastupuje: Markéta Semeráková								
	zapisovatelka: Markéta Semeráková Iveta Pilíková								
		1 Cmo	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.		3 Cmo 11 Cmo 4 Cmo	Mgr. David Hušek	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách pro zmatečnost předložené v rejstříku „Cm“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Horáček, Výtisk, Zahradníková Výtisk, Horáček Zahradníková	3
			Mgr. Michal Výtisk			Mgr. Michal Příbyl			
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.					
		1 Co	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.		3 Co	Mgr. David Hušek	Rozhodování ve věcech podle § 39a a násl. zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.		6
			Mgr. Michal Výtisk			Mgr. Michal Příbyl			
			Mgr. Aleš Sabol						

		2 Co	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.	3 Co 4 Co 4 Cmo	Mgr. David Hušek	Vedení a vyřizování agendy Nc a Nco. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím: - ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“, - rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“.	Horáček, Výtisk, Zahradníková Výtisk, Horáček Zahradníková	3
			Mgr. Michal Výtisk		Mgr. Michal Příbyl			
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.				
		14 Co	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.	3 Co 13 Co	Mgr. David Hušek	Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Horáček, Filingerová, Černá	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			Mgr. Kateřina Černá					
		18 Cmo	JUDr. Irena Ondruszová	4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 11 Cmo 2 Cmo 3 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků Vyřizování agendy Nc a Nco.	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová	2
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				

		11 Cmo	JUDr. Jiří Švehla	4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 18 Cmo 2 Cmo 3 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků Vyřizování agendy Nc a Nco.	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová	2
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				
		4 Co	JUDr. Jiří Švehla	4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 5 Co 2 Co 3 Co	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí. Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová	4
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				
		5 Co	JUDr. Irena Ondruszová	4 Cmo 5 Cmo 6 Cmo 7 Cmo 8 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 4 Co 2 Co 3 Co	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí. Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová	4
			JUDr. Michal Mědílek					
				JUDr. Jana Sedlářová				

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátů
2	vedoucí: Jana Nováková								
	zastupuje: Eva Görtlerová								
	zapisovatelka: Eva Görtlerová Edita Fialová								
		2 Co	JUDr. Roman Horáček, Ph.D.		3 Co 4 Co 4 Cmo	Jindřiška Segová VSÚ	Rozhodování podle § 12 o. s. ř. (agenda Ncd)	Horáček, Výtisk, Zahradníková	
			Mgr. Michal Výtisk						
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.					
		2 Cmo	JUDr. Ivana Wolfová		12 Cmo	JUDr. Zdeněk Kovařík	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - leasingových, - cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů, - burzovních, - bankovních, - ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, - ve sporech z obchodů na komoditní burze, - ve věcech kapitálového trhu, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Rozhodování o odvolání ve věcech: - evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z. - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků. - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o.	Wolfová, Malá, Novotný Malá, Wolfová, Novotný Novotný, Wolfová, Malá	6

						Vyřizování agendy Nc a Nco.		
			JUDr. Jitka Malá					
			JUDr. Radim Novotný					
		5 Cmo	JUDr. Iva Horáková	12 Cmo 2 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - leasingových, - cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů, - burzovních, - bankovních, - ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, - ve sporech z obchodů na komoditní burze, - ve věcech kapitálového trhu, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.	Horáková, Derka, Hodanová Derka, Horáková, Hodanová Hodanová, Derka, Horáková	6
			JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová			
			JUDr. Eva Hodanová					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/ VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
3	vedoucí: Petra Cahynová								
	zastupuje: Kateřina Jelínková								
	zapisovatelka: Kateřina Jelínková								
		3 Cmo	Mgr. Jiří Čurda	1 Cmo 11 Cmo 4 Cmo	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Čurda, Kučerová, Výtisk Kučerová, Čurda, Výtisk	4	
			JUDr. Gabriela Kučerová						
			Mgr. Michal Výtisk						
		3 Co	Mgr. Jiří Čurda	2 Co 5 Co 4 Cmo	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím: - ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“ - rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“. Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.	Čurda, Kučerová, Výtisk Kučerová, Čurda, Výtisk	4	
			JUDr. Gabriela Kučerová						
			Mgr. Michal Výtisk						

		6 Cmo	JUDr. František Švantner	9 Cmo 14 Cmo 19 Cmo 7 Cmo	Mgr. Kristýna Dosoudilová	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g.) w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Švantner, Holejšovský, Hrabánek Holejšovský, Švantner, Hrabánek	3,5
			JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.		Mgr. Michal Stránský			
			JUDr. Ing. Dušan Hrabánek					

		9 Cmo	JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.	6 Cmo 7 Cmo 19 Cmo 14 Cmo	Mgr. Michal Stránský	A. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - Veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících, vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s. - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák.č. 292/2013 Sb., vyjma věcí týkajících se s.r.o., a.s. a společenství vlastníků, v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř., vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s., § 9 odst. 3 písm. b), c), d), e), f), g), h), w) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013 - evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení - podle zák.č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů ----- B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících týkajících se výlučně s.r.o. a a.s. - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák. č. 292/2013 Sb. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s. - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Holejšovský, Švantner, Hrabánek Švantner, Holejšovský, Hrabánek Hrabánek, Holejšovský, Švantner	3,5
			JUDr. František Švantner		Mgr. Kristýna Dosoudilová			
			JUDr. Ing. Dušan Hrabánek					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VS Ú	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
4	vedoucí: Dagmar Hříbalová								
	zastupuje: Iveta Beranová Zuzana Mášová								
	zapisovatelky: Zuzana Loukotová, Iveta Beranová Zuzana Mášová								
		4 Cmo	JUDr. Michal Krenk, Ph.D.		6 Cmo 9 Cmo	Mgr. Kateřina Procházková	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - § 9 odst. 3 písm. h) a r) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - § 9 odst. 2 písm. f), n), o) a p) o.s.ř., - týkající se nájmu nemovitostí, bytů a nebytových prostor, převodu bytů a nebytových prostor do vlastnictví člena družstva, - o určení vlastnictví k nemovitostem a o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem (pokud nejde o závazky ze smluv o prodeji podniku), - týkající se rozhodčích řízení, - proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Krenk, Vacková, Trávníková Vacková, Krenk, Trávníková	6
			JUDr. Monika Vacková						
			JUDr. PhDr. Filip Havrda – stáž u NS						
				JUDr. Blanka Trávníková - stáž					
		12 Cmo	Mgr. Milena Filingerová		2 Cmo	Mgr. Ing. Anna-Marie Dvořáková, BBA	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů, - ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, - ve sporech z obchodů na komoditní burze, - ve věcech kapitálového trhu,	Filingerová, Hodanová, Černá Hodanová, Filingerová, Černá Černá, Filingerová, Hodanová Filingerová, Černá, Hájková Černá, Filingerová, Hájková	6

						-proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Rozhodování o odvolání ve věcech: - evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z. - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků, - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.		2
			JUDr. Eva Hodanová					
			Mgr. Kateřina Černá					
				Mgr. Šárka Hájková - stáž				
		13 Co	Mgr. Kateřina Černá	3 Co 14 Co		Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Černá, Filingerová, Horáček	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			JUDr. Roman Horáček, Ph.D.					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/V SÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátů
5	vedoucí: Bc. Marika Vincibrová, DiS.								
	zastupuje: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
	zapisovatelky: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
		7 Cmo	Mgr. Kateřina Horáková	14 Cmo 19 Cmo 8 Cmo	Mgr. Bc. Kateřina Šubrová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g,) w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Horáková, Grollová, Uhlířová; Grollová, Horáková, Uhlířová; Uhlířová, Grollová, Horáková; Horáková, Grollová, Trávníková Grollová, Uhlířová, Trávníková Uhlířová, Grollová, Trávníková	3,5	
			JUDr. Lenka Grollová		Mgr. Tereza Burdová				
			JUDr. Milada Uhlířová						
				JUDr. Blanka Trávníková - stáž					

		14 Cmo	Mgr. Ing. David Bokr	8 Cmo 19 Cmo 7 Cmo	Mgr. Denisa Štěpánová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o. dle zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a o.s.ř., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Bokr, Janoušková, Kubát Bokr, Janoušková, Broučková Janoušková, Bokr, Kubát Janoušková, Bokr, Broučková Kubát, Bokr, Janoušková Broučková, Bokr, Janoušková	3,5
			JUDr. Michaela Janoušková		Mgr. Veronika Stratilová JUDr. Kristýna Šlaufová (NV4)			
			JUDr. Ondřej Kubát					
			JUDr. Lenka Broučková		Mgr. Eliška Formánková (RD)			

		19 Cmo	JUDr. Ondřej Kubát	7 Cmo 9 Cmo 14 Cmo	JUDr. Kateřina Dostálová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o. dle zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a o.s.ř., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Kubát, Zahradníková, Švarcová	3
				JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.				
				Mgr. Miroslava Švarcová - stáž				

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/ VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
6	Vedoucí: Petra Valtrová						Vedení rejstříku a vyřizování agendy Cpj Zapisování a rozdělování napadlých věcí agendy UL v rejstříku Cmo a Co, s výjimkou věcí týkajících se konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním Vedení kanceláře evidenčního senátu		
	zastupuje: Dagmar Hříbalová								
		Evidenční	JUDr. Michal Krenk, Ph.D.				Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.		
				JUDr. Irena Ondruszová Mgr. Milena Filingerová Mgr. Jiří Čurda JUDr. Michaela Janoušková		JUDr. Kateřina Bernáthová			
7	vedoucí: Hana Bulínová								
	zastupuje: Jaroslava Špinková, Veronika Brunčová								
	zapisovatelky: Veronika Brunčová Radka Čulíková								
		107 VSPH	JUDr. Ladislav Derka		105 VSPH	Mgr. Bc. Hana Boulová	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek z cenných papírů a o věcné příslušnosti soudu předkládané insolvenčním soudem v rámci incidenčního sporu anebo v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v ostatních incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost,	Derka, Horáková, Kalný Derka, Hodanová, Kalný	2

						v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.		
			JUDr. Iva Horáková					
			JUDr. Eva Hodanová					
			JUDr. Bc. Miroslav Kalný, Ph.D. - stáž					
8	vedoucí: Ing. Lena Kubištová							
	zastupuje: Jana Lipovčanová Edita Fialová							
	zapisovatelka: Edita Fialová Jana Lipovčanová							
		8 Co	Mgr. Jiří Čurda	7 Co	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Čurda, Kučerová, Riegrová Kučerová, Čurda, Riegrová	2
			JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.					
			JUDr. Gabriela Kučerová					
		7 Co	JUDr. Iva Horáková	8 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Horáková, Derka, Hodanová Derka, Horáková, Hodanová	2
			JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová			
			JUDr. Eva Hodanová					
		9 Co	JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.	7 Co 8 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Riegrová, Hodanová Derka Riegrová, Čurda, Kučerová	4
			Mgr. Jiří Čurda					
			JUDr. Ladislav Derka					

			JUDr. Eva Hodanová					
			JUDr. Gabriela Kučerová					

Poznámky:
Za účelem rovnoměrného zatížení senátu se provádí automatické dorovnání rozdílných oborů působnosti mezi senáty 7 Cmo, 9 Cmo, 14 Cmo a 19 Cmo. Dorovnávání se provádí tak, že v případě, kdy senát má nápad v oboru působnosti označeném v tabulkové části pravidel písmenem A i B, nápad v oboru působnosti A se dorovnáva nápadem v oboru působnosti B.
Za účelem rovnoměrného zatížení senátů 7 Cmo, 9 Cmo, 14 Cmo a 19 Cmo se nově vzniklému senátu 19 Cmo přidělí od 1. 2 .2025 35 věcí v oboru působnosti B s tím, že po dobu tohoto vyrovnávání nápadu věcí se z přidělování věcí v oboru působnosti B vynechají senáty 7 Cmo, 9 Cmo a 14 Cmo.
Senát 6 Cmo – zastaven nápad
Senát 3 Cmo a 3 Co – Mgr. Michal Výtisk – soudci zastaven nápad Senát 1 Cmo a 2 Co – JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.– soudci zastaven nápad Senát 9 Co - JUDr. Ladislav Derka, Mgr. Jiří Čurda, JUDr. Eva Hodanová, JUDr. Gabriela Kučerová - soudcům zastaven nápad Senát 7 Co –JUDr. Eva Hodanová – soudci zastaven nápad Senát 8 Co – JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D. – soudci zastaven nápad Senát 12 Cmo – JUDr. Eva Hodanová – soudci zastaven nápad Senát 9 Cmo – JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M – soudci zastaven nápad Senát 14 Cmo – JUDr. Ondřej Kubát – soudci zastaven nápad Senát 7 Cmo - JUDr. Blanka Trávníková – soudci zastaven nápad
Spis spisové značky 7 Cmo 143/2021 se s ohledem na zrušení senátu 8 Cmo převádí do senátu 7 Cmo, který byl senátem věc vyřizujícím. Složení senátu se nemění, jedná se pouze o organizační změnu.

Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendě Nc a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.) v agendách Nc, Cmo, Co:
Mgr. Tereza Burdová
Mgr. Eliška Formánková (RD)
JUDr. Markéta Marešová
JUDr. Kristýna Šlaufová (NV4)

PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště, není-li stanoveno jinak.
- 1.1. Pro rozdělení věci podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. To platí i v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
- 1.2. Není-li dále uvedeno jinak, věci Cmo a Co se přidělují automaticky informačním systémem postupně v časové řadě podle specializace, indexu rozdělování nápadu mezi senáty se stejnou specializací a dalších pravidel uvedených v textové a tabulkové části rozvrhu práce.
- 1.3. Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti postupně a v pořadí senátů určeném rotačním způsobem.
- 1.4. Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o posledním předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát specializaci, již se věc týká. V tomto případě bude věc přidělena podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7.
- 1.5. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí o všech témuž senátu ve stejném složení.
- 1.6. Bude-li senát, jemuž má být věc přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
- 1.7. Věci, v nichž bylo již dříve rozhodnuto zdejším soudem at' již ve věci samé nebo procesním rozhodnutím či vrácením věci bez věcného vyřízení, se přidělují soudnímu oddělení a vyřizujícímu senátu, který ve věci rozhodoval poslední, pokud nemá zastaven nápad. „Věc“ je určena pro účely přidělení věci a zápisu do rejstříku spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě stanovené v bodě 4 přikázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci. Pokud je soudní oddělení nebo senát, kterému by měla být věc podle tohoto bodu přidělena, již zrušen, přidělí se věc podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3., 1.5. a 1.6.

Pravidla složení senátů

2. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (řídící předseda senátu).
- 2.1. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda senátu v souladu s pravidly uvedenými v rozvrhu práce rotačním způsobem podle variant složení senátů uvedených v rozvrhu práce.

2.2. Složení senátů je vždy určeno rotačním způsobem podle variant složení senátu uvedených v rozvrhu práce, rozhodující je vždy složení senátu uvedené v rozvrhu práce při nápadu věci¹, není-li dále stanoveno jinak.

2.3. Věci vrácené Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž senátu a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát, jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci, tyto věci se nezapočítávají. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, věc se přidělí podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7. Ostatní obživlé věci rozhodne senát ve složení platném ke dni nápadu věci.

2.4. Nemůže-li věc rozhodnout senát v určeném nebo původním složení, zastupující soudce namísto chybějícího nebo vyloučeného člena je určen podle bodu 5. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, přidělí se věc oddělení se stejným číselným označením.

Další pravidla

3. Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. Věc se přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věcí rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných.

3.1. V případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu, bude věc přidělena senátu, který o ní dosud nerozhodoval.

3.2. Věci týkající se odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení se přidělují v pořadí podle nápadu věci s přihlédnutím ke specializaci uvedené v oboru působnosti příslušného senátu.

4. Má-li senát (člen senátu) za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, řídící předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.

5. Při přidělování věcí se senát, jehož členu byl přidělen návrh ve věci kárné odpovědnosti soudců, státních zástupců či soudních exekutorů jako předsedovi senátu, vynechá čtyřikrát z pořadí přidělování věcí, s výjimkou senátu, ve kterém má v době nápadu věci zastaven nápad.

6. Při přidělování věcí se senát, jehož členu byl přidělen návrh na povolení používání izolovaného systému jako předsedovi senátu, vynechá pětikrát z pořadí přidělovaných věcí, s výjimkou senátu, ve kterém má v době nápadu věci zastaven nápad.

¹ srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS3011/20 a sp. zn. I. ÚS3239/21

Pravidla zastupování

7. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.).

7.1. Členové zastupujícího senátu zastupují výhradně v pořadí uvedeném v rozvrhu práce.

7.2. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena soudního oddělení zastupují ve více než tříčlenném senátu zbývající členové stejného oddělení nebo senátu rotačním způsobem.

7.3. V případě potřeby zastupuje soudce ze zastupujícího senátu. Zastupující senáty zastupují rotačním způsobem podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce. Pořadí zastupování soudců v zastupujícím senátu je určeno pořadím soudců uvedeným v tabulkové části pravidel ve sloupci složení senátu, a to na prvním místě. Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, pořadí zastupování u dalšího zastupujícího senátu je určeno stejným způsobem. Za evidenci tohoto pořadí odpovídá řídící předseda senátu.

7.4. Při zastupování při soudním jednání zastupující soudce zastupuje ve všech věcech projednávaných v jednom dni, pro potřeby rotace se tyto věci považují za jednu věc.

7.5. Předsedu senátu, který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiného důvodu stanoveného zákonem projednat a rozhodnout, zastoupí první člen senátu dle tabulkové části rozvrhu práce (dále jen „zastupující člen senátu“). Nemůže-li zastupující člen senátu, popř. další předseda senátu působící v tomtéž soudním oddělení, předsedu senátu zastoupit, postupuje se podle bodu 5.3.

Závěrečná ustanovení

8. Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení/senátu podle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením/senátům ve stejném poměru rotačním způsobem.

8.1. Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede. Rozhodováním o této věci může předseda soudu svým opatřením pověřit kteréhokoliv z místopředsedů.

ÚSEK INSOLVENČNÍHO SOUDNICTVÍ

Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek insolvenčního soudnictví</u>	<u>Výkon správy soudu</u> 1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku insolvenčního soudnictví. 2) Vyřizování žádostí dle InfZ. 3) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu a) plní úkoly stanovené předsedou soudu, b) zastupuje předsedu vrchního soudu.	JUDr. František Kučera <u>Zastupuje:</u> JUDr. Jiří Goldstein	č. dv. A 305 č. dv. A 413
Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu	1) Organizuje a řídí chod soudních kanceláří. 2) Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu. 3) Plní další úkoly podle organizačního řádu vrchního soudu.	Vladimíra Chalupová <u>Zastupuje:</u> Hana Bulínová	č. dv. <u>A 15</u> č. dv. A 306

Insolvenční a konkursní soudnictví

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. František Kučera A JUDr. Jiří Karetka B JUDr. Jiří Goldstein C JUDr. Radka Šimková D JUDr. Jan Pavlíček E <u>Zastupováno oddělením:</u> 2 VSPH, 3 VSPH	
2 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Tomáš Braun A JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. B <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 VSPH, 4 VSPH	Mgr. Tomáš Jirmásek C
3 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková A Mgr. Věra Modlitbová B JUDr. Petr Vaňous C <u>Zastupován oddělením:</u> 4 VSPH, 5 VSPH	JUDr. Petra Večeřová D (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
4 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. A JUDr. Alexandra Jiríčková B JUDr. Ivana Parvoničová C <u>Zastupováno oddělením:</u> 5 VSPH, 6 VSPH	JUDr. Simona Bradáčová D JUDr. Petr Wulkan E (stáž od 1.7.2025 do 31.12.2025)
5 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Markéta Hudečková A JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. B Mgr. Martin Řezníček C Mgr. Aleš Sabol E <u>Zastupováno oddělením:</u> 6 VSPH, 1 VSPH	Mgr. Michaela Wenzlová D JUDr. Ing. Petr Pacholík F (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)
6 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Kamila Balounová A JUDr. Jindřich Havlovec B <u>Zastupováno oddělením:</u> 1 VSPH, 2 VSPH	Mgr. Hana Ptáčková C JUDr. Jan Klášterka D Mgr. Ivana Žánová E (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
101 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. František Kučera A JUDr. Jiří Kareta B JUDr. Jiří Goldstein C JUDr. Radka Šimková D JUDr. Jan Pavlíček E <u>Zastupováno oddělením:</u> 102 VSPH, 103 VSPH	
102 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Tomáš Braun A JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. B <u>Zastupováno oddělením:</u> 103 VSPH, 104 VSPH	Mgr. Tomáš Jirmásek C

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
103 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková A Mgr. Věra Modlitbová B JUDr. Petr Vaňous C <u>Zastupováno oddělením:</u> 104 VSPH, 105 VSPH,	JUDr. Petra Večeřová D (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)
104 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. A JUDr. Alexandra Jiříčková B JUDr. Ivana Parvoničová C <u>Zastupováno oddělením:</u> 105 VSPH, 106 VSPH	JUDr. Simona Bradáčová D JUDr. Petr Wulkan E (stáž od 1.7.2025 do 31.12.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
105 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Markéta Hudečková A JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. B Mgr. Martin Řezníček C Mgr. Aleš Sabol E <u>Zastupováno oddělením:</u> 106 VSPH, 101 VSPH	Mgr. Michaela Wenzlová D JUDr. Ing. Petr Pacholík F (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)
106 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Kamila Balounová A JUDr. Jindřich Havlovec B <u>Zastupováno oddělením:</u> 101 VSPH, 102 VSPH	Mgr. Hana Ptáčková C JUDr. Jan Klášterka D Mgr. Ivana Žánová E (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
10 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Tomáš Braun A JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. B JUDr. Jan Pavlíček E <u>Zastupováno oddělením:</u> 13 Cmo, 16 Cmo,	Mgr. Tomáš Jirmásek C
13 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková A Mgr. Věra Modlitbová B JUDr. Petr Vaňous C <u>Zastupováno oddělením:</u> 16 Cmo, 17 Cmo	JUDr. Petra Večeřová D (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. František Kučera A JUDr. Jiří Kareta B JUDr. Jiří Goldstein C JUDr. Radka Šimková D JUDr. Jan Pavlíček E <u>Zastupováno oddělením:</u> 10 Cmo, 13 Cmo,	
16 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. A JUDr. Alexandra Jiříčková B JUDr. Ivana Parvoničová C <u>Zastupováno oddělením:</u> 17 Cmo, 20 Cmo	JUDr. Simona Bradáčová D JUDr. Petr Wulkan E (stáž od 1.7.2025 do 31.12.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
17 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Markéta Hudečková A JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. B Mgr. Martin Řezníček C Mgr. Aleš Sabol E <u>Zastupováno oddělením:</u> 20 Cmo, 15 Cmo	Mgr. Michaela Wenzlová D JUDr. Ing. Petr Pacholík F (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)
20 Cmo	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Vedení a vyřizování agendy Nc. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Kamila Balounová A JUDr. Jindřich Havlovec B <u>Zastupováno oddělením:</u> 15 Cmo, 10 Cmo	Mgr. Hana Ptáčková C JUDr. Jan Klášterka D Mgr. Ivana Žánová E (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 Ko	Zastaven nápad	JUDr. František Kučera A JUDr. Jiří Kareta B JUDr. Jiří Goldstein C JUDr. Radka Šimková D JUDr. Jan Pavlíček E <u>Zastupováno oddělením:</u> 4 Ko	
2 Ko	Zastaven nápad	Mgr. Tomáš Braun A JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. B Mgr. Ivana Mlejnková D JUDr. Petr Vaňous E <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 Ko	Mgr. Tomáš Jirmásek C
3 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech konkursu a vyrovnání. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková A Mgr. Věra Modlitbová B JUDr. Petr Vaňous C Zastupováno oddělením: 2 Ko	JUDr. Petra Večeřová D (stáž od 1.1.2025 do 31.12.2025)
4 Ko	Zastaven nápad	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. A JUDr. Alexandra Jiříčková B JUDr. Ivana Parvoničová C <u>Zastupováno oddělením:</u> 1 Ko	JUDr. Simona Bradáčová D JUDr. Petr Wulkan E (stáž od 1.7.2025 do 31.12.2025)

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
6 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím dle zákona o preventivní restrukturalizaci	JUDr. František Kučera A JUDr. Ivana Parvoničová C Mgr. Ivana Mlejnková D JUDr. Ing. Kamila Balounová E JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. F Zastupováno oddělením: 2 Co.	Mgr. Tomáš Jirmásek B

PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště. Věci se přidělují dle specializace jednotlivým oddělením se stejným oborem působnosti prostřednictvím generátoru 1/, není-li dále stanoveno jinak.
2. Nelze-li použít generátoru pro jeho dočasnou nefunkčnost, v důsledku technické poruchy nebo z jiného důvodu nefunkčnosti generátoru v trvání nejméně dvou pracovních dnů, dochází k přidělování na základě tzv. rotačního systému specifikovaného v tabulce, jež je přílohou rozvrhu práce (dál jen „Tabulka“/2).
3. Pro rozdělení věci podle specializací v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé, je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace též z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
4. Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti.
5. Věci vrácené zdejšímu soudu Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž oddělení a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát (oddělení), jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci (bez použití generátoru), tyto věci se do nápadu nezapočítávají. Stejný režim platí i pro řízení, v nichž bylo rozhodnutí zdejšího soudu zrušeno na základě žaloby pro zmatečnost.
6. Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. V případě „nefunkčnosti generátoru“ se věc přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věcí rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných. Stejný postup se uplatní i v případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu.
7. Má-li předseda senátu za to, že věc byla danému oddělení přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.
8. Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným Mgr. Miroslavou Trebatickou nebo touto soudkyní odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
9. Do oddělení 3 VSPH, 103 VSPH, 13 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Martinem Liškou nebo tímto soudcem odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
10. Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Tomášem Jirmáskem.
11. Do oddělení 6 VSPH, 106 VSPH a 20 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci vydaným Mgr. Hanou Ptáčkovou.

12. Při přidělování věcí se oddělení, jehož členu byl přidělen návrh ve věci kárné odpovědnosti soudců, státních zástupců či soudních exekutorů jako předsedovi senátu, vynechá čtyřikrát z pořadí přidělování věcí INS.

Další pravidla

Rejstřík INS = věci přidělované do oddělení 1 VSPH až 6 VSPH

(věci zapisované k rejstříku INS podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku INS se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno (zdejší soudem, Nejvyšším soudem, Ústavním soudem) a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který odvolací rozhodnutí vydal.

Rejstříky ICm a Cmo = věci přidělované do oddělení 101 VSPH až 106 VSPH a do oddělení 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo

(věci zapisované k rejstříku **ICm** podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce, jakož i věci zapisované k rejstříku **Cmo** podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku ICm a Cmo se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Věci, v nichž bylo již naposledy rozhodnuto zdejší soudem jako soudem odvolacím, se přidělují soudnímu oddělení a senátu, který ve věci samé rozhodoval poslední, jinak tomu, který vydal poslední procesní rozhodnutí.

3. „Věc“ je pro účely přidělení a zápisu do rejstříku určena spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě do 1 měsíce přikázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci.

4. Meritorní věci zrušené usnesením vrchního soudu a vrácené krajskému soudu k novému projednání nebudou příslušnému senátu (oddělení) po opětovném nápadu počítány do nového nápadu.

Rejstřík Ko = věci přidělované do oddělení 1 Ko až 4 Ko

(věci zapisované k rejstříku Ko podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li dále uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku Ko se přidělují senátu 3 Ko.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno (zdejší soudem, Nejvyšším soudem, Ústavním soudem) a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který odvolací rozhodnutí vydal.

Ostatní rejstříky

Rozhodování podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. (**agenda UL**), rozhodování o vyloučení soudců mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nco**), vyřizování rozhodovací agendy Nc mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nc**), rozhodování o věcné a místní příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 a § 105 odst. 3 o.s.ř. mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Ncp**)

1/ Věci agendy UL se přidělují generátorem všem oddělením

2/ Věci agendy Nc a Nco se přidělují generátorem všem oddělením

Pravidla složení senátů

1. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (A-řídící předseda oddělení).

2. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda oddělení v souladu s pravidly uvedenými v tzv. rozdělovníku, který je přílohou rozvrhu práce (dále jen „Rozdělovník“/3). Rozhodující je vždy složení senátu při nápadu věci, není-li stanoveno jinak /4.

3. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena senátu jej zastupuje ve čtyřčlenném oddělení zbývající člen oddělení, v pětičlenném oddělení určí zástupce ze zbývajících členů oddělení řídící předseda oddělení.

4. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2, 16a o.s.ř.).

5. Řídící předseda oddělení stanoví, který jiný soudce oddělení dosud nepřidělenou věc projedná a rozhodne v případech, kdy příslušný soudce již dočasně nebo trvale nepůsobí u zdejšího soudu, nebo v případech (s výjimkou bodu 5 Obecných pravidel), kdy již nepůsobí v příslušném oddělení.

Vysvětlivky:

1/ Generátorem se míní generátor přidělování dle vyhlášky č. 213/2019 Sb. (rejstříky INS a ICm), nebo algoritmus elektronického programu ISVKS (jiné rejstříky než INS a ICm)

2/ Tabulka – určuje nápad na jednotlivá oddělení

3/ Rozdělovník – určuje nápad na jednotlivé členy oddělení

4/ srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 3011/20 a sp. zn. I. ÚS 3239/21

Tabulky rozdělování nápadu věcí náležejících více senátům

Rejstřík INS					
1 VSPH	2 VSPH	3 VSPH	4 VSPH	5 VSPH	6 VSPH
9	6	7	8	9	8
Rejstříky IČm a Čmo					
101 VSPH 15 Čmo	102 VSPH 10 Čmo	103 VSPH 13 Čmo	104 VSPH 16 Čmo	105 VSPH 17 Čmo	106 VSPH 20 Čmo
9	6	4	8	8	8

Rozdělovník spisů v odděleních se čtyřmi a více soudci:

Věci se přidělují do tříčlenných senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce, a to buď třem konkrétně uvedeným soudcům, nebo rotačním způsobem popsaným dále.

1a	1 VSPH,	ABE
1b	101 VSPH, 15 Cmo, UL, Nc, Nco	CDE
2	2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC ABC
3a	3 VSPH,	ABC
3b	103 VSPH, 13 Cmo, 3 Ko, UL (Ko), Nco, UL (INS), Nc	ABC
4	4 VSPH, 104 VSPH, 16 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, ABD, ACD, ADE
5a	5 VSPH	AED, CAE, DAE, EAB, BAD
5b	105 VSPH, 17 Cmo, UL, Nc, Nco	ADE, CDE, DCE, EAD
6a	6 VSPH,	ABC, ACD, ABE, ACE
6b	106 VSPH,	ABC, ABD, ABE
6c	20 Cmo, UL, Nc, Nco	BAC, CBA
7	6 Co	ABC, BCA, CBA, DEF, EFA, FAB

Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
Vedení rejstříku a zpracování agendy Cpj. Soudní dohled nad kanceláři 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH, 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH, 101 VSPH, 102 VSPH, 103 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 106 VSPH, 107 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo, 1 Ko, 2 Ko, 3 Ko, 4 Ko, 6 Co a organizování vzdělávání odborného aparátu v rámci jejich rozvoje a řízení kariéry. Úkony dle pokynů místopředsedy či tajemnice místopředsedy	Tajemnice místopředsedy a vedoucí jeho kanceláře Vladimíra Chalupová Soudní tajemnice Hana Borodáčová	
Asistent místopředsedy úseku Asistent soudkyně Mgr. Ivany Mlejnkové Asistent soudce Mgr. Tomáše Brauna Asistentka soudce JUDr. Jiřího Goldsteina Asistentka soudce JUDr. Jiřího Karety Asistentka soudkyně JUDr. Radky Šimkové Asistent soudce JUDr. Jindřicha Havlovce Asistentka soudkyně Mgr. Markéty Hudečkové Asistent soudkyně Mgr. Věry Modlitbové Asistentka soudkyně JUDr. Ing. Kamily Balounové Asistent soudkyně JUDr. Ivany Parvoničové Asistentka soudce JUDr. Petra Vaňouse	JUDr. Kateřina Bernáthová JUDr. Jiří Macek JUDr. Peter Klein, MPA JUDr. Anna Jeřábková (RD) JUDr. Jiří Sedláček JUDr. Iva Novotná Mgr. Iva Zachariášová Mgr. Klára Nosková JUDr. Michal Kubín Mgr. Gabriela Viktorová Mgr. Florián Doležal Mgr. Daniela Horská JUDr. Jan Blažek Mgr. Aneta Novotná	

Vyšší soudní úřednice insolvenčního senátu 4 VSPH	Renáta Hoffmannová Stárková	
Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.), jakož i pověření k jednotlivým úkonům dle § 13 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb.	JUDr. Anna Jeřábková (RD) JUDr. Jiří Sedláček Mgr. Iva Zachariášová	

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
Vedení rejstříků 102 VSPH, 103 VSPH, 106 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 20 Cmo, 2 Ko, 3 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.	Jaroslava Špinková <u>Zastupuje:</u> Hana Bulínová Hana Bulínová <u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špinková	Jana Doležalová Martina Kurdějovská Veronika Brunčová Radka Čulíková
Vedení rejstříků 101 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 1 Ko, 4 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.	Jarmila Nováková <u>Zastupuje:</u> Monika Pokorná	Jana Vlasáková Jarmila Jandíková Hana Podušková Šárka Mandáková (RD)
Vedení rejstříků 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.	Monika Pokorná <u>Zastupuje:</u> Jarmila Nováková	Petr Vojta Tereza Kulštrunková Simona Krejčíková
Vedení rejstříků 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.	Hana Bulínová <u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špinková	Veronika Brunčová Radka Čulíková

Evidenční senát	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář Tajemník
Evidenční senát pro úsek insolvenčního soudnictví	Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.	JUDr. Jan Pavlíček	Mgr. Ivana Mlejnková JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. Mgr. Markéta Hudečková JUDr. Ing. Kamila Balounová JUDr. Ladislav Derka JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M.	Hana Bulínová

REFERENTI PRO STYK S KRAJI

společný pro úsek civilního soudnictví a úsek insolvenčního soudnictví

Krajský soud v Praze	Mgr. Kateřina Černá
Městský soud v Praze - agenda občanskoprávní - agenda obchodní a insolvenční - agenda veřejného rejstříku	Mgr. Kateřina Černá JUDr. Ladislav Derka JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.
Krajský soud v Hradci Králové	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Plzni	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Českých Budějovicích	JUDr. František Švantner
Krajský soud v Ústí nad Labem - insolvenční úsek	Mgr. Ivana Mlejnková
Krajský soud v Praze - insolvenční úsek	Mgr. Markéta Hudečková
Krajský soud v Hradci Králové - insolvenční úsek	JUDr. Ing. Kamila Balounová
Krajský soud v Plzni - insolvenční úsek	JUDr. Ivana Parvoničová
Krajský soud v Českých Budějovicích - insolvenční úsek	JUDr. Petr Vaňous
Osoba (osoby) odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí	Mgr. Klára Nosková Petra Cahynová Lucie Silbernaglová