

**ROZVRH PRÁCE 2026**

změny od 1. 5. 2026

Schválil: JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. v. r.  
Předseda Vrchního soudu v Praze

**Doba pro styk s občany:**

**Podatelna:**

Pondělí: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Úterý: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Středa: 8.00 – 11.30, 12.00 – 16.30  
Čtvrtek: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Pátek: 8.00 – 11.30, 12.00 – 14.00

**Centrum pro nahlížení do spisů**

Pondělí: 8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30  
Úterý: 8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30  
Středa: 8.00 – 11.30, 13.00 – 16.00  
Čtvrtek: 8.00 – 11.30, 13.00 – 15.30

**Infocentrum, vedoucí kanceláří:**

Pondělí: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Úterý: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Středa: 8.00 – 11.30, 12.00 – 16.30  
Čtvrtek: 8.00 – 11.30, 12.00 – 15.30  
Pátek: 8.00 – 11.30, 12.00 – 14.00

<b>Předseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.</b>
Asistent soudce JUDr. Luboše Dörfla, Ph.D.	Mgr. Sarah Pernecká
<b>I. místopředseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. František Kučera</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Zastupuje předsedu soudu.</li> <li>2) Organizuje a řídí činnosti vrchního soudu na úseku insolvenčního soudnictví.</li> <li>3) Vyřizuje žádosti dle InfZ.</li> <li>4) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že <ol style="list-style-type: none"> <li>a) organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku insolvenčního soudnictví,</li> <li>b) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
Asistent soudce JUDr. Františka Kučery	<del>JUDr. Kateřina Bernáthová</del> Mgr. Iva Zachariášová JUDr. Jiří Macek
<b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze</b>	<b>JUDr. Robert Fremr</b>
	Organizuje a řídí činnost vrchního soudu tím, že <ol style="list-style-type: none"> <li>a) personální agenda,</li> <li>b) agenda FKSP,</li> <li>c) koordinuje sjednocování rozhodovací činnosti soudu a vzdělávání</li> <li>d) organizuje a řídí mezinárodní činnost soudu,</li> <li>e) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu,</li> <li>f) správa vědecké knihovny,</li> <li>g) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol>
Asistent soudce JUDr. Roberta Fremra	Mgr. Nikola Rathouská JUDr. Mgr. Daniela Matyášová (RD)

<p><b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek trestního soudnictví - pověřen</u></b></p>	<p><b>Mgr. Bc. Viktor Mach</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví.</li> <li>2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví</li> <li>3) Vyřizuje žádosti dle InfZ.</li> <li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu.</li> <li>b) Zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
<p>Asistent soudce Mgr. Bc. Viktora Macha</p>	<p>Mgr. Ing. Matěj Margolius</p>
<p><b>Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek civilního soudnictví</u></b></p>	<p><b>JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí <ol style="list-style-type: none"> <li>a) činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví,</li> <li>b) odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku civilního soudnictví.</li> </ol> </li> <li>2) Vyřizuje žádosti dle InfZ.</li> <li>3) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovení předsedou vrchního soudu,</li> <li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
<p>Asistent soudce JUDr. Romana Horáčka, Ph.D., MBA</p>	<p>Mgr. David Hušek, JUDr. Olga Římalová, Mgr. Bc. Lucie Mrázková</p>
<p><b>Místopředsedkyně Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)</u></b></p>	<p><b>Mgr. Kateřina Černá</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)</li> <li>2) Vyřizuje žádosti dle InfZ vztahující se k jí svěřené agendě</li> <li>3) Zastupuje Vrchní soud v Praze při mezinárodní spolupráci</li> <li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu dále: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovení předsedou vrchního soudu,</li> <li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>
<p>Vyšší soudní úřednice/asistentka místopředsedkyně</p>	<p>Jitka Zbořilová</p>

## KANCELÁŘ PŘEDSEDY SOUDU

Vedoucí kanceláře	Jana Kuželová
Tajemník předsedy soudu	JUDr. Vladimír Stibořík
Pracovník vztahů k veřejnosti, tiskový mluvčí	Mgr. Bc. Eliška Duchková Zastupuje: Mgr. Sarah Pernecká JUDr. Kateřina Dostálová Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.
Bezpečnostní ředitelka	Ing. Veronika Smolíková Stanislava Skleničková
Vyšší soudní úřednice	Eva Janouchová Věra Matýsková Jitka Zbořilová
Dopravní referent	Eva Janouchová
Vedoucí personálního oddělení	Hana Vavreinová
Personální oddělení	
Kybernetická bezpečnost	Tomáš Kučera

**Oddělení metodiky GDPR**

Vedoucí oddělení metodiky GDPR	
Referent metodika GDPR	Eva Janouchová Jana Kuželová

<b>Dozorčí úřednice</b> Zástupce správce aplikací ISIR a ISVKS	Věra Matýsková <i>v době její nepřítomnosti zastupuje Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M</i>
Tajemnice úseku trestního	Lilian Kratochvílová
Tajemnice úseku civilního	Petra Valtrová
Tajemnice úseku insolvenčního	Vladimíra Chalupová
Správce aplikací	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M.
<b>Vedoucí informačního a nahlížecího centra</b>	Romana Milerská
Pracovnice informačního centra, zástup nahlížení	Sabina Rogie Petra Ťažká

**Oddělení vyšší podatelny a zápisové**

<b>Vedoucí oddělení</b>	Mgr. Ing. Daniel Macháček, DiS., LL.M. <i>v době jeho nepřítomnosti zastupuje Věra Matýsková</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě Cmo a Co jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Eliška Šímová <i>Zastupuje: Iveta Beranová</i>
Zapisování, rozdělování a vyřizování věcí napadlých v agendě Nc	Jindřiška Segová
Zapisování a rozdělování věcí napadlých v agendě Nco	Jana Nováková
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendách INS, Cmo, Co (restrukturalizace), Ko a UL podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku Nc.	Hana Borodáčová <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková</i> <i>Zastupuje: Tereza Kulštrunková</i>
Zapisování a rozdělování napadlých věcí v agendě Icm	Tereza Kulštrunková, Renáta Hoffmannová Stárková <i>Zastupuje Hana Borodáčová</i>
Zapisování a rozdělování došlých spisů v agendě To jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce	Miloslava Martinovská <i>Zastupuje Ivana Ulčová, Roman Kristín</i>

### Oddělení soudních podatelny a archivu

Vedoucí oddělení, vedení rejstříku Si, vedení rejstříku Sú	Alena Baldová
Vedoucí pracovník podatelny Pracovnice podatelny	Ivana Kundelásková Květoslava Krotilová Marcela Pavlíčková Petra Kühnelová
Soudní tajemník Elektronická podatelna, e-výpravna	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Knihovník	Bc., BcA. Vladimír Stibořík
Archivářka	Eva Černá
Soudní doručovatel	

### ŘEDITELKA SPRÁVY SOUDU

Ředitelka správy soudu	Ing. Michaela Vrdlovcová
Správce rozpočtu, ekonom	Jitka Budáčová

### SPRÁVA SOUDU

#### Oddělení ekonomiky

Vedoucí oddělení, hlavní účetní <i>(zastupuje rozpočtáře v době jeho nepřítomnosti)</i>	Gabriela Kúřilová
Finanční účetní <i>(zastupuje hlavní účetní a vedoucího oddělení v době jeho nepřítomnosti)</i> Účetní FKSP	Marie Franklová Petra Drábová
Mzdová účetní a vymáhající úředník	Monika Šrámek Kučerová
Finanční účetní, vymáhající úředník a pokladní Účetní ZJ	Romana Missová

### **Oddělení hospodářské správy a majetku**

Vedoucí oddělení hospodářské správy a majetku <i>(zastupuje ředitele správy v době jeho nepřítomnosti)</i>	Ing. Veronika Smolíková
Referent majetkové správy	JUDr. Kateřina Bernáthová
Správce majetku, hospodář	
Skladník Administrativní pracovník	Kateřina Chvalovská Soňa Teplanová

### **Oddělení informatiky**

Vedoucí oddělení informatiky a správce aplikace IRES	Mgr. Jiří Paďourek
Správce informačních a komunikačních technologií	Jiří Fibík Tomáš Kučera

**ÚSEK ŘÍZENÍ VE VĚCECH SOUDCŮ, STÁTNÍCH ZÁSTUPCŮ A EXEKUTORŮ (KÁRNÉHO ŘÍZENÍ)**

<p>Místopředsedkyně Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)</u></p>	<p>Výkon správy soudu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí úsek řízení ve věcech soudců, státních zástupců a exekutorů (kárného řízení)</li> <li>2) Vyřizuje žádosti dle InfZ vztahující se k jí svěřené agendě</li> <li>3) Zastupuje Vrchní soud v Praze při mezinárodní spolupráci</li> <li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu dále             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu</li> <li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Mgr. Kateřina Černá</b></p> <p><u>Zastupuje:</u> předseda soudu JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D.</p>	<p>č. dv. A 322</p> <p>č. dv. A 249</p>
<p>Tajemnice soudního úseku a místopředsedkyně soudu vyšší soudní úřednice</p>	<p>Organizuje a řídí chod oddělení Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedkyni vrchního soudu. Plní další úkoly podle organizačního řádu vrchního soudu.</p>	<p>Jitka Zbořilová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Iveta Bedrníčková</p>	<p>č. dv. A 235</p> <p>č. dv. A 235</p>

### Oddělení kárného řízení

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
1 Ds	<p>Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení,                      rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce,                      rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3. zák. č. 6/2002 Sb.),                      rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.).</p> <p>Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).</p>	<p>Mgr. Michal Výtisk                      předseda senátu</p> <p>JUDr. Monika Vacková                      náhradnice předsedy senátu</p>	<p><b>Mgr. Petra Weissová</b>                      členka senátu z řad soudců  <b>Mgr. Eva Šonková</b>                      náhradnice členky senátu z řad soudců  <b>JUDr. Robert Waltr</b>                      člen senátu z řad soudců  <b>JUDr. Pavel Horňák</b>                      náhradník člena senátu z řad soudců  <b>Mgr. Jiří Levý</b>                      člen senátu z řad soudců  <b>Mgr. Zuzana Hemelíková</b>                      náhradnice člena senátu z řad soudců</p>	<p><b>Mgr. Zuzana Khůnová</b>                      přisedící z řad státních zástupců  <b>Mgr. Pavel Tolar</b>                      první náhradník přisedící z řad státních zástupců  <b>Mgr. Jitka Masopustová</b>                      druhá náhradnice přisedící z řad státních zástupců  <b>JUDr. Petr Čáp</b>                      přisedící z řad advokátů  <b>Mgr. David Krofta</b>                      první náhradník přisedícího z řad advokátů  <b>JUDr. Bohuslav Sedlatý</b>                      druhý náhradník přisedícího z řad advokátů  <b>doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.</b>                      přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání  <b>JUDr. PhDr. Pavel Uhl, Ph.D., Ph.D.</b>                      první náhradník přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání  <b>JUDr. Petr Tomášek, LL.M., Ph.D.</b>                      druhý náhradník přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
2 Ds	<p>Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky (§ 88a odst. 3. zák. č. 6/2002 Sb.), rozhodování o návrzích na zahájení řízení o zpřístupnění protokolu o hlasování (§ 128 odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb.).</p> <p>Rozhodování podle § 4 písm. a) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudců).</p>	<p><b>JUDr. Michaela Pařízková</b> předsedkyně senátu</p> <p><b>JUDr. Kateřina Korečková, Ph.D.</b> náhradnice předsedkyně senátu</p> <p>Zastupováno oddělením: 1 Ds, 4 Ds, 3 Ds</p>	<p><b>JUDr. Tomáš Rychlý, Ph.D.</b> člen senátu z řad soudců <b>Mgr. Jitka Zavřelová</b> náhradnice člena senátu z řad soudců <b>JUDr. Milada Šámalová</b> členka senátu z řad soudců <b>Mgr. David Havlík</b> náhradník členky senátu z řad soudců <b>JUDr. Lenka Engelová</b> členka senátu z řad soudců <b>Mgr. Irena Šťastná</b> náhradnice členky senátu z řad soudců</p>	<p><b>JUDr. Táňa Dušáková</b> přisedící z řad státních zástupců <b>Mgr. Jiří Kožina</b> první náhradník přisedící z řad státních zástupců <b>Mgr. Martin Mičkal, Ph.D.</b> druhý náhradník přisedící z řad státních zástupců <b>JUDr. Jiří Janeba</b> přisedící z řad advokátů <b>JUDr. Jan Kohout</b> první náhradník přisedícího z řad advokátů <b>JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.</b> druhý náhradník přisedícího z řad advokátů <b>prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.</b> přisedící z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání <b>prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.</b> první náhradnice přisedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání <b>doc. JUDr. Mgr. Martin Škop, Ph.D.</b> druhý náhradník přisedícího z řad osob vykonávajících jiné právnické povolání</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu/náhradníci	Přisedící senátu/náhradníci
3 Ds	<p>Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o návrzích na zproštění výkonu funkce, rozhodování o námitkách do uložené výtky.</p> <p>Rozhodování podle § 4 písm. b), c) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti státních zástupců a evropských pověřených žalobců).</p>	<p><b>Mgr. Jan Kadlec</b> předseda senátu</p> <p><b>Mgr. Bc. Viktor Mach</b> náhradník předsedy senátu</p> <p><u>Zastupován oddělením:</u> 4 Ds, 1 Ds, 2 Ds</p>	<p><b>Mgr. Lenka Krupičková, LL.M.</b> členka senátu z řad soudců</p> <p><b>Mgr. Michaela Bejčková</b> náhradnice členky senátu z řad soudců</p> <p><b>JUDr. Pavel Tůma, Ph.D.</b> člen senátu z řad soudců</p> <p><b>JUDr. Tomáš Durdík</b> náhradník člena senátu z řad soudců</p>	<p><b>JUDr. Adam Borgula</b> přisedící z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství</p> <p><b>Mgr. Lukáš Pauldura</b> první náhradník přisedícího z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství</p> <p><b>Mgr. Kateřina Weissová</b> druhá náhradnice přisedícího z řad státních zástupců vrchního státního zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Pavel Hajný</b> přisedící z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Milan Buch</b> první náhradník přisedícího z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Milan Šimek</b> druhý náhradník přisedícího z řad státních zástupců krajských státních zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Petra Linková</b> přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství</p> <p><b>Mgr. Jiří Kučera</b> první náhradník přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Kateřina Juřicová, Ph.D.</b> druhá náhradnice přisedící z řad státních zástupců okresních státních zastupitelství</p> <p><b>JUDr. Josef Skácel</b> přisedící z řad advokátů</p> <p><b>JUDr. Jiří Novák</b> první náhradník přisedícího z řad advokátů</p> <p><b>Mgr. Richard Vachoušek</b> druhý náhradník přisedícího z řad advokátů</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu/náhradník	Členové senátu /náhradníci	Přisedící senátu /náhradníci
4 Ds	<p>Rozhodování o návrzích na zahájení kárného řízení, rozhodování o námitkách proti uložení výtky.</p> <p>Rozhodování podle § 4 písm. d) zák. č. 7/2002 Sb. (agenda kárné odpovědnosti soudních exekutorů).</p>	<p><b>JUDr. Radka Šimková</b> předsedkyně senátu</p> <p><b>JUDr. Kamila Balounová</b> náhradnice předsedkyně senátu</p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 3 Ds, 2 Ds, 1 Ds</p>	<p><b>JUDr. Mgr. Ivo Pospíšil, Ph.D.</b> člen senátu z řad soudců</p> <p><b>doc. JUDr. Vojtěch Šimíček, Ph.D.</b> náhradník člena senátu z řad soudců</p> <p><b>JUDr. Ing. Pavel Horák</b> člen senátu z řad soudců</p> <p><b>JUDr. Bohuslav Horký</b> náhradník člena senátu z řad soudců</p>	<p><b>Mgr. Petr Pelikán</b> přisedící z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Michal Suchánek, LL.M.</b> první náhradník přisedícího senátu z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Tomáš Pospíchal</b> druhý náhradník přisedícího senátu z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Bohumil Brychta</b> přisedící z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Andrea Říhová, LL.M., MBA</b> první náhradnice přisedícího z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Jakub Effenberger</b> druhý náhradník přisedícího z řad soudních exekutorů</p> <p><b>Mgr. Martin Bělina</b> přisedící z řad advokátů</p> <p><b>JUDr. Václav Chum, LL.M.</b> první náhradník přisedícího z řad advokátů</p> <p><b>Mgr. Štěpán Holub</b> druhý náhradník přisedícího z řad advokátů</p> <p><b>Mgr. Ing. Radka Malinová</b> přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv</p> <p><b>JUDr. Miroslav Frýdek, Ph.D. et Ph.D.</b> první náhradník přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv</p> <p><b>Mgr. Ing. Jana Pecková Hodečková</b> druhá náhradnice přisedící z řad osob navržených Veřejným ochráncem práv</p>

<u>Vedoucí kanceláře</u> /zástup			Iveta Bedrníčková Jitka Zbořilová	č. dv. A 235 A 235
<u>Protokolující úřednice</u>				

Asistent předsedkyně senátu 2 Ds	JUDr. Jan Mífek
Asistent předsedy senátu 1 Ds	Mgr. Michal Příbyl

## PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

### **I. Obecná pravidla:**

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště a provádí je vedoucí kanceláře. Věci se přidělují dle specializace jednotlivým oddělením, tedy oddělení 1 a 2 Ds řízení ve věcech soudců střídavě, oddělení 3 Ds věci v řízení ve věcech státních zástupců a pověřených evropských zástupců a v oddělení 4 Ds věci v řízení ve věcech soudních exekutorů, není-li dále stanoveno jinak.

2. Věci vrácené Nejvyšším soudem, Nejvyšším správním soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž oddělení a nezapočítávají se jako nápad nové věci.

3. Nápad věci v rámci oddělení přiděluje soudcům k referátu předseda senátu.

4. Má-li předseda senátu za to, že věc byla danému oddělení přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předseda senátu předloží věc předsedovi soudu k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.

5. O návrhu na obnovu řízení rozhoduje kárný senát, který ve věci rozhodoval v původním řízení.

6. O vyloučení člena kárného senátu rozhoduje jiný kárný senát Vrchního soudu v Praze dle tohoto pořadí:

O vyloučení člena kárného senátu 1 Ds rozhoduje senát 2 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 2 Ds rozhoduje senát 1 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 3 Ds rozhoduje senát 4 Ds.

O vyloučení člena kárného senátu 4 Ds rozhoduje senát 3 Ds.

V případě rozhodnutí o vyloučení člena kárného senátu na jeho místo nastupuje náhradník. Nejsou-li náhradníci, zastupuje soudce či přísedícího soudce či přísedící zastupujícího senátu určený předsedou tohoto senátu. Podobně se postupuje v případě nepřítomnosti člena senátu.

7. Věci napadlé v rejstříku Ds se předsedovi senátu započítávají v jeho hlavní agendě:

- za dvě věci (odvolání) z obecné agendy II/a v trestní agendě (To) nebo

- za čtyři věci v civilní agendě (Co, Cmo) nebo

- za čtyři věci v insolvenční agendě (INS).

Konkrétní způsob započtení nápadu z rejstříku Ds stanoví rozvrh práce v jednotlivých soudních odděleních.

## **II. Pravidla složení senátů**

1. U kárného senátu ve věcech soudců se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce Nejvyššího soudu v Brně
- Soudce Nejvyššího správního soudu v Brně
- Soudce krajského nebo okresního soudu se sídlem v obvodu Vrchního soudu v Praze

A přísedícími jsou:

- Státní zástupce
- Advokát
- Osoba vykonávající jiné právníkové povolání

2. U kárného senátu ve věcech státních zástupců se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce Nejvyššího soudu v Brně
- Soudce Nejvyššího správního soudu v Brně

A přísedícími jsou:

- Státní zástupce VSZ
- Státní zástupce KSZ
- Státní zástupce OSZ
- Advokát

3. U kárného senátu ve věcech soudních exekutorů se senáty tvoří ze soudců a přísedících tak, že soudcem je:

- Předseda kárného senátu soudce Vrchního soudu v Praze
- Soudce NS Brno
- Soudce NSS Brno

A přísedícími jsou:

- Soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu (první písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- Soudní exekutor vykonávající exekutorský úřad se sídlem v obvodu příslušného vrchního soudu (druhé písmeno v pořadí abecedy podle příjmení soudního exekutora)
- Advokát
- Osoba navržená veřejným ochráncem práv

## ÚSEK TRESTNÍHO SOUDNICTVÍ

<p>Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek trestního soudnictví</u> pověřen</p>	<p><u>Výkon správy soudu</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku trestního soudnictví.</li><li>2) Organizuje a řídí odborné porady za účelem sjednocování rozhodovací činnosti na úseku trestního soudnictví.</li><li>3) Vyřizování žádostí dle InfZ.</li><li>4) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu<ol style="list-style-type: none"><li>a) plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu;</li><li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li></ol></li></ol>	<p><b>Mgr. Bc. Viktor Mach</b></p> <p><u>Zastupuje:</u> JUDr. Robert Fremr</p>
<p>Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1) Organizuje a řídí chod soudních kanceláří.</li><li>2) Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu.</li><li>3) Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.</li></ol>	<p>Lilian Kratochvílová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Zuzana Šenková</p>

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1	<p>Z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životnímu prostředí (§ 293-§ 308 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestní soudnictví nad mládeží (věci mladistvých)</p> <p>c) Rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovních účtů nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů a o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Milan Štejr <b>A</b></p> <p>JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2</p>	<p>Mgr. Ondřej Kubů <b>C</b></p>
2	<p>I. Specializace</p> <p>1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku).</p> <p>b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 188 - § 193b tr. zákoníku).</p> <p>c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku).</p> <p>d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda</p> <p>1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Jan Sváček <b>D</b></p> <p>Mgr. Bc. Viktor Mach <b>A</b></p> <p>JUDr. Luboš Vrba <b>B</b></p> <p>JUDr. Alexander Károlyi <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 10, 1</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
3	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu: Mgr. Stanislav Králík <b>A</b> JUDr. Eva Brázdilová <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 4, 8</p>	<p>Mgr. Denisa Durdíková <b>C</b> (stáž od 1.1.2026 do 31.12.2026)</p>

4	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210 - § 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Luboš Vlasák <b>A</b> JUDr. Lenka Konopová <b>B</b> JUDr. Hana Hrnčířová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 3, 7</p>	
5	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu: JUDr. Radek Hartmann <b>A</b></p> <p>JUDr. Hana Navrátilová <b>B</b> JUDr. Eva Rejchrtová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 6, 4</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
6	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 – § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Pavel Zelenka <b>A</b> JUDr. Kateřina Korečková, Ph.D. <b>B</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 5, 9</p>	
7	<p>I. Specializace ½ z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku).</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 – § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Martin Zelenka <b>A</b> JUDr. Michal Hodoušek <b>B</b> JUDr. Michaela Pařízková <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 8, 4</p>	<p>Mgr. Jana Miklová <b>D</b> (stáž od 1.1.2026 do 30.6.2026)</p>

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
8	<p>I. Specializace ½ z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 140-§ 144, § 149-§ 167 tr. zákoníku), trestné činy narušující soužití lidí (§ § 352-§ 356 tr. zákoníku), trestné činy jiná rušení veřejného pořádku (§ 357-§ 360 tr. zákoníku), trestné činy obecně nebezpečné (§ 272-§ 278, § 290-§ 292 tr. zákoníku).</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu: Mgr. Petr Hovorka <b>A</b></p> <p>JUDr. Robert Fremr <b>D</b></p> <p>JUDr. Petr Smrž <b>B</b> Mgr. Robert Pacovský <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 7, 3</p>	
9	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku)</p> <p>b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr.zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.</p> <p>b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)</p> <p>c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu: Mgr. Jan Kadlec <b>A</b></p> <p>JUDr. Kateřina Radkovská <b>B</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 12,10</p>	JUDr. Lenka Cihlářová <b>C</b>

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
10	<p>I. Specializace  1/2 z celého obvodu VS Praha:  a) Trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství (§ 168 - § 184 tr. zákoníku).  b) Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 188 - § 193b tr. zákoníku).  c) Trestné činy proti rodině a dětem (§ 194 - § 204 tr. zákoníku).  d) Trestné činy proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci (§ 309 - § 322 tr. zákoníku)  Z celého obvodu VS Praha:  c) Rozhodování podle zákona č. 119/1990 Sb. o soudních rehabilitacích</p> <p>II. Obecná agenda  1/10 z celého obvodu VS Praha:  a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem.  b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku)  c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Ivo Skoupý           <b>A</b></p> <p>Mgr. Vanda Čínková       <b>B</b></p> <p>Mgr. Roman Drahný       <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u>  oddělením č. 2, 9</p>	<p>Mgr. Anna Sobotková       <b>D</b>  (stáž od 1.10.2025 do 30.9.2026)</p>
11	<p>1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku)  b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku).  c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>Mgr. Martin Kantor           <b>A</b></p> <p>Mgr. Kamila Elsnicová       <b>B</b></p> <p>JUDr. Helena Kutzlerová   <b>C</b></p> <p>Mgr. David Protiva           <b>D</b></p> <p>JUDr. Ivan Elischer  od 27. 3. 2018 dočasně zproštěn výkonu funkce soudce  <u>Zastupováno:</u>  oddělením č. 15, 12</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
12	<p>I. Specializace 1/6 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti majetku (§ 207, § 208, § 210-§ 232 tr. zákoníku) b) Trestné činy hospodářské (§ 233-§ 239, § 248-§ 271 tr. zákoníku)</p> <p>II. Obecná agenda 1/10 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti životu a zdraví (§ 145-§ 148 tr. zákoníku), trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti (§ 185 - § 187 tr. zákoníku), trestné činy proti pořádku ve věcech veřejných (§ 323-§ 328, § 335-§ 351, § 361-§ 368 tr. zákoníku); § 361 tr.zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem. b) Trestné činy proti majetku (§ 205, § 206, § 209 tr. zákoníku) c) Trestné činy daňové, poplatkové a devizové (§ 240-§ 247 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Milan Krejčířík     <b>A</b></p> <p>JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D.     <b>B</b></p> <p>JUDr. Edvin Svoboda     <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u> oddělením č. 1, 15</p>	

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
13	a) Rozhodování podle zákona o BIS b) Rozhodování podle zákona o VOZ c) Rozhodování v přípravném řízení podle § 158e tr.ř. d) Rozhodování podle § 10a odst. 2 zák.č. 137/2001 Sb. e) Rozhodování podle § 4 odst. 2 a § 8 odst. 1 písm. d) z.č. 15/1998 o dohledu v oblasti kapitálového trhu.  Z celého obvodu VS Praha.	Mgr. Robert Pacovský a) Mgr. Kamila Elsnicová a) Zastupuje: Mgr. Roman Drahný a) Mgr. Petr Hovorka a)	
		Mgr. Petr Hovorka b) Mgr. Roman Drahný b) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová b) Mgr. Robert Pacovský b)	
		Mgr. Petr Hovorka c) Mgr. Roman Drahný c) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová c) Mgr. Robert Pacovský c)	
		Mgr. Petr Hovorka d), e) Mgr. Robert Pacovský d), e) Zastupuje: Mgr. Kamila Elsnicová d), e) Mgr. Roman Drahný d), e)	
14	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím, která byla vydána podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.  Z celého obvodu VS Praha  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu:  JUDr. Milan Štejr A JUDr. Jiří Bednář, Ph.D. B  <u>Zastupováno:</u> oddělením č. 9, 2	Mgr. Ondřej Kubů C

Oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15	<p>1/2 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>a) Trestné činy proti branné povinnosti (§ 369-§ 374 tr. zákoníku), trestné činy vojenské (§ 375-§ 399 tr. zákoníku), trestné činy proti lidskosti, proti míru a válečné trestné činy (§ 400-§ 418 tr. zákoníku)</p> <p>b) Trestné činy obecně nebezpečné (§ 279-§ 289 tr. zákoníku).</p> <p>c) Rozhodování o vazbě z přípravného řízení u trestných činů dle § 323 - § 351, § 361 - § 368 tr. zákoníku; § 361 tr. zákoníku v případě právního posouzení pouze tímto trestným činem</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřen vedením senátu:</p> <p>JUDr. Bohumil Kalát      <b>A</b>  JUDr. Jana Lemfeldová      <b>B</b>  Mgr. Petr Černý      <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno:</u>  oddělením č. 11, 12</p>	<p>Mgr. Roman Buchal      <b>D</b></p>
16	<p>a) Evidence judikatury</p> <p>b) Přípomínky k legislativním návrhům</p> <p>Osoba odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí</p>	<p>Pověřena vedením senátu:</p> <p>JUDr. Milan Štejr  JUDr. Jan Sváček  JUDr. Pavel Zelenka  JUDr. Martin Zelenka  JUDr. Eva Brázdilová  JUDr. Robert Fremr  Mgr. David Protiva  Mgr. Jan Kadlec</p> <p>Mgr. Bc. Eliška Duchková</p>	
17	<p>1/4 z celého obvodu VS Praha:</p> <p>Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 – § 334 tr. zákoníku)</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Pověřena vedením senátu:</p> <p>JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D.      <b>A</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 18, 19, 20</p>	<p>Mgr. Robert Pacovský      <b>B</b>  Mgr. Roman Drahný      <b>C</b>  JUDr. Robert Fremr      <b>D</b></p>

<b>Oddělení</b>	<b>Obor působnosti</b>	<b>Předseda senátu</b>	<b>Členové senátu</b>
<b>18</b>	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Robert Pacovský <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 19, 20, 17	Mgr. Roman Drahný <b>B</b> JUDr. Robert Fremr <b>C</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>D</b>
<b>19</b>	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: Mgr. Roman Drahný <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 20, 17, 18	JUDr. Robert Fremr <b>B</b> JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>C</b> Mgr. Robert Pacovský <b>D</b>
<b>20</b>	1/4 z celého obvodu VS Praha:  Trestné činy úředních osob a úplatkářství (§ 329 - § 334 tr. zákoníku) Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Pověřen vedením senátu: JUDr. Robert Fremr <b>A</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 17, 18, 19	JUDr. Kateřina Jonáková, Ph.D. <b>B</b> Mgr. Robert Pacovský <b>C</b> Mgr. Roman Drahný <b>D</b>

## Obecná ustanovení

### I.

#### Pravidla rozdělování nápadu

Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den a čas jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení. Napadne-li větší množství spisů v jeden den, je posloupnost přidělování spisů dána časem jejich doručení vrchnímu soudu. Pokud spisy došly ve stejném čase, pak abecedním pořadím příjmení první z osob, jíž se takové spisy týkají. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí všech témuž senátu ve stejném složení.

Při rozdělování spisů týkajících se agendy, kterou zpracovává více oddělení, se při prvním nápadu věc přiděluje podle toho, zda se jedná o odvolání nebo stížnost. Podle toho se vytvářejí dvě skupiny spisů, které se, vyjma rozhodnutí o vazbě (viz bod V.), rozdělují postupně nezávisle na sobě od nejnižšího k nejvyššímu číselnému označení oddělení, které vyřizují danou agendu.

Napadlé věci se do jednotlivých oddělení rozdělují rotačním principem počínaje 1. 1. 2022 a v dalším období počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím době napadla poslední věc.

Toto pravidlo je modifikováno v následujících specializovaných a obecných agendách (II.).

### II.

#### Rozdělování nápadu v některých specializovaných a obecných agendách

1) Ve specializované agendě I/a), b) oddělení 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 9 To, 12 To – nápad rotuje v odděleních dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).  
Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Počet listů	
I.	do 5 000
II.	do 10 000
III.	do 20 000
IV.	do 40 000
V.	nad 40 000

Počet odvolatelů (obžalovaných)	koeficient
od 3	1,25
od 7	1,50
od 15	2,00

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie dále označeným oddělením.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 5 To.

2) V obecné agendě II/b) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 2 To.

3) V obecné agendě II/c) oddělení 2 To, 3 To, 4 To, 5 To, 6 To, 7 To, 8 To, 9 To, 10 To, 12 To – nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížnosti proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1. 1. 2022 začíná s rotováním podle jednotlivých kategorií u oddělení 8 To.

4) V agendě oddělení 11 To a 15 To ad b) (trestné činy obecně nebezpečné § 279 - § 289 tr. zákoníku) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie I.: spisy do 5 000 stran nebo do 5 obžalovaných (odvolatelů).

Kategorie II.: spisy nad 5 000 stran nebo nad 5 obžalovaných (odvolatelů).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním a vyloučeném spise.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání.

Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnosti, které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí začíná od 1. 1. 2023 kategorie I. u oddělení 15 To a kategorie II. u oddělení 11 To.

5) V agendě oddělení 17, 18, 19, 20 (trestné činy úředních osob a úplatkářství § 329 - § 334 tr. zákoníku) nápad rotuje dle kategorie obtížnosti.

Kategorie obtížnosti se stanoví následujícím způsobem.

Kategorie obtížnosti se stanoví od I. do V. na základě součinu počtu listů spisu a koeficientu dle počtu obviněných v řízení před Vrchním soudem v Praze (viz tabulka u bodu 2).

Ve vyloučených věcech soudem prvního stupně je pro zařazení do kategorie obtížnosti podstatný celkový počet listů v původním i vyloučeném spise.

Takto se přidělují věci postupně podle kategorie obtížnosti vždy začínající u každé kategorie uvedeným senátem.

Toto se týká odvolání a stížností proti rozhodnutí soudu prvního stupně o vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání. Takto se rozdělují postupně zvlášť shora uvedené věci a zvlášť ostatní stížnost (s výjimkou rozhodování o vazbě z přípravného řízení), které se neřídí počtem listů ani počtem obviněných, o nichž se před VS Praha rozhoduje.

S ohledem na potřebu plynulého vyřizování věcí se od 1.6. 2024 začíná s rotováním u kategorie I, II. u oddělení 17 To, u kategorie III. u oddělení 18 To, u kategorie IV. u oddělení 19 To, u kategorie V. u oddělení 20 To.

Pokud napadne věc dle příslušné kategorie do tohoto oddělení, poté v obecném oddělení, ze kterého pochází předseda senátu pověřený vedením tohoto senátu, bude při nápadu vynechána nejbližší věc stejné kategorie z agendy ad 2) shora.

### III.

Spory o příslušnost, odnětí a přikázání věci (§ 24, § 25, § 188/1a tr.ř.) přísluší k rozhodování oddělením dle jejich specializace. Za účelem rovnoměrného nápadu věcí v odděleních 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 se provádí dorovnání z II/a)-c) obecné agendy rozvrhu práce těchto oddělení tak, aby nápad ve všech těchto odděleních byl stejný. V případě sporu o příslušnost se otázka, zda věc spadá do oboru působnosti oddělení, posuzuje podle právní kvalifikace podané v obžalobě. V těchto věcech je v případech, kdy je věc již jednou rozhodnutá opětovně předložena k rozhodnutí o příslušnosti, příslušný k rozhodování oddělení, které ve věci již rozhodovalo. Stejně tak je tomu u nemeritorních rozhodnutí, pokud byla zrušena a vrácena, v případech jejich opětovného nápadu.

#### IV.

V případě rozhodování o zařazení věci do oddělení je rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí. V případě, že byt' jen částečný výrok rozsudku o zproštění obžaloby je napaden odvoláním, je rozhodující výsledek srovnání právního posouzení skutku v napadeném rozhodnutí s právním posouzením skutku, pro který byl obviněný zproštěn obžaloby. Meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, který takto ve věci rozhodl, ke všem dalším, ve věci navazujícím rozhodnutím. Byla-li ohledně jednoho nebo více skutků podána obžaloba na více obviněných a v průběhu řízení před soudem prvního stupně došlo k vyloučení věci některého/ých obviněného/ných k samostatnému projednání nebo ke sloučení věci, první nápad takové věci nebo prvé meritorní rozhodování ve věci a rozhodování o stížnosti proti vrácení věci státnímu zástupci, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněného zastavení trestního stíhání a schválení narovnání zakládá příslušnost senátu, kterému první taková věc napadla nebo, který takto ve věci rozhodl, i ve vztahu ke všem dalším obviněným. Stejně se postupuje i v jiných případech, kdy byla proti různým obviněným podána společná obžaloba.

#### V.

Ve stadiu řízení před soudem přísluší rozhodovat o všech stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v téže věci oddělení, které je v této věci příslušné rozhodovat o odvolání (dle nejtěžší právní kvalifikace ve věci). Rozhodnutí o vazbě zakládá při nezměněné právní kvalifikaci příslušnost téhož oddělení u trestných činů proti životu a zdraví, u trestných činů proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství, u trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, u trestných činů proti rodině a dětem, u trestných činů proti České republice, cizímu státu a mezinárodní organizaci, u trestných činů obecně nebezpečných (s výjimkou trestných činů dle § 279-§ 289 tr. zákoníku) a u trestných činů proti pořádku ve věcech veřejných ke všem dalším rozhodnutím včetně meritorního rozhodování ve věci. K rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě v přípravném řízení a v řízení o povolení obnovy je příslušné oddělení, které zastupuje oddělení příslušné k meritornímu rozhodnutí věci.

#### VI.

K rozhodování o příkazech k zatčení a event. zatýkacích rozkazech ohledně obviněných zadržovaných a dodaných k vrchnímu soudu ve dnech pracovního volna nebo pracovního klidu je příslušný soudce oddělení (zastupující soudce oddělení), kterému věc přísluší podle rozvrhu práce.

#### VII.

Ve věcech předložených s opravným prostředkem proti rozhodnutí v přípravném řízení je dána příslušnost oddělení dle specializace. Oddělení, které ve věci z přípravného řízení v rejstříku To již rozhodovalo, zůstává příslušné i k dalšímu rozhodování v téže věci ve stadiu přípravného řízení.

U ostatních věcí zapisovaných do rejstříku Nt je dána příslušnost oddělení dle určení pro styk s kraji a dozor nad vyřizováním agendy Nt.

#### VIII.

Ve věcech, v nichž je vedeno řízení pro trestný čin podle § 361 tr. zákoníku v souběhu s dalšími trestnými činy, je dána působnost oddělení, které je příslušné (specializované) k vedení řízení o nejpřísnějším trestném činu z těchto sbíhajících se trestných činů.

IX.

Ve věci, v níž se koná nebo konalo řízení proti dospělému a mladistvému, je oddělení pověřené agendou trestního soudnictví nad mládeží příslušné konat řízení též o opravném prostředku, který se týká jen takového dospělého.

X.

Předseda senátu dbá při rozdělování spisů v oddělení o rovnoměrné zatížení všech jeho členů.

XI.

Obživlé věci, věci již rozhodované Vrchním soudem v Praze a znovu napadlé od soudu prvního stupně a věci napadlé k Vrchnímu soudu v Praze, které k datu změny rozvrhu práce nebyly skončeny, rozhoduje senát v původním složení. Věci vrácené bez věcného vyřízení, zůstávají po opětovném nápadu témuž senátu. Věci zrušené vrchním soudem a vrácené krajskému soudu k novému projednání a věci vrácené bez věcného vyřízení, nebudou příslušnému senátu po opětovném nápadu počítány do nového nápadu (tzv. „0“). Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, nastupuje za chybějícího člena senátu soudce tohoto oddělení označený nejbližším písmenem podle abecedního pořadí.

XII.

Je-li podle předchozích bodů dána příslušnost dvou oddělení, věc náleží tomu z nich, kterému přísluší konat řízení o přísněji trestném činu, o kterém se vede trestní stíhání; jsou-li trestní sazby takových trestných činů stejné, přísluší věc oddělení, které by jinak bylo příslušné konat řízení o vyšším počtu takových trestných činů a v případě shodného počtu trestných činů o počtu dílčích útoků pokračujícího trestného činu, o nichž se ve věci vede trestní stíhání; nelze-li takto příslušnost určit, náleží věc oddělení, příslušnému konat řízení o prvním trestném činu v pořadí uvedeném ve zvláštní části trestního zákoníku. U trestných činů dle § 329 - § 334 tr. zákoníku (oddělení 17 To, 18 To, 19 To, 20 To) má tato specializace přednost před shora uvedenými kritérii.

XIII.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD, BCD.

XIV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenném oddělení 8 To:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátu ve složení: ABC, ABC, ABC, ABD, ABC, ABC, ABC, ACD, ABC, ABC, ABC, BCD.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenném oddělení 2 To:

Věci se přidělují rotačním způsobem do senátu ve složení: BCD, BCD, BCD, BCA, BCD, BCD, BCD, BDA, BCD, BCD, BCD, CDA.

XV.

Rozdělování spisů ve čtyřčlenných odděleních 17 To, 18 To, 19 To, 20 To:

Složení senátu je určeno rotačním způsobem ze soudců označených podle písmen v rozvrhu práce takto: ABC, ABD, ACD.

Věc vyřizuje v daném oddělení předseda senátu pověřený vedením senátu (označený písmenem A).

XVI.

V případě nemoci, jiné odůvodněné nebo zákonné překážky člena senátu věc vyřizuje senát složený ze zbývajících členů čtyřčlenného oddělení. Ve tříčlenném oddělení a v případě potřeby ve čtyřčlenném oddělení jej zastupuje ten soudce z oddělení zastupujícího uvedeného na prvním místě zastoupení, kterého určí předseda senátu tohoto oddělení rotačním způsobem A, B, C, (D). Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, určí zástup předseda senátu zastupujícího oddělení uvedeného na druhém místě rotačním způsobem A, B, C, (D).

XVII.

Za účelem rovnoměrného zatížení oddělení se provádí automatické dorovnání mezi oddělení 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12.

a) Odvolání

Dorovnání se provádí tak, že oddělení 2, 7, 8, 10 mají 100 % nápadu odvolání a oddělení 3, 4, 5, 6, 9, 12 mají 80 % nápadu odvolání. Dorovnání se provádí z odvolání napadlých v oboru působnosti II/a) těchto oddělení.

b) Stížnosti

Dorovnání se provádí ze stížností napadlých v oboru působnosti II. těchto oddělení.

XVIII.

Pokud zákon svěřuje rozhodnutí jedinému soudci oddělení 1 Tmo, přidělují se takové věci rotačním způsobem A, B, C.

XIX.

V odůvodněných případech předseda soudu učiní opatření k omezení nebo zastavení nápadu nových věcí do příslušného oddělení.

XX.

Pokud napadne kárná věc, kterou bude vyřizovat příslušný předseda senátu, poté v obecném oddělení, ze kterého pochází tento předseda senátu, budou při nápadu vynechány nejbližší 2 věci (odvolání) z obecné agendy II/a rozvrhu práce.

Dozor nad vyřizováním agendy Nt		Referenti pro styk s kraji
Městský soud Praha	oddělení č. 2, 10	Mgr. Jan Kadlec
Krajský soud Praha	oddělení č. 7, 8	JUDr. Martin Zelenka
Krajský soud České Budějovice	oddělení č. 1, 9	JUDr. Jan Sváček
Krajský soud Plzeň	oddělení č. 3, 4	JUDr. Milan Štejr (Mgr. Martin Kantor)
Krajský soud Ústí nad Labem	oddělení č. 5, 6	JUDr. Pavel Zelenka (JUDr. Jan Chocholatý, Ph.D.)
Krajský soud Hradec Králové	oddělení č. 11, 15	JUDr. Milan Štejr

### Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice/vedoucí kanceláře	č.dv.	Protokolující úřednice	č. dv.	Zapisovatelky	č. dv.
Tajemnice trestního úseku Vedení rejstříku a zpracování agendy ve věcech Tpj. Zapisování a rozdělování rejstříku Ult postupně dle specializace a administrativní práce s nimi spojené. Dozor nad kanceláři.	Lilian Kratochvílová	119				
	Zuzana Šenková	170				
Rozdělování došlých spisů v agendě jednotlivým kancelářím podle rozvrhu práce. Vedení rejstříku oddělení č. 14 administrativní práce s nimi spojené Práce pro evidenční senát	Miloslava Martinovská	180				
	zast. v odd. č. 14	180				
	Kateřina Veselská a Sandra Ott; zastupování pro rozdělování došlých spisů	205				
	Ivana Ulčová Roman Kristín Kateřina Veselská	170				
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 1, 9 Zapisování v odděleních	Renáta Fuchsová	182	Sandra Ott	180		
			Kateřina Veselská	180		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 3, 4, 18 Zapisování v odděleních	Mgr. Martina Kubátová	207	Eva Stejskalová	206		
			Martina Kadochová, DiS.	206		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 5, 6, 17 Zapisování v odděleních	Ivana Žofková	169	Roman Kristín	170		
			Zuzana Šenková	170		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 7, 8, 20 Zapisování v odděleních	Kateřina Urbánková	203	Ivana Podubecká	204		
			Ivana Ulčová	204		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 2, 10, 19 Zapisování v odděleních	Veronika Holcová	A	Monika Dudová	A104		
		105	Stanislav Králík	A104		
Vedení rejstříků a administrativní práce v odděleních č. 11, 15 Zapisování v odděleních	Šárka Englishová	126	Jana Zlatníková	205		
			Nikola Košťálová	205		
			Žaneta Kočová	206		

**Soudní kanceláře**

<b>Obor působnosti</b>	<b>Tajemnice/vedoucí kanceláře</b>	<b>č.dv.</b>	<b>Protokolující úřednice</b>	<b>č. dv.</b>	<b>Zapisovatelky</b>	<b>č. dv.</b>
Vedení rejstříku BIS a VOZ Vedení rejstříku <b>č. 13</b> Vedení rejstříku, administrativní práce v oddělení <b>č. 12</b>	Stanislava Skleničková  zástup za vedení rejstříku BIS a VOZ  Zuzana Šenková Renata Fuchsová Martina Kadochová, DiS.	129   170 182 206	Marcela Možkovská Mišlailiová	205		

Asistenti provádí pseudonymizaci určených rozhodnutí ve svých odděleních a vkládají tato rozhodnutí do příslušné databáze.

Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají samostatně úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendách Nt, a dále vykonávají v soudních v agendách Nt, To rozhodovací činnost a další úkony dle pověření předsedy senátu:

Mgr. Bc. Eliška Duchková, JUDr. Jirí Hnilica, JUDr. Jan Mífek, Mgr. Petr Šimek.

Asistent předsedy senátu 1 To pro evidenci judikatury	JUDr. Karel Hasch
Asistentka předsedy senátu 1 To, 14 To a 16 To	Mgr. Bc. Eliška Duchková
Asistent místopředsedy trestního úseku	Mgr. Ing. Matěj Margolius
Asistentka předsedy senátu 2 To	Mgr. Alexandra Klusová
Asistentka předsedy senátu 3 To	Mgr. Tereza Vyhnalová
	Mgr. Zuzana Dudysová (MD)
	Mgr. Klára Bednářová
Asistentka předsedy senátu 4 To	Mgr. Pavlína Nová
	Mgr. Bc. Veronika Hanáková
Asistenti předsedy senátu 5 To	JUDr. Michaela Severinová
	Mgr. Petr Šimek
Asistent předsedy senátu 6 To	JUDr. Jiří Hnilica
Asistentka předsedy senátu 6 To	Mgr. Michaela Sudová, LL.M.
Asistentka předsedy senátu 7 To	
	JUDr. Jan Mířek
Asistentka místopředsedy soudu JUDr. Fremra a pro senát 8 To	Mgr. Nikola Rathouská
	Daniela Matyášová, Mgr. et Mgr. (MD)
Asistentka předsedy senátu 9 To	JUDr. Markéta Galetková, DiS.
Asistentka předsedy senátu 9 To	Mgr. Anna Šimonová
Asistentka předsedy senátu 10 To	JUDr. Eva Straková (MD)
Asistent předsedy senátu 10 To	JUDr. Kateřina Dostálová
Asistentka předsedy senátu 10 To	Mgr. Tereza Blažková
Asistent předsedy senátu 11 To	JUDr. Ľubomír Klimáček
Asistent předsedy senátu 12 To	Mgr. Jakub Zídka
	Mgr. Tereza Kostková
Asistentka předsedy senátu 15 To	Mgr. Kristina Štůlová

## ÚSEK CIVILNÍHO SOUDNICTVÍ

Místopředseda Vrchního soudu v Praze pro úsek civilního soudnictví	<b>JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA</b>	zastupuje Mgr. Kateřina Černá	Provádí výkon správy soudu. Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku civilního soudnictví. Vyřizuje žádosti dle InfZ. Při organizování a řízení činnosti Vrchního soudu v Praze: - plní úkoly stanovené předsedou vrchního soudu, - zastupuje předsedu vrchního soudu.	č.dv. A 315
Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu	Petra Valtrová	zastupuje Dagmar Hříbalová	Organizuje a řídí chod soudních kanceláří. Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu. Plní další úkoly podle Organizačního řádu vrchního soudu.	č.dv. A 314
Vedení a organizace judikatury civilního úseku		JUDr. Zdeněk Kovařík JUDr. Olga Římalová Mgr. Bc. Lucie Mrázková		

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
<b>1</b>	Vedoucí: Lucie Silbernaglová								
	zastupuje: Markéta Semeráková <b>Iveta Pilíková</b>								
	zapisovatelka: Markéta Semeráková Iveta Pilíková								
		<b>1 Cmo</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA		11 Cmo 4 Cmo 3 Cmo	Mgr. David Hušek, Mgr.Bc.Lucie Mrázková	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách pro zmatečnost předložené v rejstříku „Cm“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním. Výřizování agendy Nc a Nco.	Horáček, Výtisk, Sommer Výtisk, Horáček, Sommer Horáček, Výtisk, Havrda Výtisk, Horáček, Havrda Havrda, Horáček, Výtisk	3
			Mgr. Michal Výtisk			Mgr. Michal Příbyl			
			JUDr. PhDr. Filip Havrda						
				Mgr. Vladimír Sommer - stáž					
		<b>1 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA		3 Co	Mgr. David Hušek, Jindřiška Segová	Rozhodování ve věcech podle § 39a a násl. zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.		
			Mgr. Michal Výtisk			Mgr. Michal Příbyl			

			Mgr. Aleš Sabol					
--	--	--	-----------------	--	--	--	--	--

		<b>2 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA	4 Co 4 Cmo 3 Co	Mgr. David Hušek, Mgr. Bc. Lucie Mrázková	Vedení a vyřizování agendy Nc a Nco. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím: - ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“, - rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“.	Horáček, Výtisk, Sommer Výtisk, Horáček, Sommer Horáček, Výtisk, Havrda Výtisk, Horáček, Havrda Havrda, Horáček, Výtisk	3
			Mgr. Michal Výtisk		Mgr. Michal Příbyl			
			JUDr. PhDr. Filip Havrda					
					Mgr. Vladimír Sommer - stáž			
		<b>14 Co</b>	JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA	13 Co 3 Co	Mgr. David Hušek, Mgr. Bc. Lucie Mrázková	Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Horáček, Filingerová, Černá	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			Mgr. Kateřina Černá					
		<b>18 Cmo</b>	JUDr. Irena Ondruszová	5 Cmo 7 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 11 Cmo 2 Cmo 3 Cmo 4 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků, - týkající se nájmu nemovitostí, bytů a nebytových prostor, převodu bytů a nebytových prostor do vlastnictví člena družstva,	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová Sedlářová, Ondruszová, Mědílek	2

					- o určení vlastnictví k nemovitostem a o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem (pokud nejde o závazky ze smluv o prodeji podniku).		
			JUDr. Michal Mědílek		Vyřizování agendy Nc a Nco.		
			JUDr. Jana Sedlářová				
		<b>11 Cmo</b>	JUDr. Jiří Švehla	5 Cmo 7 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 18 Cmo 2 Cmo 3 Cmo 4 Cmo	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkající se společenství vlastníků, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. u) o.s.ř. ve znění účinném do 31.12.2013, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. l) o.s.ř. - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se společenství vlastníků, - týkající se nájmu nemovitostí, bytů a nebytových prostor, převodu bytů a nebytových prostor do vlastnictví člena družstva, - o určení vlastnictví k nemovitostem a o neplatnost smlouvy o převodu vlastnictví k nemovitostem (pokud nejde o závazky ze smluv o prodeji podniku).	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová Sedlářová, Švehla, Mědílek	2
			JUDr. Michal Mědílek				
			JUDr. Jana Sedlářová				

		<b>4 Co</b>	JUDr. Jiří Švehla	5 Cmo 7 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 5 Co 2 Co 3 Co 4 Cmo	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí. Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.	Švehla, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Švehla, Sedlářová Sedlářová, Švehla, Mědílek	4
			JUDr. Michal Mědílek					
			JUDr. Jana Sedlářová					
		<b>5 Co</b>	JUDr. Irena Ondruszová	5 Cmo 7 Cmo 9 Cmo 12 Cmo 14 Cmo 4 Co 2 Co 3 Co 4 Cmo	Eliška Šimová VSÚ	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobě pro zmatečnost předložené v rejstříku „C, Co“, s výjimkou rozhodnutí ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, - vkladu práva k nemovitostem, - týkajících se vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb. - církevních restitucí. Rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“.	Ondruszová, Mědílek, Sedlářová Mědílek, Ondruszová, Sedlářová Sedlářová, Ondruszová, Mědílek	4
			JUDr. Michal Mědílek					
			JUDr. Jana Sedlářová					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátů
2	vedoucí: Jana Nováková								
	zastupuje: Eva Görtlerová								
	zapisovatelka: Eva Görtlerová Edita Fialová								
		2 Co	JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA	4 Co 4 Cmo 3 Co	Jindřiška Segová VSÚ	Rozhodování podle § 12 o. s. ř. (agenda Ncd)	Horáček, Výtisk, Havrda		
			Mgr. Michal Výtisk						
			JUDr. PhDr. Filip Havrda						
		2 Cmo	JUDr. Ivana Wolfová	12 Cmo	JUDr. Zdeněk Kovařík	<p>Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- leasingových,</li> <li>- cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů,</li> <li>- burzovních,</li> <li>- bankovních,</li> <li>- ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje,</li> <li>- ve sporech z obchodů na komoditní burze,</li> <li>ve věcech kapitálového trhu,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.</li> </ul> <hr/> <p>Rozhodování o odvolání ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících,</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o.,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků.</li> </ul>	Wolfová, Malá, Novotný Malá, Wolfová, Novotný Novotný, Wolfová, Malá	6	
									2

						- podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.		
			JUDr. Jitka Malá					
			JUDr. Radim Novotný					
		<b>5 Cmo</b>	JUDr. Iva Horáková	2 Cmo 12 Cmo		Rozhodování o odvoláních ve věcech: - leasingových, - cenných papírů s výjimkou věcí týkajících se emisí akcií a dluhopisů, - burzovních, - bankovních, - ve sporech z finančního zajištění a sporech týkajících se investičních nástrojů a cenných papírů nebo zaknihovaných cenných papírů, i když se nejedná o investiční nástroje, - ve sporech z obchodů na komoditní burze, - ve věcech kapitálového trhu, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.	Horáková, Derka, Hodanová Derka, Horáková, Hodanová Hodanová, Derka, Horáková	6
			JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová			
			JUDr. Eva Hodanová					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/ VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
<b>3</b>	vedoucí: Petra Cahynová								
	zastupuje: Kateřina Jelínková								
	zapisovatelka: Kateřina Jelínková								
		<b>3 Cmo</b>	Mgr. Jiří Čurda	11 Cmo 4 Cmo 1 Cmo	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o odvoláních ve věcech: - ochrany duševního vlastnictví a ochrany hospodářské soutěže podle § 9 odst. 3 písm. k), l), m), n), o) o. s. ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, - ze smlouvy o zprostředkování, obchodním zastoupení a tichém společenství, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku Cm a Nc - o ochranu názvu a pověsti právnické osoby, - ve sporech o ochranu práv porušených nebo ohrožených nekalým soutěžním jednáním nebo nedovoleným omezením soutěže, - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Čurda, Kučerová, Sommer Kučerová, Čurda, Sommer	4	
			JUDr. Gabriela Kučerová						
				Mgr. Vladimír Sommer - stáž					
		<b>3 Co</b>	Mgr. Jiří Čurda	5 Co 4 Cmo 2 Co	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím: - ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku a ochrany práv třetích osob, popřípadě ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích, - ve sporech vyplývajících z práva duševního vlastnictví vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“ - rozhodování ve sporech nespecifikovaných u jiných senátů vedených u soudu prvního stupně v rejstříku „C“ a „Nc“. Rozhodování o odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení.	Čurda, Kučerová, Sommer Kučerová, Čurda, Sommer	4	
			JUDr. Gabriela Kučerová						
				Mgr. Vladimír Sommer – stáž					

		9 Cmo	JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.	19 Cmo 14 Cmo 7 Cmo	Mgr. Michal Stránský	<p>A. Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících, vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák.č. 292/2013 Sb., vyjma věcí týkajících se s.r.o., a.s. a společenství vlastníků, v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř., vyjma věcí týkajících se s.r.o. a a.s., § 9 odst. 3 písm. b), c), d), e), f), g), h), w) o. s. ř. ve znění do 31. 12. 2013</li> <li>- evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení</li> <li>- podle zák.č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů</li> </ul> <p>-----</p> <p>B. Rozhodování o odvoláních ve věcech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veřejných rejstříků dle zák. č. 304/2013 Sb. o veřejných rejstřících týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c) a d) zák. č. 292/2013 Sb. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q) a r) o. s. ř. týkajících se výlučně s.r.o. a a.s.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p>	Holejšovský, Švantner, Hrabánek Švantner, Holejšovský, Hrabánek Hrabánek, Holejšovský, Švantner	3,5	
			JUDr. František Švantner		JUDr. Kristýna Dosoudilová				
			JUDr. Ing. Dušan Hrabánek						



						<ul style="list-style-type: none"> <li>- evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících,</li> <li>- uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., vyjma a.s., s.r.o. a společenství vlastníků a řízení podle § 172 odst. 1 písm. b), c) a d) o. z.</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 3 písm. b) vyjma a.s. a s.r.o., písm. c) vyjma a.s. a s.r.o., písm. d), e), f), písm. g) vyjma a.s. a s.r.o., písm. h), a písm. w) vyjma a.s. a s.r.o., o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013,</li> <li>- uvedených v § 9 odst. 2 písm. e) vyjma a.s. a s.r.o., písm. m) vyjma a.s. a s.r.o. a písm. r) vyjma a.s. a s.r.o.,</li> <li>- rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení vyjma věcí týkajících se a.s. a s.r.o. a společenství vlastníků,</li> <li>- podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, vyjma a.s. a s.r.o.</li> </ul> <p>Vyřizování agendy Nc a Nco.</p>		
			JUDr. Eva Hodanová					
			Mgr. Kateřina Černá					
				Mgr. Šárka Hájková				
		<b>13 Co</b>	Mgr. Kateřina Černá	14 Co 3 Co		Rozhodování o odvolání ve věcech hromadného občanského řízení soudního	Černá, Filingerová, Horáček	6
			Mgr. Milena Filingerová					
			JUDr. Roman Horáček, Ph.D., MBA					

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/V SÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
5	vedoucí: Michaela Fousková								
	zastupuje: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
	zapisovatelky: Markéta Zelenková, Jana Kalousková								
		7 Cmo	Mgr. Kateřina Horáková	19 Cmo 14 Cmo	Mgr. Bc. Kateřina Šubrová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o., dle zák. č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g,) w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a s.r.o., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Horáková, Grollová, Uhlířová; Grollová, Horáková, Uhlířová; Uhlířová, Grollová, Horáková;	3,5	
			JUDr. Lenka Grollová		Mgr. Tereza Burdová				
			JUDr. Milada Uhlířová						

		<b>14 Cmo</b>	Mgr. Ing. David Bokr	7 Cmo 19 Cmo	Mgr. Denisa Štěpánová	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o. dle zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a o.s.ř., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Bokr, Janoušková, Broučková Janoušková, Bokr, Broučková Broučková, Bokr, Janoušková	3,5
			JUDr. Michaela Janoušková		Mgr. Veronika Stratilová			
			JUDr. Lenka Broučková		Mgr. Eliška Formánková (RD)			
		<b>19 Cmo</b>	JUDr. Ondřej Kubát	9 Cmo 14 Cmo 7 Cmo	Mgr. Bc. Jiří Heidenreich	B. Rozhodování o odvoláních ve věcech: - obchodních rejstříků vedených pro a.s. a s.r.o. dle zák.č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících, - uvedených v § 9 odst. 3 písm. b), c), g), w) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2013, týkajících se a.s. a o.s.ř., - týkajících se emise akcií a dluhopisů vydávaných obchodními společnostmi a dluhopisů vydávaných družstvy, - uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), m), q), r) o. s. ř., týkajících se a.s. a s.r.o., - uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) zák. č. 292/2013 Sb., týkajících se a.s. a s.r.o., - rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení týkajících se a.s. a s.r.o., - podle zák. č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, týkajících se a.s. a s.r.o. Vyřizování agendy Nc a Nco.	Kubát, Zahradníková, Sommer	2,25
					JUDr. Ing. Radka Zahradníková, Ph.D., LL.M.			
					Mgr. Vladimír Sommer - stáž			

Soudní oddělení	Kancelář	Senát	Členové soudního oddělení - předseda senátu	Člen senátu	Zastupuje senát	Asistent/ VSÚ	Obor a vymezení působnosti	Složení senátů	Index přidělování věcí senátu
6	Vedoucí: Petra Valtrová						Vedení rejstříku a vyřizování agendy Cpj Zapisování a rozdělování napadlých věcí agendy UL v rejstříku Cmo a Co, s výjimkou věcí týkajících se konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním Vedení kanceláře evidenčního senátu		
	zastupuje: Dagmar Hříbalová								
		Evidenční	JUDr. Michal Krenk, Ph.D.				Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.		
				JUDr. Irena Ondruszová Mgr. Milena Filingerová Mgr. Jiří Čurda JUDr. Michaela Janoušková		JUDr. Kateřina Bernáthová			
8	vedoucí: Ing. Lena Kubištová								
	zastupuje: Jana Lipovčanová Edita Fialová								
	zapisovatelka: Edita Fialová Jana Lipovčanová								
		8 Co	Mgr. Jiří Čurda		7 Co	JUDr. Markéta Marešová	Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Čurda, Kučerová, Riegrová Kučerová, Čurda, Riegrová	2
			JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.						
			JUDr. Gabriela Kučerová						
		7 Co	JUDr. Iva Horáková		8 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Horáková, Hodanová, Derka Hodanová, Horáková, Derka	2

			JUDr. Ladislav Derka		Mgr. Bc. Hana Boulová			
			JUDr. Eva Hodanová					
		<b>9 Co</b>	JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D.	8 Co 7 Co		Rozhodování o věcné příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 o. s. ř. (agenda Ncp) Rozhodování o místní příslušnosti soudů podle § 105 odst. 3 o. s. ř. a § 76 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících.	Riegrová, Hodanová Derka Riegrová, Čurda, Kučerová	4
			Mgr. Jiří Čurda					
			JUDr. Ladislav Derka					
			JUDr. Eva Hodanová					
			JUDr. Gabriela Kučerová					

<b>Poznámky:</b>
Za účelem rovnoměrného zatížení senátu se provádí automatické dorovnání rozdílných oborů působnosti mezi senáty 7 Cmo, 9 Cmo, 14 Cmo a 19 Cmo. Dorovnávání se provádí tak, že v případě, kdy senát má nápad v oboru působnosti označeném v tabulkové části pravidel písmenem A i B, nápad v oboru působnosti A se dorovnáva nápadem v oboru působnosti B.
Za účelem rovnoměrného zatížení senátů 7 Cmo, 9 Cmo, 14 Cmo a 19 Cmo se nově vzniklému senátu 19 Cmo přidělí od 1. 2 .2025 35 věcí v oboru působnosti B s tím, že po dobu tohoto vyrovnávání nápadu věcí se z přidělování věcí v oboru působnosti B vynechají senáty 7 Cmo, 9 Cmo a 14 Cmo.
Senát 3 Cmo a 3 Co – Mgr. Michal Výtisk – soudci zastaven nápad Senát 9 Co - JUDr. Ladislav Derka, Mgr. Jiří Čurda, JUDr. Eva Hodanová, JUDr. Gabriela Kučerová - soudcům zastaven nápad Senát 7 Co – JUDr. Ladislav Derka – soudci zastaven nápad Senát 8 Co – JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D. – soudci zastaven nápad Senát 12 Cmo – JUDr. Eva Hodanová – soudci zastaven nápad Senát 1 Cmo, 2 Co, 19 Cmo – Mgr. Vladimír Sommer – soudci zastaven nápad
Spis spisové značky 7 Cmo 143/2021 se s ohledem na zrušení senátu 8 Cmo převádí do senátu 7 Cmo, který byl senátem věc vyřizujícím. Složení senátu se nemění, jedná se pouze o organizační změnu.
Spis spisové značky 6 Cmo 134/2018, 6 Cmo 171/2022, 6 Cmo 172/2022, 6 Cmo 184/2022, 6 Cmo 66/2023, 6 Cmo 156/2023 a 6 Cmo 183/2023 se s ohledem na zrušení senátu 6 Cmo převádí do senátu 9 Cmo. Složení senátu se nemění, jedná se pouze o organizační změnu.

<b>Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v agendě Nc a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.) v agendách Nc, Cmo, Co:</b>
Mgr. Tereza Burdová
Mgr. Eliška Formánková (RD)
JUDr. Markéta Marešová

## PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

### Obecná pravidla:

1. Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště, není-li stanoveno jinak.
  - 1.1. Pro rozdělení věci podle specializací je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. To platí i v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
  - 1.2. Není-li dále uvedeno jinak, věci Cmo a Co se přidělují automaticky informačním systémem postupně v časové řadě podle specializace, indexu rozdělování nápadu mezi senáty se stejnou specializací a dalších pravidel uvedených v textové a tabulkové části rozvrhu práce.
  - 1.3. Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti postupně a v pořadí senátů určeném rotačním způsobem.
  - 1.4. Senátu, kterému byl přidělen spis s odvoláním proti rozhodnutí soudu prvního stupně o posledním předběžném opatření, bude v téže věci přidělen i spis s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé. Tato zásada se neuplatní, nemá-li již senát specializaci, již se věc týká. V tomto případě bude věc přidělena podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7.
  - 1.5. Je-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se k rozhodnutí o všech témuž senátu ve stejném složení.
  - 1.6. Bude-li senát, jemuž má být věc přidělena, vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
  - 1.7. Věci, v nichž bylo již dříve rozhodnuto zdejším soudem ať již ve věci samé nebo procesním rozhodnutím či vrácením věci bez věcného vyřízení, se přidělují soudnímu oddělení a vyřizujícímu senátu, který ve věci rozhodoval poslední, pokud nemá zastaven nápad. „Věc“ je určena pro účely přidělení věci a zápisu do rejstříku spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě stanovené v bodě 4 přikázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci. Pokud je soudní oddělení nebo senát, kterému by měla být věc podle tohoto bodu přidělena, již zrušen, přidělí se věc podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3., 1.5. a 1.6.

### Pravidla složení senátů

2. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (řídící předseda senátu).
  - 2.1. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda senátu v souladu s pravidly uvedenými v rozvrhu práce rotačním způsobem podle variant složení senátů uvedených v rozvrhu práce.

2.2. Složení senátů je vždy určeno rotačním způsobem podle variant složení senátu uvedených v rozvrhu práce, rozhodující je vždy složení senátu uvedené v rozvrhu práce při nápadu věci<sup>1</sup>, není-li dále stanoveno jinak.

2.3. Věci vrácené Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž senátu a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát, jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci, tyto věci se nezapočítávají. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, věc se přidělí podle obecných pravidel uvedených v bodu 1 až 1.3. a 1.5. až 1.7. Ostatní obživlé věci rozhodne senát ve složení platném ke dni nápadu věci.

2.4. Nemůže-li věc rozhodnout senát v určeném nebo původním složení, zastupující soudce namísto chybějícího nebo vyloučeného člena je určen podle bodu 5. Nelze-li přidělit věc senátu v jeho původním složení, protože ani jeden ze členů senátu již věc rozhodnout nemůže, přidělí se věc oddělení se stejným číselným označením.

### **Další pravidla**

3. Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. Věc se přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věcí rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných.

3.1. V případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu, bude věc přidělena senátu, který o ní dosud nerozhodoval.

3.2. Věci týkající se odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o žalobách na obnovu řízení se přidělují v pořadí podle nápadu věci s přihlédnutím ke specializaci uvedené v oboru působnosti příslušného senátu.

4. Má-li senát (člen senátu) za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, řídící předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučíní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.

5. Při přidělování věcí se senát, jehož členu byl přidělen návrh ve věci kárné odpovědnosti soudců, státních zástupců či soudních exekutorů jako předsedovi senátu, vynechá čtyřikrát z pořadí přidělování věcí, s výjimkou senátu, ve kterém má v době nápadu věci zastaven nápad.

6. Při přidělování věcí se senát, jehož členu byl přidělen návrh na povolení používání izolovaného systému jako předsedovi senátu, vynechá pětkrát z pořadí přidělovaných věcí, s výjimkou senátu, ve kterém má v době nápadu věci zastaven nápad.

---

<sup>1</sup> srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS3011/20 a sp. zn. I. ÚS3239/21

## **Pravidla zastupování**

7. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2 o.s.ř.).

7.1. Členové zastupujícího senátu zastupují výhradně v pořadí uvedeném v rozvrhu práce.

7.2. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena soudního oddělení zastupují ve více než tříčlenném senátu zbývající členové stejného oddělení nebo senátu rotačním způsobem.

7.3. V případě potřeby zastupuje soudce ze zastupujícího senátu. Zastupující senáty zastupují rotačním způsobem podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce. Pořadí zastupování soudců v zastupujícím senátu je určeno pořadím soudců uvedeným v tabulkové části pravidel ve sloupci složení senátu, a to na prvním místě. Pokud žádný z těchto soudců zastupování vykonávat nemůže, pořadí zastupování u dalšího zastupujícího senátu je určeno stejným způsobem. Za evidenci tohoto pořadí odpovídá řídicí předseda senátu.

7.4. Při zastupování při soudním jednání zastupující soudce zastupuje ve všech věcech projednávaných v jednom dni, pro potřeby rotace se tyto věci považují za jednu věc.

7.5. Předsedu senátu, který nemůže věc z důvodu nepřítomnosti, vyloučení anebo z jiného důvodu stanoveného zákonem projednat a rozhodnout, zastoupí první člen senátu dle tabulkové části rozvrhu práce (dále jen „zastupující člen senátu“). Nemůže-li zastupující člen senátu, popř. další předseda senátu působící v tomtéž soudním oddělení, předsedu senátu zastoupit, postupuje se podle bodu 7.3.

## **Závěrečná ustanovení**

8. Věci, které nelze přidělit soudnímu oddělení/senátu podle uvedených pravidel rozvrhu práce, budou přidělovány postupně všem soudním oddělením/senátům ve stejném poměru rotačním způsobem.

8.1. Brání-li náhlá překážka nebo překážka krátkodobé povahy soudci provést ve věci jednotlivé úkony a nemůže-li úkon provést soudce zastupující dle rozvrhu práce, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebné úkony provede. Rozhodováním o této věci může předseda soudu svým opatřením pověřit kteréhokoliv z místopředsedů.

## ÚSEK INSOLVENČNÍHO SOUDNICTVÍ

<p>Místopředseda Vrchního soudu v Praze <u>pro úsek insolvenčního soudnictví</u></p>	<p><u>Výkon správy soudu</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí činnost vrchního soudu na úseku insolvenčního soudnictví.</li> <li>2) Vyřizování žádostí dle InfZ.</li> <li>3) Při organizování a řízení činnosti vrchního soudu             <ol style="list-style-type: none"> <li>a) plní úkoly stanovené předsedou soudu,</li> <li>b) zastupuje předsedu vrchního soudu.</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>JUDr. František Kučera</b></p> <p><u>Zastupuje:</u> JUDr. Jiří Goldstein</p>	<p>č. dv. A 305</p> <p>č. dv. A 413</p>
<p>Tajemnice soudního úseku a místopředsedy soudu</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Organizuje a řídí chod soudních kanceláří.</li> <li>2) Vykonává přípravné a administrativní práce pro místopředsedu vrchního soudu.</li> <li>3) Plní další úkoly podle organizačního řádu vrchního soudu.</li> </ol>	<p>Vladimíra Chalupová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Hana Bulínová</p>	<p>č. dv. <u>A 15</u></p> <p>č. dv. A 306</p>

### Insolvenční a konkursní soudnictví

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. František Kučera <b>A</b> JUDr. Jiří Káreta <b>B</b> JUDr. Jiří Goldstein <b>C</b> JUDr. Radka Šimková <b>D</b> JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 2 VSPH, 3 VSPH	JUDr. Vojtěch Trojánek <b>F</b> (stáž od 1.2.2026 do 31.7.2026)
2 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Tomáš Braun <b>A</b> JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. <b>B</b> Mgr. Tomáš Jirmásek <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 VSPH, 4 VSPH	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D. <b>D</b>
3 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b> Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b> JUDr. Petr Vaňous <b>C</b>  <u>Zastupován oddělením:</u> 4 VSPH, 5 VSPH	Mgr. Jáchym Oswald <b>D</b> (stáž od 1.1.2026 do 31.12.2026)  Mgr. Ivana Žánová <b>E</b> (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)

<b>Soudní oddělení</b>	<b>Obor působnosti</b>	<b>Předseda senátu</b>	<b>Členové senátu</b>
4 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. <b>A</b> JUDr. Alexandra Jiříčková <b>B</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 5 VSPH, 6 VSPH	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b>
5 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	Mgr. Markéta Hudečková <b>A</b> JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>B</b> Mgr. Martin Řezníček <b>C</b> Mgr. Michaela Wenzlová <b>D</b> Mgr. Aleš Sabol <b>E</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 6 VSPH, 1 VSPH	
6 VSPH	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v insolvenčním řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o věcné nebo místní příslušnosti soudu v rámci insolvenčního řízení.  Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).	JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>A</b> JUDr. Jindřich Havlovec <b>B</b> JUDr. Jan Klášterka <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 1 VSPH, 2 VSPH	JUDr. Ing. Petr Pacholík <b>D</b>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
101 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. František Kučera   <b>A</b>  JUDr. Jiří Káreta       <b>B</b>  JUDr. Jiří Goldstein   <b>C</b>  JUDr. Radka Šimková   <b>D</b>  JUDr. Jan Pavlíček      <b>E</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 102 VSPH, 103 VSPH</p>	<p>JUDr. Vojtěch Trojánek   <b>F</b>  (stáž od 1.2.2026 do 31.7.2026)</p>
102 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu. Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Tomáš Braun       <b>A</b>  JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M.                      <b>B</b>  Mgr. Tomáš Jirmásek    <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 103 VSPH, 104 VSPH</p>	<p>JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.   <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
103 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH. Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b>  Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b>  JUDr. Petr Vaňous <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  104 VSPH, 105 VSPH,</p>	<p>Mgr. Jáchym Oswald <b>D</b>  (stáž od 1.1.2026 do 31.12.2026)</p> <p>Mgr. Ivana Žánová <b>E</b>  (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)</p>
104 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka,  Ph.D. <b>A</b>  JUDr. Alexandra Jiříčková <b>B</b>  JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  105 VSPH, 106 VSPH</p>	<p>JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
105 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Markéta Hudečková <b>A</b>  JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>B</b>  Mgr. Martin Řezníček <b>C</b>  Mgr. Michaela Wenzlová <b>D</b>  Mgr. Aleš Sabol <b>E</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  106 VSPH, 101 VSPH</p>	
106 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu, s výjimkou věcí rozhodovaných odděleními 107 VSPH.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o příkázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>A</b>  JUDr. Jindřich Havlovec <b>B</b>  JUDr. Jan Klášterka <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  101 VSPH, 102 VSPH</p>	<p>JUDr. Ing. Petr Pacholík <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
107 VSPH	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek z cenných papírů a o věcné příslušnosti soudu předkládané insolvenčním soudem v rámci incidenčního sporu anebo v rámci insolvenčního řízení.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím v ostatních incidenčních sporech projednávaných v rámci insolvenčního řízení, včetně rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu v rámci incidenčního sporu.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě na obnovu řízení a žalobě pro zmatečnost, v rámci řízení o těchto žalobách též rozhodování o vyloučení soudců, o přikázání věci a o místní příslušnosti soudu.</p>	<p>JUDr. Ladislav Derka</p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 105 VSPH</p>	<p><b>A</b> JUDr.Bc. Miroslav Kalný, Ph.D. <b>B</b> (stáž od 1.3.2024 do 30.6.2026)</p> <p>Mgr. Ivana Žánová <b>C</b> (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)</p> <p>JUDr. Ivana Hrdličková, Ph.D. <b>D</b> (stáž od 1.3.2026 do 31.8.2026)</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
10 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Tomáš Braun <b>A</b></p> <p>JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. <b>B</b></p> <p>Mgr. Tomáš Jirmásek <b>C</b></p> <p>JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 13 Cmo, 16 Cmo,</p>	<p>JUDr. Jiří Krupička, Ph.D. <b>D</b></p>
13 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b></p> <p>Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b></p> <p>JUDr. Petr Vaňous <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 16 Cmo, 17 Cmo</p>	<p>Mgr. Jáchym Oswald <b>D</b> (stáž od 1.1.2026 do 31.12.2026)</p> <p>Mgr. Ivana Žánová <b>E</b> (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)</p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
15 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. František Kučera     <b>A</b></p> <p>JUDr. Jiří Kareta         <b>B</b></p> <p>JUDr. Jiří Goldstein     <b>C</b></p> <p>JUDr. Radka Šimková     <b>D</b></p> <p>JUDr. Jan Pavlíček       <b>E</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 10 Cmo, 13 Cmo,</p>	JUDr. Vojtěch Trojánek <b>F</b> (stáž od 1.2.2026 do 31.7.2026)
16 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D.                             <b>A</b></p> <p>JUDr. Alexandra Jiříčková                       <b>B</b></p> <p>JUDr. Ivana Parvoničová     <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u> 17 Cmo, 20 Cmo</p>	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
17 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>Mgr. Markéta Hudečková <b>A</b>  JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>B</b>  Mgr. Martin Řezníček <b>C</b>  Mgr. Michaela Wenzlová <b>D</b>  Mgr. Aleš Sabol <b>E</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  20 Cmo, 15 Cmo</p>	
20 Cmo	<p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním, včetně rozhodnutí soudu I. stupně o žalobě pro zmatečnost ve věcech konkursu a vyrovnání a ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním.</p> <p>Vedení a vyřizování agendy Nc.</p> <p>Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím - ve věcech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužníkovy majetkové podstaty.</p> <p>Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco).</p> <p>Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL).</p>	<p>JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>A</b>  JUDr. Jindřich Havlovec <b>B</b>  JUDr. Jan Klášterka <b>C</b></p> <p><u>Zastupováno oddělením:</u>  15 Cmo, 10 Cmo</p>	<p>JUDr. Ing. Petr Pacholík <b>D</b></p>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
1 Ko	Zastaven nápad	JUDr. František Kučera <b>A</b> JUDr. Jiří Kareta <b>B</b> JUDr. Jiří Goldstein <b>C</b> JUDr. Radka Šimková <b>D</b> JUDr. Jan Pavlíček <b>E</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 4 Ko	JUDr. Vojtěch Trojánek <b>F</b> (stáž od 1.2.2026 do 31.7.2026)
2 Ko	Zastaven nápad	Mgr. Tomáš Braun <b>A</b> JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M. <b>B</b> Mgr. Ivana Mlejnková <b>D</b> Mgr. Tomáš Jirmásek <b>C</b> JUDr. Petr Vaňous <b>E</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 3 Ko	JUDr. Jiří Krupička, Ph.D. <b>F</b>
3 Ko	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím ve věcech konkursu a vyrovnání. Rozhodování o vyloučení soudců (agenda Nco). Rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. (agenda UL). Vedení a vyřizování agendy Nc související s řízením ve věcech konkursu a vyrovnání.	Mgr. Ivana Mlejnková <b>A</b> Mgr. Věra Modlitbová <b>B</b> JUDr. Petr Vaňous <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 2 Ko	Mgr. Jáchym Oswald <b>D</b> (stáž od 1.1.2026 do 31.12.2026) Mgr. Ivana Žánová <b>E</b> (stáž od 1.7.2025 do 30.6.2026)
4 Ko	Zastaven nápad	JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. <b>A</b> JUDr. Alexandra Jiříčková <b>B</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b>  <u>Zastupováno oddělením:</u> 1 Ko	JUDr. Simona Bradáčová <b>D</b>

Soudní oddělení	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu
6 Co	Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím dle zákona o preventivní restrukturalizaci	JUDr. František Kučera <b>A</b> Mgr. Tomáš Jirmásek <b>B</b> JUDr. Ivana Parvoničová <b>C</b> Mgr. Ivana Mlejnková <b>D</b> JUDr. Ing. Kamila Balounová <b>E</b> JUDr. Luboš Dörfl, Ph.D. <b>F</b>  Zastupováno oddělením: 2 Co.	

## PRAVIDLA PŘIDĚLOVÁNÍ VĚCÍ

### **Obecná pravidla:**

- 1.** Rozdělování nápadu věci se řídí datem jejich nápadu a pořadím v doručené poště. Věci se přidělují dle specializace jednotlivým oddělením se stejným oborem působnosti prostřednictvím generátoru 1/, není-li dále stanoveno jinak.
- 2.** Nelze-li použít generátoru pro jeho dočasnou nefunkčnost, v důsledku technické poruchy nebo z jiného důvodu nefunkčnosti generátoru v trvání nejméně dvou pracovních dnů, dochází k přidělování na základě tzv. rotačního systému specifikovaného v tabulce, jež je přílohou rozvrhu práce (dál jen „Tabulka“/2).
- 3.** Pro rozdělení věci podle specializací v případě, kdy je věc předložena poprvé až s odvoláním proti rozhodnutí ve věci samé, je rozhodující právní posouzení věci soudem prvního stupně. Je-li věc předložena poprvé s odvoláním proti rozhodnutí procesní povahy, vychází se při určení specializace též z údajů uvedených v návrhu na zahájení řízení a z dosavadního obsahu spisu.
- 4.** Věci napadlé stejného dne ve stejném čase budou společně seřazeny dle specializace podle čísla pořadí zápisu a následně budou přidělovány soudním oddělením se stejným oborem působnosti.
- 5.** Věci vrácené zdejšímu soudu Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem k dalšímu řízení a věci, které byly vráceny bez věcného vyřízení, zůstávají témuž oddělení a rozhoduje je senát v původním složení. To platí i pro senát (oddělení), jehož nápad je zastaven. Pro účely rozdělování nápadu jde o přímé přidělení věci (bez použití generátoru), tyto věci se do nápadu nezapočítávají. Stejný režim platí i pro řízení, v nichž bylo rozhodnutí zdejšího soudu zrušeno na základě žaloby pro zmatečnost.
- 6.** Jde-li o odvolání proti rozhodnutí v řízení o žalobě pro zmatečnost, jež směřuje proti rozhodnutí senátu vrchního soudu, včetně rozhodování o vyloučení soudců (Nco) a rozhodování podle § 174a zák. č. 6/2002 (UL) v rámci takového řízení, je z přidělení této věci v rámci rejstříku, v němž je žaloba vedena, vyloučen senát, jehož soudci žalobou napadené rozhodnutí vydali. V případě „nefunkčnosti generátoru“ se věc přidělí senátu následujícímu v pořadí určeného podle postupného přidělování věcí rotačním systémem a její přidělení se tomuto senátu zohlední v dalším (nejbližším) přidělovacím kole v rámci určeného počtu věcí jemu současně přidělovaných. Stejný postup se uplatní i v případě podání odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně o spojených žalobách na obnovu řízení a pro zmatečnost (§ 235b odst. 1 o.s.ř.) za situace, že zmatečnost směřuje i proti rozhodnutí odvolacího soudu.
- 7.** Má-li předseda senátu za to, že věc byla danému oddělení přidělena v rozporu s tímto rozvrhem práce, předseda senátu předloží věc příslušnému místopředsedovi úseku k rozhodnutí o jejím přidělení nejpozději do 1 měsíce od nápadu této věci. Neučiní-li tak v této době, platí, že věc byla oddělení přidělena v souladu s rozvrhem práce.
- 8.** Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným Mgr. Miroslavou Trebatickou nebo touto soudkyní odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
- 9.** Do oddělení 3 VSPH, 103 VSPH, 13 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Martinem Liškou nebo tímto soudcem odvolacímu soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).
- 10.** Do oddělení 2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Tomášem Jirmáskem.
- 11.** Do oddělení 6 VSPH, 106 VSPH a 20 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci vydaným Mgr. Hanou Ptáčkovou.

12. Do oddělení 6 VSPH, 106 VSPH a 20 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Krajského soudu v Praze vydaným Mgr. Klárou Pacholíkovou nebo touto soudkyní odvolacím soudu předkládaným (§ 210 odst. 3 o.s.ř.).

13. Do oddělení 6 VSPH, 106 VSPH a 20 Cmo se nezapisují věci o opravných prostředcích proti rozhodnutím Městského soudu v Praze vydaným JUDr. Ing. Petrem Pacholíkem.

14. Při přidělování věcí se oddělení, jehož členu byl přidělen návrh ve věci kárné odpovědnosti soudců, státních zástupců či soudních exekutorů jako předsedovi senátu, vynechá čtyřikrát z pořadí přidělování věcí INS.

## **Další pravidla**

**Rejstřík INS** = věci přidělované do oddělení 1 VSPH až 6 VSPH

(věci zapisované k rejstříku INS podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku INS se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno (zdejší soudem, Nejvyšším soudem, Ústavním soudem) a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který odvolací rozhodnutí vydal.

**Rejstříky ICm a Cmo** = věci přidělované do oddělení 101 VSPH až 106 VSPH a do oddělení 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo (věci zapisované k rejstříku **ICm** podle § 152 VKŘ a v § 5 odst. 1 vyhlášky č. 213/2019 Sb. a dále věci uvedené v rozvrhu práce, jakož i věci zapisované k rejstříku **Cmo** podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku ICm a Cmo se v pořadí podle jejich nápadu přidělují generátorem jednotlivým oddělením v poměru uvedeném v Tabulce.

2. Věci, v nichž bylo již naposledy rozhodnuto zdejší soudem jako soudem odvolacím, se přidělují soudnímu oddělení a senátu, který ve věci samé rozhodoval poslední, jinak tomu, který vydal poslední procesní rozhodnutí.

3. „Věc“ je pro účely přidělení a zápisu do rejstříku určena spisovou značkou soudu I. stupně. V případě opětovného předložení věci po změně spisové značky u soudu I. stupně bude věc k návrhu předsedy senátu podanému ve lhůtě do 1 měsíce příkázána k vyřízení senátu podle první věty tohoto bodu. Takto se postupuje i při každém dalším předložení téže věci. Podle tohoto bodu se postupuje i v případě, že senát již v současnosti nemá určenou příslušnou specializaci.

4. Meritorní věci zrušené usnesením vrchního soudu a vrácené krajskému soudu k novému projednání nebudou příslušnému senátu (oddělení) po opětovném nápadu počítány do nového nápadu.

**Rejstřík Ko** = věci přidělované do oddělení 1 Ko až 4 Ko

(věci zapisované k rejstříku Ko podle § 152 VKŘ a dále věci uvedené v rozvrhu práce)

1. Není-li dále uvedeno jinak, věci zapisované do rejstříku Ko se přidělují senátu 3 Ko.

2. Jestliže soud prvního stupně předloží k rozhodnutí o odvolání rozhodnutí vydané poté, co bylo v téže věci jeho předchozí rozhodnutí zrušeno (zdejší soudem, Nejvyšším soudem, Ústavním soudem) a věc mu byla vrácena k dalšímu řízení, přidělí se tato nově předložená věc vždy soudnímu oddělení a senátu, který odvolací rozhodnutí vydal.

### **Ostatní rejstříky**

Rozhodování podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. (**agenda UL**), rozhodování o vyloučení soudců mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nco**), vyřizování rozhodovací agendy Nc mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Nc**), rozhodování o věcné a místní příslušnosti soudů podle § 104a odst. 2 a § 105 odst. 3 o.s.ř. mimo rejstříky INS a ICm (**agenda Ncp**)

1/ Věci agendy UL se přidělují generátorem všem oddělením s výjimkou věcí agendy UL souvisejících s řízením ve věcech konkursu a vyrovnání.

2/ Věci agendy Nc a Nco se přidělují generátorem všem oddělením s výjimkou věcí agendy Nc souvisejících s řízením ve věcech konkursu a vyrovnání.

3/ Věci agendy UL a Nc související s řízením ve věcech konkursu a vyrovnání se přidělují specializovaným oddělením.

### **Pravidla složení senátů**

1. Je-li v soudním oddělení zařazeno více předsedů senátu, jeho řízením se z hlediska organizace práce pověřuje předseda senátu uvedený na prvním místě u příslušného senátu (A-řídící předseda oddělení).

2. Ve více než tříčlenných odděleních určuje složení senátu pro konkrétní přidělenou věc řídící předseda oddělení v souladu s pravidly uvedenými v tzv. rozdělovníku, který je přílohou rozvrhu práce (dále jen „Rozdělovník“ /3). Rozhodující je vždy složení senátu při nápadu věci, není-li stanoveno jinak /4.

3. V případě nemoci nebo jiné odůvodněné překážky člena senátu jej zastupuje ve čtyřčlenném oddělení zbývající člen oddělení, v pětičlenném oddělení určí zástupce ze zbývajících členů oddělení řídící předseda oddělení.

4. Nemůže-li věc v určeném soudním oddělení projednat a rozhodnout soudce nebo senát stanovený rozvrhem práce, předseda soudu stanoví, který jiný soudce nebo senát věc projedná a rozhodne (§ 15 odst. 2, 16a o.s.ř.).

5. Řídící předseda oddělení stanoví, který jiný soudce oddělení dosud nepřidělenou věc projedná a rozhodne v případech, kdy příslušný soudce již dočasně nebo trvale nepůsobí u zdejšího soudu, nebo v případech (s výjimkou bodu 5 Obecných pravidel), kdy již nepůsobí v příslušném oddělení.

Vysvětlivky:

*1/ Generátorem se míní generátor přidělování dle vyhlášky č. 213/2019 Sb. (rejstříky INS a ICm), nebo algoritmus elektronického programu ISVKS (jiné rejstříky než INS a ICm)*

*2/ Tabulka – určuje nápad na jednotlivá oddělení*

*3/ Rozdělovník – určuje nápad na jednotlivé členy oddělení*

*4/ srov. rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 3011/20 a sp. zn. I. ÚS 3239/21*

**Tabulky rozdělování nápadu věcí náležejících více senátům**

Rejstřík INS					
1 VSPH	2 VSPH	3 VSPH	4 VSPH	5 VSPH	6 VSPH
8	8	6	8	9	8

  

Rejstříky ICm a Cmo						
101 VSPH 15 Cmo	102 VSPH 10 Cmo	103 VSPH 13 Cmo	104 VSPH 16 Cmo	105 VSPH 17 Cmo	106 VSPH 20 Cmo	107 VSPH
9	8	4	8	8	8	2

**Rozdělovník spisů v odděleních se čtyřmi a více soudci:**

Věci se přidělují do tříčlenných senátů složených ze soudců označených dle písmen v rozvrhu práce, a to buď třem konkrétně uvedeným soudcům, nebo rotačním způsobem popsaným dále.

1a	1 VSPH,	<del>BEF</del> ABE
1b	101 VSPH, 15 Cmo, UL, Nc, Nco	<del>CDE</del> DEF
2	2 VSPH, 102 VSPH, 10 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, BCA, CAB, ADB, ABD, BCD, CAD, ADC, ACD, BAD, CBD, BDA, ABC, BCA, CAB, BDC, ABD, BCD, CAD, CDA, ACD, BAD, CBD, CDB
3a	3 VSPH, 103 VSPH, 13 Cmo, 3 Ko, Nco, UL (INS), UL (Ko), Nc, Nc (Ko)	BCD, BCE ABC
4	4 VSPH, 104 VSPH, 16 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, ABD, ACD,
5a	5 VSPH	<del>AED, CAE, DAE, BAD</del> AED, BAD, CAE DAE, EAC
5b	105 VSPH, 17 Cmo, UL, Nc, Nco	<del>ADE, CDE, DCE</del> AED, CDE, DCE, EDC
6a	6 VSPH,	ABD, ACD, BCD, ABC
6b	106 VSPH,	ABC, BCD, ABD, ACD
6c	20 Cmo, UL, Nc, Nco	ABC, ABD
7	107 VSPH	ABD
8	6 Co	ABC, BCA, CBA, DEF, EFA, FAB

## Soudní kanceláře

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
<p>Vedení rejstříku a zpracování agendy Cpj. Soudní dohled nad kanceláři 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH, 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH, 101 VSPH, 102 VSPH, 103 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 106 VSPH, 107 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 20 Cmo, 1 Ko, 2 Ko, 3 Ko, 4 Ko, 6 Co a organizování vzdělávání odborného aparátu v rámci jejich rozvoje a řízení kariéry.</p> <p>Úkony dle pokynů místopředsedy či tajemnice místopředsedy</p>	<p>Tajemnice místopředsedy a vedoucí jeho kanceláře Vladimíra Chalupová</p> <p>Soudní tajemnice Hana Borodáčová</p>	
<p>Asistent místopředsedy úseku</p> <p>Asistent soudkyně Mgr. Ivany Mlejnkové</p> <p><del>Asistentka soudce JUDr. Jiřího Karetý</del></p> <p>Asistentka soudkyně JUDr. Radky Šimkové</p> <p>Asistent soudce JUDr. Jindřicha Havlovce</p> <p>Asistentka soudkyně Mgr. Markéty Hudečkové</p> <p>Asistent soudce JUDr. Jana Klášterky</p> <p>Asistentka soudkyně JUDr. Ing. Kamily Balounové</p> <p>Asistent soudkyně JUDr. Ivany Parvoničové</p> <p>Asistentka soudce JUDr. Petra Vaňouse</p>	<p><del>JUDr. Kateřina Bernáthová</del> <del>Mgr. Iva Zachariášová</del></p> <p>JUDr. Jiří Macek</p> <p>JUDr. Peter Klein, MPA</p> <p><del>JUDr. Anna Jeřábková (RD)</del> <del>Mgr. Iva Zachariášová</del></p> <p>Mgr. Klára Nosková</p> <p>JUDr. Michal Kubín</p> <p><del>Mgr. Gabriela Viktorová</del> <del>Mgr. Aneta Novotná</del></p> <p>Mgr. Florián Doležal</p> <p>Mgr. Daniela Horská</p> <p><del>JUDr. Jan Blažek</del>-Mgr. Barbora Rubačová</p> <p><del>Mgr. Aneta Novotná</del>-JUDr. Anna Jeřábková</p>	

<p>Asistent soudkyně Mgr.Věry Modlitbové  <b>Asistentka soudce JUDr. Jana Pavlíčka</b></p>	<p>Mgr. Bc. Tomáš Bušek  <b>JUDr. Kateřina Bernáthová</b></p>	
<p>Vyšší soudní úřednice insolvenčního senátu 4 VSPH</p>	<p>Renáta Hoffmannová Stárková</p>	
<p>Asistenti po justiční zkoušce, kteří samostatně rozhodují a vykonávají úkony dle § 4 a násl. zák. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a § 36a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a dále vykonávají rozhodovací činnost a další úkony podle pověření předsedy senátu včetně rozhodnutí, která je oprávněn činit předseda senátu sám (§ 218c o. s. ř.), jakož i pověření k jednotlivým úkonům dle § 13 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb.</p>	<p>JUDr. Anna Jeřábková <del>(RD)</del>  Mgr. Iva Zachariášová</p>	

Obor působnosti	Tajemnice, asistenti, vyšší soudní úřednice a vedoucí kanceláře	Zapisovatelky/zapisovatel
<p>Vedení rejstříků 102 VSPH, 103 VSPH, 106 VSPH, 10 Cmo, 13 Cmo, 20 Cmo, 2 Ko, 3 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.</p> <p>Vedení rejstříků 101 VSPH, 104 VSPH, 105 VSPH, 15 Cmo, 16 Cmo, 17 Cmo, 1 Ko, 4 Ko a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Jaroslava Špinková <u>Zastupuje:</u> Hana Bulínová</p> <p>Hana Bulínová <u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špinková</p>	<p>Jana Doležalová Martina Kurdějovská</p> <p>Veronika Brunčová Radka Čulíková</p>
<p>Vedení rejstříků 1 VSPH, 2 VSPH, 3 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Jarmila Nováková</p> <p><u>Zastupuje:</u> Monika Pokorná</p>	<p>Jana Vlasáková Jarmila Jandíková Hana Podušková Šárka Mandáková (RD)</p>
<p>Vedení rejstříků 4 VSPH, 5 VSPH, 6 VSPH a administrativní práce pro tyto senáty.</p>	<p>Monika Pokorná</p> <p><u>Zastupuje:</u> Jarmila Nováková</p>	<p>Petr Vojta Tereza Kulštrunková Simona Krejčíková</p>
<p>Vedení rejstříku 6 Co a administrativní práce pro senát 6 Co</p>	<p>Hana Bulínová</p> <p><u>Zastupuje:</u> Jaroslava Špinková</p>	<p>Veronika Brunčová Radka Čulíková</p>

<b>Evidenční senát</b>	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Kancelář Tajemník
Evidenční senát pro úsek insolvenčního soudnictví	Evidence rozhodnutí dle příslušné Směrnice předsedy soudu, připomínky k návrhům právních předpisů a materiálům justiční povahy.	JUDr. Jan Pavlíček	Mgr. Ivana Mlejnková JUDr. Ing. Jaroslav Zelenka, Ph.D. Mgr. Markéta Hudečková JUDr. Ing. Kamila Balounová JUDr. Ladislav Derka JUDr. Peter Trebatický, Ph.D., LL.M.	Hana Bulínová

## REFERENTI PRO STYK S KRAJI

společný pro úsek civilního soudnictví a úsek insolvenčního soudnictví

Krajský soud v Praze	Mgr. Kateřina Černá
Městský soud v Praze - agenda občanskoprávní - agenda obchodní a insolvenční - agenda veřejného rejstříku	Mgr. Kateřina Černá JUDr. Ladislav Derka JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.
Krajský soud v Hradci Králové	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Plzni	Mgr. Kateřina Horáková
Krajský soud v Českých Budějovicích	JUDr. František Švantner
Krajský soud v Ústí nad Labem - insolvenční úsek	Mgr. Ivana Mlejnková
Krajský soud v Praze - insolvenční úsek	Mgr. Markéta Hudečková
Krajský soud v Hradci Králové - insolvenční úsek	JUDr. Ing. Kamila Balounová
Krajský soud v Plzni - insolvenční úsek	JUDr. Ivana Parvoničová
Krajský soud v Českých Budějovicích - insolvenční úsek	JUDr. Petr Vaňous

Osoba (osoby) odpovědná za provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí	Mgr. Klára Nosková Petra Cahynová Lucie Silbernaglová
--	---