

## USNESENÍ

Vrchní soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Vladislavy Riegrové, Ph.D. a soudkyně JUDr. Milady Uhlířové a JUDr. Ondřeje Kubáta, v právní věci

navrhovatelů:       **a/ L. V.**, narozen xxx  
bytem xxx  
zastoupen Mgr. Lukášem Kučerou, advokátem  
sídlem 370 01 České Budějovice, Lipenská 869/17

**b/ Z. K.**, narozen xxx  
bytem xxx

za účasti:           **Stavební bytové družstvo Mír Teplice**, IČO 00035351  
sídlem 415 01 Teplice, Gagarinova 1558

o určení neplatnosti usnesení shromáždění delegátů účastníka ze dne 29. 3. 2016 a 17. 5. 2016,  
**o odvolání účastníka** proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem č. j. 18 Cm 43/2016-185 ze dne 9. dubna 2018

**takto:**

Řízení se přerušuje.

### Odůvodnění:

1. V průběhu odvolacího řízení ve shora uvedené právní věci, účastníci řízení shodně navrhli přerušení řízení s tím, že jednají o smírném řešení sporu.
2. Podle ustanovení § 110 odst. 1 o. s. ř., jestliže to účastníci shodně navrhnou nebo jestli se nedostaví bez předchozí omluvy k jednání anebo jestliže to alespoň jeden z účastníků navrhne a ostatní se nedostaví bez předchozí omluvy k jednání, soud řízení přeruší, jestliže se to nepříčí účelu jednání.
3. Vzhledem k tomu, že účastníci řízení přerušení řízení shodně navrhli, odvolací soud řízení přerušil.
4. Pro úplnost odvolací soud poukazuje na dikci ustanovení § 111 odst. 4 o. s. ř., dle níž „jestliže je řízení přerušeno podle § 110 o. s. ř., pokračuje v něm soud na návrh po uplynutí tří měsíců. Soud může na návrh, jsou-li pro to závažné důvody, a i bez návrhu v případě, že to odůvodňují zájmy nezletilého dítěte, pokračovat v řízení i před uplynutím této lhůty. Není-li návrh na pokračování v řízení podán do 1 roku, soud řízení zastaví.“

### Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 28. června 2021

JUDr. Vladislava Riegrová, Ph.D. v. r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Markéta Zelenková.