

P r o t o k o l

o veřejném zasedání konaném u Vrchního soudu v Praze dne 30. ledna 2012 v 9.00 hodin v trestní věci **obviněného R. H.** pro trestný čin podle § 240 odst. 1, odst. 3 tr.zákoníku dílem dokonaného, dílem nedokonaného, ukončeného ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr.zákoníku k § 240 odst. 1, odst. 3 tr.zákoníku.

Předmětem jednání je rozhodnutí v trestní věci **obviněného R. H.** vedené u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp.zn. 4 T 1/2010 a u Vrchního soudu v Praze pod sp.zn. 3 To 35/2011

P ř í t o m n i :

Předseda senátu: JUDr. Jiří Hnilica – zpravodaj
S o u d c i : JUDr. Lenka Konopová
Mgr. Viktor Mach

Protokolující
úřednice : Renata Fuchsová

Zástupce VSZ : JUDr. Peter Pješčak, dor.vyk. 5.1.2012

Obviněný : R. H., nar. xxx, t.č. ve výkonu trestu ve Věznici Odolov,
Malé Svatoňovice, dor.vyk. 6.1.2012.
Obžalovaný VS zaslal omluvu, že nechce být u veřejného
zasedání přítomen a žádá, aby bylo jednáno bez jeho
účasti.

Obhájce : Mgr. Pavel Trnka, Praha 2, i.s. JUDr. Rity Kubicové, AK
Ruská 87/11, Ostrava – Vítkovice, totožnost ověřena
z průkazu ČAK č.09394, předkládá plnou moc, která se
zakládá do spisu, dor.vyk. 6.1.2012.

JUDr. Josef Grigorescu Byrtus, AK Josefa V.Sládka 44,
Frýdek Místek, nepřítomen, dor.vyk. 9.1.2012

Poškozený : Finanční úřad v Trutnově, Slezská 166, Trutnov, nikdo se
nedostavil, dor.vyk. DS 4.1.2012

Předseda senátu přečetl písemné vyjádření obviněného.

Po tiché poradě vyhlášeno

u s n e s e n í ,

že bude jednáno v nepřítomnosti obviněného R. H.

Poté uvedl, že jsou splněny podmínky k tomu, aby se veřejné zasedání konalo a sdělil stranám průběh veřejného zasedání.

Předseda senátu podal zprávu o dosavadním průběhu řízení a přednesl podstatné části z usnesení NS ČR ze dne 9.11.2011 č.j 5 Tdo 1299/2011-41.

Předseda senátu udělil slovo k závěrečným návrhům:

Obhájce obžalovaného Mgr. Trnka nemá návrhy žádné.

Zástupce VSZ navrhuje odvolání podle § 256 tr.ř. jako nedůvodné zamítnout.

V 9.12 hodin přerušeno jednání s tím, že bude pokračováno v 9.30 hodin.

Pokračováno v 9.32 hodin.

Po závěrečné poradě předseda senátu vyhlásil

r o z s u d e k

Výrok rozsudku Vrchního soudu v Praze ze dne 24. června 2011 č.j. 3 To 35/2011 - 2645 se doplňuje tak, že

podle § 256 tr.ř. se odvolání obviněného R. H. z a m í á .

Poté předseda senátu uvedl podstatné důvody rozhodnutí spolu s poučením o opravném prostředku.

Veřejné zasedání bylo ukončeno v 9.40 hodin.

Protokolující úřednice:

Předseda senátu: