

U s n e s e n í

Vrchní soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Jaroslavy Vlčkové a soudců JUDr. Josefa Holejšovského a JUDr. Jany Součkové ve věci návrhu města Turnov, se sídlem Turnov, Antonína Dvořáka 335, identifikační číslo 00276227, na zápis příspěvkové organizace ZÁKLADNÍ ŠKOLA, Skálova 600, TURNOV, se sídlem Turnov, Skálova 600, PSČ 511 01, identifikační číslo 00854794, do obchodního rejstříku, za účasti Mgr. J. R., bytem [redacted], o odvolání navrhovatele, zast. JUDr. Ivanou Velíškovou, advokátkou se sídlem Lomnice nad Popelkou, Palackého 160, proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. července 2001, č.j. F 14324/2001, Pr.104-14,

t a k t o :

Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. července 2001, č.j. F 14324/2001, Pr.104-14, **se zrušuje a věc se vrací** soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel - zřizovatel příspěvkové organizace, se návrhem doručeným soudu dne 13.7.2001 domáhal zápisu příspěvkové organizace ZÁKLADNÍ ŠKOLA, Skálova 600, TURNOV, zřízené ke dni 1.1.1993, do obchodního rejstříku.

Krajský soud v Hradci Králové usnesením ze dne 18.7.2001 návrh na zápis příspěvkové organizace do obchodního rejstříku zamítl (výrok I.) a rozhodl o náhradě nákladů řízení (výrok II.). V odůvodnění usnesení soud uvedl, že podle zřizovací listiny z 22.10.1992 soud zjistil, že předmětná příspěvková organizace vznikla dnem 1.1.1993, což však není uvedeno v úplném znění zřizovací listiny ze dne 27.6.2001. Zamítavé rozhodnutí pak odůvodnil tím, že zákon č. 250/2000 Sb., podle kterého se příspěvkové organizace zapisují do obchodního rejstříku, se vztahuje pouze na příspěvkové organizace vzniklé od 1.1.2001, a nedotýká se příspěvkových organizací vzniklých dle právních předpisů účinných před 1.1.2001. Usnesení bylo doručeno navrhovateli dne 6.8.2001, Mgr. Josefu Rytířovi dne 13.8.2001 a příspěvkové organizace dne 7.8.2001.

Proti usnesení soudu prvního stupně v jeho zamítavé části podal navrhovatel v odvolací lhůtě odvolání. Dle odvolatele, vzhledem k tomu, že zák. č. 576/1990 Sb. podle kterého byla předmětná příspěvková organizace zřízena byl zrušen a neexistuje žádná jiná speciální norma, která by upravovala právní poměry příspěvkových organizací zřízených před účinností zákona č. 250/2000 Sb., musí se i tyto organizace řídit ust. § 27 až 29

zák.č. 250/2000 Sb. Ust. § 27 odst.6 zák.č. 250/2000 Sb., podle kterého se příspěvkové organizace zapisují do obchodního rejstříku je obecným ustanovením a není zde ustanovení, že se zapisují pouze organizace zřízené po účinnosti cit. zákona. Navrhl, aby odvolací soud napadené usnesení zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k dalšímu řízení.

Usnesením ze dne 22.8.2001 soud vyzval navrhovatele k zaplacení soudního poplatku z odvolání ve výši 5000,-Kč, který navrhovatel zaplatil dne 29.8.2001.

Vrchní soud v Praze jako soud odvolací přezkoumal napadené usnesení a dospěl k závěru, že odvolání je důvodné.

Námítky odvolatele uvedené v odvolání pokládá odvolací soud za opodstatněné. Ustanovení § 27 odst.6 zák. č. 250/2000 Sb. stanoví obecně, že příspěvkové organizace se zapisují do obchodního rejstříku. Z tohoto ustanovení nevyplývá, že by se do obchodního rejstříku měly zapisovat pouze příspěvkové organizace zřízené na základě tohoto zákona, tedy zřízené ode dne účinnosti zák.č. 250/2000 Sb. Závěr soudu prvního stupně, že příspěvkové organizace zřízené podle dříve platných právních předpisů, nelze do obchodního rejstříku zapsat, neboť se na ně nevztahuje úprava obsažená v § 27 odst.6 zák. č.250/2000 Sb., nemá oporu v zákoně a je tedy nesprávný.

Protože při vydání napadeného usnesení soud prvního stupně vycházel z nesprávného závěru, že podle ust. § 27 odst.6 zák.č. 250/2000 Sb. nelze do obchodního rejstříku zapsat příspěvkové organizace zřízené podle dříve platných právních předpisů, odvolací soud podle ust. § 221 odst.1 a ust. § 221 odst. 2 písm.a) o.s.ř. odvoláním napadené usnesení soudu prvního stupně v celém rozsahu zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

Pro úplnost odvolací soud konstatuje, že soudní poplatek za odvolání dle pol. 17 písm.e) sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zák.č. 549/1991 Sb. v platném znění činí pouze 1000,- Kč, nikoli 5000,-Kč, které na základě usnesení soudu ze dne 22.8.2001 odvolatel zaplatil. Na soudním poplatku za odvolání bylo tedy zaplacen o 4000,- Kč více, než činila poplatková povinnost. O vrácení přeplatku soudního poplatku náleží rozhodnout soudu prvního stupně (§ 3 odst.2 zák.č. 549/1991 Sb.).

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí není dovolání přípustné.

V Praze dne 9. října 2002

JUDr. Jaroslava V l č k o v á, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: